



SENAT RP

ZAPIS STENOGRAFICZNY

Wspólne posiedzenie
Komisji Gospodarki Narodowej (124.)
oraz Komisji Budżetu
i Finansów Publicznych (114.)
w dniu 2 października 2013 r.

VIII kadencja

Porządek obrad:

1. Rozpatrzenie ustawy o zmianie ustawy o niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej (druk senacki nr 454, druki sejmowe nr 1623 i 1722).

(Początek posiedzenia o godzinie 8 minut 14)

(Posiedzeniu przewodniczy przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Publicznych Kazimierz Kleina)

Przewodniczący Kazimierz Kleina:

Otwieram wspólne posiedzenie Komisji Gospodarki Narodowej oraz Komisji Budżetu i Finansów Publicznych.

Witam bardzo serdecznie wszystkich państwa, szczególnie panią minister.

Przedmiotem naszego posiedzenia jest rozpatrzenie ustawy uchwalonej 27 września 2013 r. przez Sejm. Jest to ustawa o zmianie ustawy o niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej.

Czy są uwagi do porządku obrad? Nie ma.

Czy w posiedzeniu uczestniczą osoby prowadzące działalność lobbingsową lub reprezentujące firmy, instytucje prowadzące działalność lobbingsową w rozumieniu ustawy? Nie.

Przystępujemy do rozpatrzenia naszego porządku obrad.

Witam bardzo serdecznie panią minister i wszystkich gości, którzy dotarli.

Bardzo proszę panią minister o krótkie omówienie ustawy.

Proszę bardzo.

Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Gospodarki Grażyna Henclewska:

Jest to projekt poselski...

(Przewodniczący Kazimierz Kleina: Tak, ale ten projekt został uchwalony przez Sejm, w związku z czym odpowiedzialność za ten projekt przejmuje także rząd, a więc dlatego taka prezentacja...)

Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Gospodarki Grażyna Henclewska:

Ja tylko w ten sposób zaczęłam... Głównym celem nowelizacji ustawy z 30 maja 2008 r. o niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej jest jak najpełniejsze wykorzystanie środków Unii Europejskiej i wsparcie jak największej liczby przedsiębiorstw poprzez przyspieszenie wydatkowania środków, które zostały przeznaczone na

działanie nr 4.3 pod nazwą „Kredyt Technologiczny” w ramach Programu Operacyjnego „Innowacyjna gospodarka” na lata 2007–2013. Zakłada się, że główny cel nowelizacji zostanie osiągnięty poprzez wydłużenie terminu przyznawania promes spłaty kredytu technologicznego przez Bank Gospodarstwa Krajowego, poprzez wydłużenie terminu zawierania umów o udzielenie kredytu technologicznego, poprzez przyspieszenie wypłaty dofinansowania beneficjentom w drodze umożliwienia wystąpienia przedsiębiorcom z wnioskami o płatność już po zrealizowaniu 25% planowanej wartości inwestycji technologicznej. Aktualnie wypłata dofinansowania tej premii technologicznej następuje dopiero po zrealizowaniu całej inwestycji technologicznej. Przepisy ustawy obecnie nie pozwalają na dokonywanie na rzecz beneficjentów wypłat zaliczkowych lub wypłat częściowych. Powoduje to ograniczenie, jeśli chodzi o dostęp do środków. Chciałabym powiedzieć, że w przypadku innych działań jest inne rozwiązanie. Chcemy zrobić tak, jak jest w innych projektach.

Jeśli chodzi o pozostałe rozwiązania, to przede wszystkim wprowadzenie... Uchylenie art. 4 umożliwi usunięcie ograniczenia czasowego odnoszącego się do przyznawania przez Bank Gospodarstwa Krajowego promes premii technologicznej w przypadku wniosków, które uzyskują wsparcie w wyniku pozytywnie zakończonej procedury odwoławczej. Również pozostałe zmiany... Bank kredytujący będzie mógł zawierać umowy o udzielanie kredytu technologicznego do 31 maja 2014 r.

Chciałabym podkreślić, że zmiany te generalnie pozytywnie wpłyną na sposób realizacji ustawy o niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej, tak jak mówiłam, poprzez pełne wykorzystanie puli środków dostępnych w działaniu nr 4.3. Wpłynę to również na poprawę kondycji finansowej przedsiębiorstw, które z tego instrumentu korzystają. W swoim wcześniejszym stanowisku rząd pozytywnie opiniował te zmiany, również teraz prezentujemy je jako korzystne.

Przewodniczący Kazimierz Kleina:

Dziękuję bardzo.

Ten projekt był projektem poselskim, ale, jak już pani minister w konkluzji powiedziała, rząd popiera tę ustawę w takim kształcie, w jakim została uchwalona przez Sejm.

Bardzo proszę Biuro Legislacyjne, pana mecenas, o opinię legislacyjną do tej ustawy.

Starszy Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Michał Gil:

Dziękuję, Panie Przewodniczący.

Nazywam się Michał Gil, reprezentuję Biuro Legislacyjne Kancelarii Senatu.

Panie Przewodniczący! Wysoka Komisjo! Szanowni Państwo!

Biuro Legislacyjne nie przygotowało opinii w formie pisemnej, ale mam uwagę, którą chciałbym wygłosić w formie ustnej. Dotyczy ona art. 2 ustawy. W artykule tym mówi się o tym, że ustawa wchodzi w życie z dniem ogłoszenia. A zatem, jak państwo widzicie, ustawa nie przewiduje *vacatio legis*. Nie chciałbym się powtarzać, po raz kolejny opowiadać o tym, jaką to wagę Trybunał Konstytucyjny przywiązuje do odpowiedniego *vacatio legis*, przypomnę tylko, że standardem jest czternaście dni, że zgodnie z art. 4 ust. 2 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych, który to przepis jest stawiany jako wzór przez Trybunał Konstytucyjny, odstępianie od tego czternastodniowego... Czternaście dni to jest pewne minimum. Skrócenie tego terminu wymaga odpowiedniego uzasadnienia. Tylko w uzasadnionych przypadkach można skrócić ten termin. Ja nie zauważyłem, aby w uzasadnieniu projektu ustawy wskazano wprost, jakie to są okoliczności. Oczywiście z samej treści uzasadnienia można się domyśleć, co skłoniło projektodawców, a następnie ustawodawcę do skrócenia *vacatio legis*, ale... Chcę zwrócić uwagę na jeszcze jedną kwestię. Otóż w tym przepisie mówi się o tym, że ma nie być *vacatio legis*, to znaczy ustawa ma wejść w życie z dniem ogłoszenia, a w cytowanym już przeze mnie art. 4 ust. 2 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych wskazuje się na to, że odstępianie... całkowite zrezygnowanie z *vacatio legis* wymaga ważnego interesu państwa. Do komisji należy ocena, czy mamy do czynienia z taką sytuacją, że ważny interes państwa wskazuje na to, że trzeba zrezygnować z *vacatio legis*.

I jeszcze jedna kwestia, natury czysto praktycznej. Proszę pamiętać o następującej sytuacji. Jeżeli ustawa zostanie ogłoszona, dajmy na to, w południe – tak się może zdarzyć – a wejdzie w życie z początkiem dnia... W gruncie rzeczy przez te kilka godzin adresaci aktu prawnego teoretycznie powinni stosować przepis, ale nie mają szansy się z nim zapoznać. W związku z tym moja propozycja jest taka, żeby przywrócić czternastodniowy *vacatio legis*, a jeżeli okazałoby się to niemożliwe, to wprowadzić przy najmniej jednodniowe *vacatio legis*. Dziękuję.

Przewodniczący Kazimierz Kleina:

Dziękuję bardzo.

Jaki był okres *vacatio legis* w projekcie, który trafił do Sejmu?

(*Starszy Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Michał Gil: Z tego, co się zorientowałem, wynika, że wejście w życie ustawy następowało z dniem ogłoszenia, czyli nie było *vacatio legis*.)*

Projekt tej ustawy jest, że tak powiem, w interesie wszystkich zainteresowanych, nie ma tu wątpliwości co do merytorycznego sensu tego projektu; chodzi o to, żeby

ta ustawa weszła w życie możliwie jak najszybciej. Jest tu tylko ta wątpliwość konstytucyjna, którą pan mecenas przedstawił.

Proszę bardzo, Pani Minister. Jakie jest pani zdanie w tej sprawie?

Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Gospodarki Grażyna Henclewska:

Chciałabym powiedzieć, że dyskusja w Sejmie doprowadziła do tego, że ta nowelizacja jest pilna, bo jak najszybciej chcielibyśmy wesprzeć przedsiębiorstwa, które z tego instrumentu korzystają. A to, jak pan mecenas stwierdził, jest tylko konstytucyjna...

Przewodniczący Kazimierz Kleina:

Jeżeli zgłosimy tę poprawkę, to ustawa wróci do Sejmu. Ta ustawa musiałaby być uchwalana przez Sejm w przyszłym tygodniu, jeżeli my w tym tygodniu przyjąlibyśmy tę ustawę z poprawką.

Proszę bardzo, pan chciał jeszcze coś powiedzieć, tak? Proszę bardzo, Panie Dyrektorze.

Dyrektor Departamentu Innowacji i Przemysłu w Ministerstwie Gospodarki Jerzy Majchrzak:

Chciałbym prosić Wysokie Komisje o odrzucenie wniosku pana mecenasa. Ta sprawa była dyskutowana. W związku z tym, że możliwość zawierania umów wygasła 15 września, każdy dzień potencjalnej zwłoki działa na niekorzyść beneficjentów. Myślę, że ważny interes beneficjentów, możliwość szybkiej realizacji tej nowelizacji przemawia za tym, żeby przychylić się do stanowiska wnioskodawców.

Przewodniczący Kazimierz Kleina:

Dziękuję bardzo.

Czy mógłby pan się przedstawić, do protokołu? Chodzi o to, żeby panie piszące protokół...

(*Dyrektor Departamentu Innowacji i Przemysłu w Ministerstwie Gospodarki Jerzy Majchrzak: Jerzy Majchrzak, dyrektor Departamentu Innowacji i Przemysłu Ministerstwa Gospodarki.*)

Dziękuję bardzo.

Pan...

(*Wypowiedź poza mikrofonem*)

Sekundeczkę, pan senator Jurcewicz, później senator Śmigieński.

Senator Stanisław Jurcewicz:

Panie Dyrektorze... Przepraszam. Pani Minister, Panowie Przewodniczący, my to rozumiemy, ale nie ma usprawiedliwienia, bo termin minął. Tak że w tej chwili, rozumiejąc sytuację, jak myślę, tylko i wyłącznie ze względu na to, że czekają przedsiębiorcy... To nie powinno

mieć miejsca. A więc na przyszłość więcej mobilizacji, żeby zastanowić się nad terminem. Bo to, o czym mówi pan mecenas, jest niezwykle istotne – w takim przypadku powstaje pewna pustka prawna. Tak że rozumiejąc... Tylko i wyłącznie z tego względu, moim zdaniem, komisje poprą tę ustawę bez poprawki. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Kazimierz Kleina:

Dziękuję bardzo.
Senator Śmigieński.

Senator Bogusław Śmigieński:

Panie Przewodniczący! Pani Minister! Szanowni Państwo!

Jestem za tym, co przed chwilą powiedział pan wiceprzewodniczący. W tym przypadku dajemy obywatelowi więcej praw niż obowiązków. Interesem państwa rzeczywistość jest wykorzystanie pieniędzy, które są, i danie szansy na rozwiązywanie problemów, a przede wszystkim na pomysły innowacyjne.

Rozumiem, że z legislacyjnego punktu widzenia pełniamy pewne odstępstwo od norm i reguł, ale – tak uważam – w tym przypadku chodzi o niezwykle istotny interes. W związku z tym jestem za tym, żebyśmy głosowali za, jeśli chodzi o tę ustawę. Dziękuję.

Przewodniczący Kazimierz Kleina:

Dziękuję bardzo.
Senator Dobkowski, senator Iwan, senator Kogut.

Senator Wiesław Dobkowski:

Dziękuję bardzo.

Ja chciałbym dopytać, bo w tej ustawie o zmianie ustawy nie ma... Jakiej maksymalnie kwoty mogą dotyczyć zgłaszane wnioski? Bo to jest tak, że jeżeli zrealizuje się 25% planowanej wartości inwestycji technologicznej, to przedsiębiorstwo może składać wnioski o częściowe wypłaty premii technologicznej. A więc jakiej maksymalnie wysokości może być oczekiwana wypłata? Chodzi o procentową wartość. Dziękuję.

Przewodniczący Kazimierz Kleina:

Dziękuję bardzo.
Senator Iwan.

Senator Stanisław Iwan:

Chcę powiedzieć, że widzę uzasadnienie dla tego, żeby przyjąć to za jednym razem. Tu chodzi oczywiście o ważny interes państwa dotyczący tego, że Polska jest w ogniu, jeżeli chodzi o innowacyjność. Od tego zależy rozwój gospodarczy, wzrost PKB i wszystkie inne rzeczy. Jeżeli to ma wpłynąć... Jeżeli to daje szansę na wzrost innowacyjności naszej gospodarki, to jest to wystarczająco ważny interes społeczny, interes państwa, żeby zastosować skrócenie okresu wejścia w życie ustawy. Dziękuję.

Przewodniczący Kazimierz Kleina:

Dziękuję bardzo.
Senator Kogut.

Senator Stanisław Kogut:

Drodzy Państwo!

Ta ustawa na pewno jest potrzebna, będę głosował za, ale mam prośbę do pana przewodniczącego. Wdarły się jakieś dzikie praktyki, regulaminowo siedem dni wcześniej powinno się otrzymywać materiały, tymczasem ktoś dzwoni do mnie wczoraj, wysyła SMS o trzynastej, że dzisiaj rano jest posiedzenie komisji. I dlatego takie rzeczy wychodzą. Ja proponuję, żeby nie stosować takich praktyk, tylko przestrzegać regulaminu. Ja będę głosował za, ale chciałem zwrócić na to uwagę.

Przewodniczący Kazimierz Kleina:

Dziękuję bardzo.

Przyjmuję tę uwagę. Rzeczywiście ta sprawa była pilna. W dniu wczorajszym pan minister gospodarki zwrócił się z prośbą o to, żeby spróbować rozpatrzyć tę ustawę jeszcze na tym posiedzeniu Senatu, w związku z czym taki właśnie specjalny termin i tryb pracy nad tą ustawą. To jest oczywiście nadzwyczajne przyspieszenie, ale wynika ono właśnie z tego uzasadnienia, które przedstawiła i pani minister, i panowie senatorowie. Nawet pan senator Kogut przedstawił pozytywne uzasadnienie tej ustawy, chociaż wygłosił również słuszne uwagi na temat terminów. Generalnie taka sytuacja nie powinna mieć miejsca, powinniśmy mieć więcej czasu na to, aby tej ustawie się przyjrzeć.

Senator Martynowski, bardzo proszę.

Senator Marek Martynowski:

Pani Minister, chciałbym dopytać o to, dlaczego Ministerstwo Gospodarki, że tak powiem, przegapiło tę datę 15 września? Skoro chodzi o tak ważny interes państwa... Ministerstwo Gospodarki tym bardziej powinno dbać o takie interesy.

Przewodniczący Kazimierz Kleina:

Dziękuję bardzo.
Nie ma więcej pytań.

Pani Minister, zostały skierowane do pani dwa pytania. Jedno dotyczy kwot, jakie mogą być otrzymywane w ramach tych projektów innowacyjnych, a drugie tego, dlaczego ministerstwo nie dostrzegło zdecydowanie wcześniej, że ten termin, że tak powiem, umyka.

Bardzo proszę.

Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Gospodarki Grażyna Henclewska:

Panie Przewodniczący, pytania dotyczące wysokości premii i całej procedury... Instrument wdrażany jest przez Bank Gospodarstwa Krajowego. Jest ze mną pani reprezen-

tująca ten bank, która szczegółowo odpowiedziałaby na te szczegółowe pytania. Jeśli można prosić o udzielenie jej głosu... Ja odpowiem potem na resztę pytań.

Przewodniczący Kazimierz Kleina:

Dziękuję bardzo.

Szczegółowe informacje na temat wielkości kwot i tak dalej są zawarte w tej ustawie podstawowej, którą dzisiaj nowelizujemy, a ta ustawa dotyczy w praktyce tylko nowelizacji terminów...

(Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Gospodarki Grażyna Henclewska: ...tylko terminów, tak.)

Króciutka informacja od pani dyrektor właśnie na temat wysokości tych kwot w celu przypomnienia nam, o jakie kwoty mogą występować wnioskodawcy.

Zastępca Dyrektora Departamentu Programów Europejskich w Banku Gospodarstwa Krajowego Marzena Tymińska-Ładziak:

Dzień dobry państwu. Marzena Tymińska, Bank Gospodarstwa Krajowego. Jestem zastępcą dyrektora Departamentu Programów Europejskich i szefową kredytu technologicznego. Przedsiębiorcy mali, mikro- i średni mogli się ubiegać o wsparcie, jeśli chodzi o ich projekty polegające na wdrożeniu innowacyjnych technologii. Kwota wsparcia, którą mogliśmy przyznać, wahała się od 40% do 70% sumy wydatków, które zostały poniesione na wdrożenie technologii, ale nie więcej niż 4 miliony zł. Średnia wysokość wsparcia udzielanego wynosiła dotychczas mniej więcej 3 miliony zł w odniesieniu do jednego projektu, z kolei średnia wartość projektu wynosiła około 7 milionów zł. A więc tak to się kształtowało w latach 2007–2013. Nie jest prawdą, że ktokolwiek przegapił sprawę nowelizacji terminu 15 września, do którego Bank Gospodarstwa Krajowego może udzielać tego wsparcia, czyli przyznawać promesy premii technologicznej. Uchylenie tego terminu wynika z tego, że Komisja Europejska przedłużyła nam możliwość udzielania wsparcia w ogóle, udzielania pomocy publicznej do końca czerwca 2014 r. Bank Gospodarstwa Krajowego udzielił wszystkich promes przed tym terminem – to było gdzieś w okolicach połowy lipca, już wtedy byliśmy gotowi – ale kilkanaście projektów znajdowało się jeszcze, że tak powiem, w procesie tak zwanej procedury

odwoławczej, czyli przedsiębiorcy odwołali się od naszych negatywnych decyzji. Nie chcemy stracić możliwości, również jeśli chodzi o te projekty, i chcemy podpisać umowy z tymi przedsiębiorcami, jeśli tylko ta procedura zakończy się dla nich pozytywnie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Kazimierz Kleina:

Dziękuję bardzo.

Pani Minister.

Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Gospodarki Grażyna Henclewska:

Ja tylko chciałam to wszystko potwierdzić i podkreślić, że możliwość wydłużenia terminów umów o udzielanie premii do 30 czerwca pojawiła się niespełna miesiąc temu w związku z decyzją Komisji Europejskiej o wydłużeniu terminu udzielania wsparcia na podstawie rozporządzenia Komisji nr 800/2008.

Przewodniczący Kazimierz Kleina:

Dziękuję bardzo.

W ten sposób zakończyliśmy dyskusję nad tą ustawą.

Składałam wniosek o przyjęcie ustawy bez poprawek.

Czy są inne wnioski? Nie ma.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem ustawy bez poprawek? (18)

Kto jest przeciw? (0)

Kto wstrzymał się od głosu? (0)

Jednomyślnie poparliśmy ten projekt ustawy bez poprawek.

Na senatora sprawozdawcę proponuję senatora Śmigieckiego.

Czy jest zgoda senatora?

(Senator Bogusław Śmigiecki: Tak.)

Czy senatorowie wyrażają zgodę?

(Głosy z sali: Tak.)

Nie ma sprzeciwu.

Dziękuję bardzo.

Dziękuję bardzo pani minister, państwu dyrektorom, pracownikom ministerstwa i Banku Gospodarstwa Krajowego.

Zamykam posiedzenie połączonych komisji.

(Koniec posiedzenia o godzinie 8 minut 34)

Kancelaria Senatu

Opracowanie:

Biuro Prac Senackich, Dział Stenogramów

Druk i łamanie: Biuro Informatyki, Dział Edycji i Poligrafii