

# NOTATKA

## z posiedzenia Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji

**Data posiedzenia:** 2 października 2013 r.

**Nr posiedzenia:** 124

---

Posiedzeniu przewodniczył: przewodniczący komisji Michał Seweryński.

**Porządek posiedzenia:** 1. Wniosek dotyczący rozporządzenia Rady w sprawie ustanowienia Prokuratury Europejskiej – COM(2013) 534.

W posiedzeniu uczestniczyli: – senatorowie członkowie komisji: Ryszard Knosala, Robert Mamątow, Bohdan Paszkowski, Józef Pinior, Aleksander Pociąg, Jan Rulewski, Michał Seweryński i Aleksander Świeykowski,

- goście:
  - Ministerstwo Sprawiedliwości:
    - podsekretarz stanu Michał Królikowski,
    - dyrektor Departamentu Prawa Karnego Tomasz Darkowski,
    - naczelnik Wydziału Europejskiego Prawa Karnego w Departamencie Prawa Karnego Tomasz Ostropolski,
    - specjalista w Wydziale Koordynacji Polityki Europejskiej w Departamencie Prawa Karnego Krzysztof Andrzejczak,
  - Biuro Prokuratora Generalnego:
    - prokurator generalny Andrzej Seremet,
    - zastępca dyrektora Departamentu Współpracy Międzynarodowej Beata Hławacz,
  - Kancelaria Senatu:
    - ekspert w Dziale Spraw Unii Europejskiej Biura Spraw Międzynarodowych i Unii Europejskiej Magdalena Słok-Wódkowska.

### **Przebieg posiedzenia:**

**Ad 1.** Podsekretarz stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości Michał Królikowski omówił projekt rozporządzenia Rady w sprawie ustanowienia Prokuratury Europejskiej. Powołanie Prokuratury Europejskiej jest jednym z najważniejszych projektów związanych z rozwojem przestrzeni wolności, bezpieczeństwa i sprawiedliwości w UE. Rząd RP wyraża otwarte stanowisko wobec projektowanego powołania Prokuratury Europejskiej. W interesie Polski jest bowiem przyłączenie się do inicjatywy, która może przyczynić się do skuteczniejszego zwalczania naruszeń interesów finansowych UE. Rząd zgłasza jednak kilka uwag do projektu, które powinny być uwzględnione w toku prac nad rozporządzeniem, w tym postulaty dotyczące wprowadzenia mechanizmów filtrujących, warunkujących uruchomienie jurysdykcji Prokuratury Europejskiej, wprowadzenia zdecentralizowanego modelu funkcjonowania tego urzędu oraz zapewnienia maksymalnej autonomii procesowej państw

członkowskich.

Prokurator generalny Andrzej Seremet w swoim wystąpieniu zwrócił uwagę na kwestię wyłącznej jurysdykcji Prokuratury Europejskiej w odniesieniu do spraw dotyczących nadużyć finansowych na szkodę UE, a także na konsekwencje powołania nowego urzędu dla polskiej prokuratury.

W trakcie dyskusji niektórzy członkowie komisji odnieśli się krytycznie do koncepcji struktury organizacyjnej i przepisów określających funkcjonowanie prokuratury europejskiej oraz relacji tego urzędu z prokuraturą krajową. Wytknęli także zarówno brak dostatecznej precyzji definicji: „przestępstwo przeciwko interesom finansowym Unii Europejskiej”, jak i nadmierne – ich zdaniem – ograniczenie jurysdykcji krajowej.

W konkluzji dyskusji przewodniczący obradom senator Michał Seweryński zauważył, że projekt rozporządzenia może stanowić wyraz braku zaufania do polskiej prokuratury i budzi poważne zastrzeżenia.

Senator Michał Seweryński poddał pod głosowanie wniosek stwierdzający, że projekt rozporządzenia narusza zasadę pomocniczości.

Wniosek został odrzucony przez komisję w wyniku głosowaniu (3 głosy za, 4 – przeciw, 1 wstrzymujący się).

Komisja przyjęła następnie wniosek stwierdzający, że projekt rozporządzenia jest zgodny z zasadą pomocniczości.

Komisja przyjmie opinię w tej sprawie na kolejnym posiedzeniu.

**Konkluzja:** Komisja, opiniując projekt rozporządzenia, nie stwierdziła naruszenia zasady pomocniczości.