



SENAT RP

ZAPIS STENOGRAFICZNY

Posiedzenie
Komisji Budżetu
i Finansów Publicznych (**112.**)
w dniu 20 września 2013 r.

VIII kadencja

Porządek obrad:

1. Rozpatrzenie wniosków zgłoszonych na 39. posiedzeniu Senatu do ustawy o zmianie ustawy budżetowej na rok 2013.
2. Rozpatrzenie wniosków zgłoszonych na 39. posiedzeniu Senatu do ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym.

(Początek posiedzenia o godzinie 8 minut 22)

(Posiedzeniu przewodniczy przewodniczący Kazimierz Kleina)

Przewodniczący Kazimierz Kleina:

Otwieram posiedzenie Komisji Budżetu i Finansów Publicznych.

Na naszym posiedzeniu będziemy rozpatrywali wnioski złożone do dwóch ustaw: ustawy o zmianie ustawy budżetowej na rok 2013 oraz ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym.... Akcyzowym, tak?

(Głos z sali: Tak, tak.)

Czy są uwagi do porządku obrad? Nie ma.

W takim razie przystępujemy do rozpatrzenia poprawek zgłoszonych do ustawy o zmianie ustawy budżetowej na rok 2013.

Nasza komisja przyjęła poprawki do tej ustawy na jednym z poprzednich posiedzeń. Na posiedzeniu plenarnym zgłoszone zostały wnioski panów senatorów Błaszczyka, Wojciechowskiego i Górskiego, poprawki do ustawy zmieniającej ustawę budżetową. Na posiedzeniu plenarnym został także złożony wniosek o odrzucenie ustawy w całości, ale ten wniosek nie znalazł się w zestawieniu poprawek. Dlaczego w tym zestawieniu się nie znalazł? O tym informował marszałek prowadzący posiedzenie, sesję plenarną Senatu. Wydaje mi się jednak, że istnieje potrzeba wyjaśnienia tej sprawy także tutaj, na posiedzeniu komisji tak, aby nie było w tej materii wątpliwości. Bardzo proszę o to pana dyrektora Biura Legislacyjnego.

Proszę.

Dyrektor Biura Legislacyjnego w Kancelarii Senatu Roman Kapeliński:

Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący.

Szanowni Państwo, zgodnie, można powiedzieć, z wieloletnią praktyką – już kilka razy w ciągu ostatnich dwudziestu lat mieliśmy do czynienia z nowelizacją ustawy budżetowej – w przypadku rozpatrywania przez Senat ustawy o zmianie ustawy budżetowej stosuje się tryb budżetowy, czyli taki tryb, który obowiązuje przy rozpatrywaniu ustawy budżetowej. Taka praktyka ma zresztą swoją podstawę w interpretacji przepisów konstytucji przez wielu specjalistów prawa konstytucyjnego. Myślę, że jest to ugruntowany pogląd – większość przedstawicieli doktryny uważa, że w przypadku nowelizacji budżetu musimy stosować tryb budżetowy zarówno w Sejmie, jak i w Senacie. Tyle mogę powiedzieć. Dziękuję bardzo.

(Przewodniczący Kazimierz Kleina: Co to oznacza? Jeszcze raz, dla przypomnienia...)

Ten tryb oznacza, że... W myśl konstytucji niedopuszczalny jest wniosek o odrzucenie ustawy.

(Przewodniczący Kazimierz Kleina: Ustawy budżetowej.)

Tak.

Przewodniczący Kazimierz Kleina:

Myślę, że to...

Proszę bardzo, senator Martynowski.

Senator Marek Martynowski:

Chciałbym się tylko upewnić, czy...

(Brak nagrania)

Dyrektor Biura Legislacyjnego w Kancelarii Senatu Roman Kapeliński:

Być może, ale w przypadku prac Senatu konstytucja dopuszcza jedynie przyjęcie ustawy bez poprawek albo przyjęcie do niej poprawek.

(Brak nagrania)

Dyrektor Biura Legislacyjnego w Kancelarii Senatu Roman Kapeliński:

To jest, Panie Senatorze, art. 223, który mówi o tym, że Senat może uchwalić poprawki do ustawy budżetowej w ciągu dwudziestu dni od dnia przekazania jej Senatowi. Przepis jest dość lakoniczny, ale oznacza to... Interpretacja jest taka, że Senat może albo przyjąć ustawę bez poprawek, albo przyjąć poprawki – w ciągu dwudziestu dni od przekazania ustawy.

Przewodniczący Kazimierz Kleina:

Dziękuję bardzo.

Przystępujemy do głosowania nad poprawkami.

W pierwszej kolejności przegłosujemy poprawki pierwszą i drugą – to są poprawki Komisji Budżetu i Finansów Publicznych. Wyjaśnialiśmy już i na posiedzeniu plenarnym, i na posiedzeniu komisji, że te poprawki umożliwiają skonstruowanie poprawki przegłosowanej w Sejmie, która dotyczy możliwości udzielenia pożyczek jednostkom samo-

rządu terytorialnego. Chodziło o kwotę do 220 milionów zł – jednostki samorządu terytorialnego mogą w roku 2013 pożyczyć taką kwotę na cele wynikające z ich potrzeb. Te cele już omówiliśmy na posiedzeniu plenarnym.

Biuro Legislacyjne... Czy podtrzymujecie stanowisko? Tak.

Pani Minister, czy stanowisko w tej sprawie jest w tej chwili takie, jakie było na poprzednim posiedzeniu komisji w tej sprawie?

**Podsekretarz Stanu
w Ministerstwie Finansów
Hanna Majszczyk:**

Tak, Panie Przewodniczący. Jesteśmy za przyjęciem tej poprawki.

Przewodniczący Kazimierz Kleina:

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem poprawek pierwszej i drugiej? (5)

Kto jest przeciw? (1)

Kto się wstrzymał? (1)

Jeden senator był przeciw, jeden wstrzymał się od głosu, pięciu głosowało za. Poprawki uzyskały poparcie komisji.

Poprawka trzecia to poprawka senatorów Błaszczyka, Wojciechowskiego i Górskiego.

Biuro Legislacyjne prosimy o prezentację tej poprawki.

**Dyrektor Biura Legislacyjnego
w Kancelarii Senatu Roman Kapeliński:**

Ta poprawka zwiększa łącznie o 2 miliony 929 tysięcy zł dotacje w budżetach niektórych wojewodów w rozdziale „Wojewódzkie ośrodki doradztwa rolniczego” kosztem rezerwy celowej przeznaczonej na współfinansowanie projektów europejskich.

Przewodniczący Kazimierz Kleina:

Dziękuję bardzo.

Pani Minister, jakie jest stanowisko rządu?

**Podsekretarz Stanu
w Ministerstwie Finansów
Hanna Majszczyk:**

Stanowisko co do tej poprawki jest negatywne z kilku powodów. Przede wszystkim chodzi o to, że narusza ona... To zwiększenie jest dokonywane kosztem uszczuplenia rezerwy ósmej, czyli rezerwy przeznaczonej na współfinansowanie projektów unijnych. Tylko niektórzy dysponenti zgłosili nam, że projekty, na które środki są ulokowane w tej rezerwie, nie będą realizowane w trakcie tego roku – te zgłoszenia zostały uwzględnione w projekcie, dotyczą one około 40 milionów zł. Nie mamy dzisiaj żadnych informacji od dysponentów, które pozwalałyby nam stwierdzić, że oni rezygnują z tych pieniędzy, że te pieniądze nie będą im potrzebne na projekty, które realizują. Stąd też nasze

stanowisko jest negatywne i dotyczy właściwie wszystkich elementów tej poprawki, które kosztem rezerwy ósmej realizują zmiany w projekcie noweli budżetowej.

Chciałabym ponadto zwrócić uwagę na to, że te zmiany – o tym mówiłam również wczoraj na posiedzeniu – zostały dokonane w uzgodnieniu z poszczególnymi dysponentami. A więc to są oszczędności w poszczególnych rozdziałach zgłoszone przez poszczególnych dysponentów, czyli wojewodów, tam gdzie na podstawie rozeznania za pierwsze siedem miesięcy tego roku uznali, że te oszczędności są możliwe do zrealizowania. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Kazimierz Kleina:

Dziękuję bardzo.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem poprawki trzeciej? (2)

Kto jest przeciw? (5)

Kto się wstrzymał? (0)

Poprawka została odrzucona.

I poprawka czwarta.

Biuro Legislacyjne.

**Dyrektor Biura Legislacyjnego
w Kancelarii Senatu Roman Kapeliński:**

Źródło pokrycia tej kwoty jest takie samo, a chodzi o 6 milionów 641 tysięcy w budżetach niektórych wojewodów w rozdziale „Prace geodezyjno-urządzeniowe na potrzeby rolnictwa”.

Przewodniczący Kazimierz Kleina:

Dziękuję bardzo.

Stanowisko rządu do poprawki czwartej?

**Podsekretarz Stanu
w Ministerstwie Finansów
Hanna Majszczyk:**

Negatywne.

Przewodniczący Kazimierz Kleina:

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem poprawki czwartej? (2)

Kto jest przeciw? (5)

Kto się wstrzymał? (0)

Poprawka nie uzyskała poparcia.

Poprawka piąta.

Biuro Legislacyjne.

**Dyrektor Biura Legislacyjnego
w Kancelarii Senatu Roman Kapeliński:**

W tej poprawce chodzi o 87 milionów 785 tysięcy dotacji w budżetach wojewodów w rozdziale „Melioracje wodne”. Takie samo źródło...

Przewodniczący Kazimierz Kleina:

Stanowisko rządu?

**Podsekretarz Stanu
w Ministerstwie Finansów
Hanna Majszyk:**

Negatywne.

Przewodniczący Kazimierz Kleina:

Przystępujemy do głosowania.
Kto jest za przyjęciem tej poprawki? (2)
Kto jest przeciw? (5)
Poprawka nie uzyskała poparcia.
Poprawka szósta.

**Dyrektor Biura Legislacyjnego
w Kancelarii Senatu Roman Kapeliński:**

280 tysięcy zł, dotacje w rozdziale „Spółki wodne”...

Przewodniczący Kazimierz Kleina:

Stanowisko rządu?

**Podsekretarz Stanu
w Ministerstwie Finansów
Hanna Majszyk:**

Negatywne.

Przewodniczący Kazimierz Kleina:

Przystępujemy do głosowania.
Kto jest za przyjęciem poprawki szóstej? (2)
Kto jest przeciw? (5)
Poprawka nie uzyskała poparcia.
Poprawka siódma.

**Dyrektor Biura Legislacyjnego
w Kancelarii Senatu Roman Kapeliński:**

Chodzi o 4 miliony 708 tysięcy i rozdział dotyczący zwalczania chorób zakaźnych zwierząt. Kosztem rezerwy ósmej...

Przewodniczący Kazimierz Kleina:

Stanowisko rządu?

**Podsekretarz Stanu
w Ministerstwie Finansów
Hanna Majszyk:**

Negatywne.

Przewodniczący Kazimierz Kleina:

Przystępujemy do głosowania.
Kto jest za przyjęciem poprawki siódmej? (2)
Kto jest przeciw? (5)
Poprawka nie uzyskała poparcia.
Poprawka ósma.

**Dyrektor Biura Legislacyjnego
w Kancelarii Senatu Roman Kapeliński:**

W tej poprawce mamy do czynienia z wydatkami w budżetach niektórych wojewodów w rozdziale „Inspekcja Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych”, a chodzi o zwiększenie o łączną kwotę... Tu omyłkowo jest wskazana kwota 255 tysięcy, a powinna to być kwota 225 tysięcy. To jest błąd...

(*Głos z sali:* Pomyłka w druku.)

Tak. I kosztem, powiedziałbym, rezerwy europejskiej...

Przewodniczący Kazimierz Kleina:

Stanowisko rządu?

**Podsekretarz Stanu
w Ministerstwie Finansów
Hanna Majszyk:**

Negatywne.

Przewodniczący Kazimierz Kleina:

Przystępujemy do głosowania.
Kto jest za przyjęciem poprawki ósmej? (2)
Kto jest przeciw? (5)
Poprawka nie uzyskała poparcia.
Poprawka dziewiąta.

**Dyrektor Biura Legislacyjnego
w Kancelarii Senatu Roman Kapeliński:**

715 tysięcy, budżety niektórych wojewodów, rozdział: „Inspekcja Ochrony Roślin i Nasiennictwa”.

Przewodniczący Kazimierz Kleina:

Stanowisko rządu?

**Podsekretarz Stanu
w Ministerstwie Finansów
Hanna Majszyk:**

Negatywne.

Przewodniczący Kazimierz Kleina:

Przystępujemy do głosowania.
Kto jest za przyjęciem poprawki dziewiątej? (2)
Kto jest przeciw? (5)
Pięciu senatorów przeciw, dwóch za.
Poprawka nie uzyskała poparcia.
Poprawka dziesiąta.

**Dyrektor Biura Legislacyjnego
w Kancelarii Senatu Roman Kapeliński:**

389 tysięcy, wojewódzkie inspektoraty weterynarii...

Przewodniczący Kazimierz Kleina:

Stanowisko rządu?

**Podsekretarz Stanu
w Ministerstwie Finansów
Hanna Majszyk:**

Negatywne.

Przewodniczący Kazimierz Kleina:

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem poprawki dziesiątej? (2)

Kto przeciw? (5)

Poprawka nie uzyskała poparcia.

Poprawka jedenasta.

**Dyrektor Biura Legislacyjnego
w Kancelarii Senatu Roman Kapeliński:**

1 milion 259 tysięcy, powiatowe inspektoraty weterynarii...

Przewodniczący Kazimierz Kleina:

Stanowisko rządu?

**Podsekretarz Stanu
w Ministerstwie Finansów
Hanna Majszyk:**

Negatywne.

Przewodniczący Kazimierz Kleina:

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem poprawki jedenastej? (2)

Kto przeciw? (5)

Poprawka nie uzyskała poparcia.

W ten sposób przegłosowaliśmy wszystkie poprawki zgłoszone na posiedzeniu plenarnym i posiedzeniu komisji. Proszę, abyście panowie zgodzili się na to, abym na posiedzeniu plenarnym przedstawił wnioski komisji z tego posiedzenia.

(Wypowiedzi w tle nagrania)

Jest zgoda. Dziękuję bardzo.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawek zgłoszonych na posiedzeniu plenarnym do ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym.

Komisja Budżetu i Finansów Publicznych, jak panowie senatorowie pamiętacie, przyjęła ustawę bez poprawek, z tym że wówczas prosiliśmy o przeanalizowanie problemu, który zgłosili nam przedstawiciele podmiotów zajmujących się produkcją czy sprzedażą określonego typu gazu. Wątpliwości pojawiły się w związku z tym, że pewna

grupa gazów nie znalazła się w grupie gazów zwolnionych z akcyzy, a są one przedmiotem sprzedaży. Chodzi o gaz o zdecydowanie niższych parametrach, ale skierowany do podobnej grupy odbiorców. Ta sprawa, można powiedzieć, jest marginalna, jeśli chodzi o poziom sprzedaży, no ale problem występuje. Po analizie tego wszystkiego, a także po konsultacji z Ministerstwem Finansów i Biurem Legislacyjnym, ja i pan senator Sitarz zgłosiliśmy na posiedzeniu plenarnym dwie poprawki, które konsumują ten problem. No, wątpliwości były, także ze strony ministerstwa... Ja rozmawiałem z panem ministrem, który dzisiaj nie mógł być na posiedzeniu z powodu wyjazdu służbowego... Ale jest z nami pan dyrektor, który tę sprawę wyjaśni. Przyjęcie tych poprawek trochę przedłuży procedurę legislacyjną, bo w przyszłym tygodniu ta ustawa będzie musiała rozstać rozpatrzona przez Sejm, ale nam, wnioskodawcom, wydawało się, że te poprawki należy zgłosić i je zgłosiliśmy.

Teraz prosimy pana dyrektora o ustosunkowanie się do tych poprawek.

**Dyrektor Departamentu
Podatku Akcyzowego i Gier
w Ministerstwie Finansów
Wojciech Bronicki:**

Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący.

Szanowni Państwo, my nie uwzględniliśmy tej sprawy, gdyż uznaliśmy, że trzeba w ustawie określić wartości opałowe tylko tych gazów, które faktycznie są w sieciach dystrybucyjnych. Gazy, o które tutaj chodzi, z uwagi na ich naprawdę marginalne znaczenie nie znalazły się w projekcie rządowym. W trakcie prac legislacyjnych był drobny sygnał ze strony jednej firmy, że jeszcze jakieś gazy są produkowane, ale z uwagi na... Kiedy to rozpatrywaliśmy, po prostu nie znaleźliśmy ich w normie dla gazów dystrybucyjnych, dlatego tego sygnału nie uwzględniliśmy i nie ustaliliśmy odrębnej wartości opałowej dla tego gazu.

Z wniosków z posiedzenia komisji, a także później, po posiedzeniu... Zebraliśmy trochę więcej szczegółowych informacji na ten temat. Okazuje się, że są to gazy, które są sprzedawane bezpośrednio ze złóż i wykorzystywane lokalnie za pomocą rurociągów, których nie zaliczamy do rurociągów dystrybucyjnych, dlatego... Z jednej strony ten gaz w niewielkiej skali faktycznie jest wykorzystywany, no ale z drugiej strony na skalę masową... Tam go nie znajdujemy. Policzyliśmy, no bo tu oczywiście chodzi o pieniądze... Stawka jest uzależniona od kaloryczności tego gazu. Jeżeli kaloryczność gazu jest faktycznie niższa, a przepisy zostałyby w takiej formie, w jakiej są teraz, to dla firmy, która złożyła wniosek... Koszty związane z tym gazem byłyby większe o 2 gr na metr sześcienny. Do końca nie wiadomo, ile ten gaz kosztuje. Mamy tylko taką informację, że on kosztuje mniej niż gaz ziemny, ponieważ jest mniej kaloryczny. O ile mniej? Nie udało nam się uzyskać takiej wiedzy. Gdybyśmy porównywali to do ceny gazu ziemnego – ona kształtuje się na poziomie 1 zł trzydziści kilka... No, 2 gr; taka to będzie różnica. Policzyliśmy to i wyszło, że w skali roku dla tej jednej konkretnej firmy byłoby to mniej więcej 14 tysięcy zł różnicy, w tę albo w tę – w zależności od decyzji Senatu.

W związku z powyższym powtórzę za panem ministrem, który wczoraj z mównicy... Mam upoważnienie, żeby powiedzieć, że rząd nie jest przeciwny przyjęciu tej poprawki, jeżeli państwo senatorowie uznają to za stosowne. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Kazimierz Kleina:

Dziękuję bardzo.

To nie jest wielka kwota, ale ta sprawa dotyczy grupy obywateli. Oni mogą odebrać to w sposób taki, że nawet ten jeden grosz... że są traktowani inaczej niż inni. Czy są jakieś pytania?

(Głos z sali: Ta poprawka chyba wymaga doprecyzowania. Tutaj są puste pola i trzeba powstawać odpowiednio...)

(Głos z sali: Panie Senatorze, proszę do mikrofonu.)

Senator Henryk Cioch:

Mam pytanie do pana. Kwota jest niewielka, ale chodzi tu, tak jak pan powiedział, o gaz polski, a nie gaz importowany z Rosji. Wydaje mi się, że ona jest sensowna. Tutaj chodzi o wspieranie producentów i odbiorców polskiego, rodzimego gazu. I pytanie: czy to wydobycie będzie wzrastać, czy będzie maleć?

Przewodniczący Kazimierz Kleina:

Panie Senatorze, my zgłosiliśmy tę poprawkę po to, żeby ją przegłosować. Prawda? My nie jesteśmy w tej chwili w stanie, szczególnie minister finansów, określić, czy ilość tego gazu będzie wzrastała, czy nie. To jest pytanie raczej do ministra gospodarki. Nie chciałbym, żebyśmy...

(Wypowiedź poza mikrofonem)

To jest kilka firm. Jak mówię, taki wniosek złożyliśmy. A dyskusji nad tym, czy ta ilość będzie wzrastać, czy maleć, chyba nie jesteśmy w stanie w sposób efektywny w tej chwili przeprowadzić. Chodzi tu o pewną poprawność i, jak mi się wydaje, z tego powodu warto byłoby tę poprawkę poprzeć. Tym bardziej że zdaniem ministra finansów nie stanowi to problemu.

Proponuję, żebyśmy przystąpili do głosowania. Te poprawki... Wniosek pierwszy dotyczy przyjęcia ustawy bez poprawek. Jeżeli przyjmiemy ten wniosek, to oczywiście nie będziemy rozpatrywali poprawek, które zostały zgłoszone na posiedzeniu.

Kto jest za przyjęciem ustawy bez poprawek? (1)

Kto jest przeciw? (6)

A więc wniosek o przyjęcie ustawy bez poprawek został odrzucony.

Przystępujemy do głosowania nad poprawkami.

Poprawki pierwszą i drugą należy przegłosować łącznie. W poprawce drugiej, jak państwo widzicie, jest sformułowanie: zastępuje się wyrazami „lit. a – ...”. Taka konstrukcja z kropkami po myślniku... Biuro Legislacyjne wyjaśniło, że to jest zredagowane prawidłowo, że tak powinno to być zredagowane. Po tych trzech kropkach...

(Wicedyrektor Biura Legislacyjnego w Kancelarii Senatu Adam Niemczewski: Prawdopodobnie będzie tu lit. f, ale...)

Proszę.

Wicedyrektor Biura Legislacyjnego w Kancelarii Senatu Adam Niemczewski:

W tekście ustawy uchwalonej będzie to po prostu do lit. f... Teraz musielibyśmy nazywać to lit. c1, c2, robić takie... Potem, jak Sejm to przyjmie, to w tekście ustawy ogłoszonej będą tu wstawione odpowiednie litery.

Przewodniczący Kazimierz Kleina:

Dziękuję bardzo.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem poprawek pierwszej i drugiej? (7)

Siedem głosów za. Jednomyślnie przyjęliśmy obie poprawki.

Na sprawozdawcę proponuję pana senatora Sitarza.

(Wypowiedź poza mikrofonem)

Dziękuję bardzo.

Zamykam posiedzenie Komisji Budżetu i Finansów Publicznych, dziękując bardzo pani minister, panom senatorom i wszystkim osobom, które były dzisiaj z nami w związku z omawianiem tego punktu. Dziękuję również za pracę nad nowelizacją ustawy budżetowej.

(Koniec posiedzenia o godzinie 8 minut 42)

Kancelaria Senatu

Opracowanie:

Biuro Prac Senackich, Dział Stenogramów

Druk i łamanie: Biuro Informatyki, Dział Edycji i Poligrafii