



SENAT RP

ZAPIS STENOGRAFICZNY

Wspólne posiedzenie
Komisji Ustawodawczej (204.)
oraz Komisji Praw Człowieka,
Praworządności i Petycji (122.)
w dniu 20 września 2013 r.

VIII kadencja

Porządek obrad:

1. Rozpatrzenie wniosków zgłoszonych na 39. posiedzeniu Senatu do ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania karnego oraz niektórych innych ustaw.

(Początek posiedzenia o godzinie 8 minut 24)

(Posiedzeniu przewodniczy przewodniczący Komisji Ustawodawczej Piotr Zientarski)

Przewodniczący Piotr Zientarski:

Otwieram posiedzenie połączonych komisji.

Przepraszam za opóźnienie, wynikało ono z tego, że Biuro Legislacyjne pracowało i prowadziło jeszcze pewne ostatnie uzgodnienia z ministerstwem i autorami poprawek.

W takiej sytuacji tradycyjnie przystępujemy jedynie do głosowań. Przypominam, że będziemy głosowali nad wszystkimi poprawkami, również tymi, nad którymi już wcześniej głosowaliśmy.

Proszę państwa, po kolei.

Bardzo proszę panią mecenas o krótką, w telegraficznym skrócie prezentację poszczególnych poprawek. Potem będziemy głosować.

Poprawka pierwsza, która została już przyjęta przez komisje.

Główny Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Beata Mandylis:

Poprawka pierwsza służy skorelowaniu terminologii zmienianej ustawy z terminologią ustawy o środkach przymusu bezpośredniego i broni palnej.

Przewodniczący Piotr Zientarski:

Jakie jest stanowisko rządu?

Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości Michał Królikowski:

Pozytywne.

Przewodniczący Piotr Zientarski:

Głosujemy.

Kto jest za przyjęciem poprawki? (18)

Kto jest przeciw? (0)

Kto się wstrzymał? (0)

Jednogłośnie za.

Poprawka druga.

Główny Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Beata Mandylis:

Poprawka druga jest poprawką mniejszości. Ma ona na celu dodanie niepełnosprawnych w stopniu znacznym do grupy osób, którym przysługuje obrona obligatoryjna.

Przewodniczący Piotr Zientarski:

Tak. Dyskutowaliśmy nad tą poprawką, została ona zgłoszona przez pana senatora Rulewskiego.

Stanowisko rządu?

Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości Michał Królikowski:

Negatywne.

Przewodniczący Piotr Zientarski:

Negatywne.

Kto jest za przyjęciem tej poprawki? (2)

Kto jest przeciw? (13)

Kto się wstrzymał od głosu? (4)

Poprawka nie uzyskała większości.

Poprawka trzecia.

Główny Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Beata Mandylis:

Poprawka trzecia...

(Przewodniczący Piotr Zientarski: Jest to poprawka, nad którą do tej pory nie głosowaliśmy.)

Nie było jeszcze głosowania nad tą poprawką. Została ona przedstawiona przez pana senatora Zientarskiego podczas debaty. Jej celem jest ograniczenie obecnie zakrojonego kręgu osób, którym przysługuje prawo do uzyskania pełnomocnika z urzędu, do tych przypadków, gdy w sprawie nie bierze udziału oskarżyciel publiczny. Dziękuję.

Przewodniczący Piotr Zientarski:

Nie bierze udziału oskarżyciel, który reprezentuje... Ta kwestia była już rozważana nie tylko podczas debaty, ale także – przypominam – była dyskutowana na posiedzeniach komisji.

Kto jest za przyjęciem tej poprawki...

Stanowisko rządu?

**Podsekretarz Stanu
w Ministerstwie Sprawiedliwości
Michał Królikowski:**

Stanowisko rządu jest pozytywne.
(*Wypowiedź poza mikrofonem*)

Przewodniczący Piotr Zientarski:

Chcę powiedzieć, że ta zmiana, ta poprawka została przedstawiona przez przedstawicieli komisji kodyfikacyjnej, którzy uznali, że tego rodzaju poprawka absolutnie uczyni zadość wszelkim, że tak powiem, zasadom związanym z prawami człowieka i prawem do obrony. Chodzi tu o pełnomocników.

Kto jest za przyjęciem tej poprawki? (17)

Kto jest przeciw? (0)

Kto się wstrzymał? (1)

Poprawka została przyjęta.

Poprawka czwarta. Komisja głosowała już nad tą poprawką.

**Główny Legislator w Biurze Legislacyjnym
w Kancelarii Senatu Beata Mandylis:**

Poprawka ma charakter redakcyjny.

Przewodniczący Piotr Zientarski:

Stanowisko rządu?

**Podsekretarz Stanu
w Ministerstwie Sprawiedliwości
Michał Królikowski:**

Pozytywne.

Przewodniczący Piotr Zientarski:

Głosujemy.

Kto jest za? (18)

Kto jest przeciw? (0)

Kto się wstrzymał? (0)

Poprawka została przyjęta jednogłośnie.

Poprawka piąta. Przyjęcie tej poprawki wyklucza głosowanie nad poprawką szóstą. Jest to poprawka mniejszości, głosowaliśmy już nad tą poprawką.

**Główny Legislator w Biurze Legislacyjnym
w Kancelarii Senatu Beata Mandylis:**

Jest to poprawka, której celem jest pozostawienie, że tak powiem, inicjatywy dowodowej stronom i zezwolenie sądowni w szerszym zakresie na przeprowadzanie dowodu z urzędu. Dziękuję.

Przewodniczący Piotr Zientarski:

Kto jest za przyjęciem tej poprawki...

(*Głos z sali*: Stanowisko...)

Stanowisko rządu?

**Podsekretarz Stanu
w Ministerstwie Sprawiedliwości
Michał Królikowski:**

Negatywne.

Przewodniczący Piotr Zientarski:

Kto jest za? (7)

Kto jest przeciw? (10)

Kto się wstrzymał od głosu? (2)

Poprawka nie została przyjęta.

Teraz poprawka szósta. Przypominam, że poprawka piąta nie została przyjęta.

(*Senator Bolesław Piecha*: Wtedy nie będzie...)

Z tym że, proszę państwa, nad poprawkami szóstą, ósmą, dziesiątą, trzynastą – i tu uwaga – nie siedemnastą i dwudziestą czwartą, tylko szesnastą i dwudziestą trzecią należy głosować łącznie, proszę to sobie zaznaczyć. Nad tymi poprawkami głosujemy łącznie, są to poprawki o charakterze legislacyjnym, które już wcześniej zostały przegłosowane przez komisję.

Stanowisko rządu?

**Podsekretarz Stanu
w Ministerstwie Sprawiedliwości
Michał Królikowski:**

Oceniamy je pozytywnie.

Przewodniczący Piotr Zientarski:

Głosujemy łącznie nad tymi wszystkimi poprawkami.

Kto jest za? (13)

Kto jest przeciw? (0)

Kto się wstrzymał? (6)

Poprawki zostały przyjęte.

Poprawka siódma. Nad nią też już głosowaliśmy, tak, Pani Mecenase?

**Główny Legislator w Biurze Legislacyjnym
w Kancelarii Senatu Beata Mandylis:**

Tak, to była poprawka komisji. Chodzi o to, że w sytuacji, gdy strona ma trudności ze zdobyciem jakiegoś dowodu...

(*Przewodniczący Piotr Zientarski*: Chodzi w szczególności o pokrzywdzonego bądź oskarżonego.)

Tak. Gdy są znaczne trudności, wówczas sąd, działając na wniosek tej strony, może zwrócić się o wydanie przedmiotu, dokumentu lub udzielenie informacji.

Przewodniczący Piotr Zientarski:

Tak, chodzi o to, żeby ta sama broń, że tak powiem, mogła być stosowana zarówno po stronie oskarżyciela, jak i obrony.

Stanowisko rządu?

**Podsekretarz Stanu
w Ministerstwie Sprawiedliwości
Michał Królikowski:**

Pozytywne.

Przewodniczący Piotr Zientarski:

Kto jest za przyjęciem tej poprawki? (19)

Kto jest przeciw? (0)

Kto się wstrzymał? (0)

Poprawka została przyjęta jednogłośnie.

Poprawka ósma. Nad nią także już głosowaliśmy, była ona szeroko omawiana.

Rząd ją akceptuje...

(*Głosy z sali:* Została przegłosowana.)

A, poprawka została już przegłosowana, przepraszam, została ona przegłosowana w bloku. Zaznaczyłem to, dobrze.

Poprawka dziewiąta. Jest to poprawka senatora Rulewskiego i moja.

Pani Mecenasz?

**Główny Legislator w Biurze Legislacyjnym
w Kancelarii Senatu Beata Mandylis:**

Poprawka ta ma na celu dokonanie pewnego sprostowania. Ustawa nie statuuje prawa do przeglądania akt w zakresie dotyczącym przyczyn zatrzymania, ponieważ nie ma takich akt. W przypadku zatrzymania powstaje protokół zatrzymania, a osoba zatrzymana ma prawo otrzymania odpisu tego protokołu. W związku z tym należy napisać takie sprostowanie, że zatrzymany ma prawo do otrzymania odpisu protokołu zatrzymania, co będzie zawarte w pouczeniu. Dziękuję.

Przewodniczący Piotr Zientarski:

Stanowisko rządu?

**Podsekretarz Stanu
w Ministerstwie Sprawiedliwości
Michał Królikowski:**

Pozytywne.

Przewodniczący Piotr Zientarski:

Głosujemy.

Kto jest za przyjęciem tej poprawki? (19)

Dziękuję. Poprawka została przyjęta jednogłośnie.

Poprawka dziesiąta została przegłosowana w bloku.

Poprawka jedenasta. Jest to poprawka redakcyjna, nad którą komisje już głosowały.

Stanowisko rządu?

**Podsekretarz Stanu
w Ministerstwie Sprawiedliwości
Michał Królikowski:**

Pozytywne.

Przewodniczący Piotr Zientarski:

Pozytywne.

Kto jest za przyjęciem poprawki jedenastej? (19)

Jednogłośnie za. Dziękuję.

Poprawka dwunasta.

Pani Mecenasz, proszę o wyjaśnienie.

**Główny Legislator w Biurze Legislacyjnym
w Kancelarii Senatu Beata Mandylis:**

Po rozmowie i uzgodnieniach ze stroną rządową bardzo prosiłabym państwa senatorów o wprowadzenie swego rodzaju autopoprawki w tej poprawce dwunastej...

(*Przewodniczący Piotr Zientarski:* ...w lit. b.)

...w lit. b. Mianowicie chodzi to, żeby po wyrazach „byłby właściwy” wykreślić wyrazy „w pierwszej instancji” i napisać: „jest właściwy na zasadach ogólnych”.

Przewodniczący Piotr Zientarski:

„Jest właściwy na zasadach ogólnych”. Chodzi o to, żeby nie było wątpliwości co do właściwości miejscowej i rzeczowej organów. Poprawka została przyjęta, ale w tej...

(*Głos z sali:* Panie Przewodniczący, czy komisje wyrażają zgodę?)

Czy komisje wyrażają zgodę na takie przekształcenie? Tak.

Czy ktoś jest przeciwny? Nie.

Chodzi tu o przeformułowanie.

Panie Ministrze?

**Podsekretarz Stanu
w Ministerstwie Sprawiedliwości
Michał Królikowski:**

Rząd pozytywnie opiniuje tę poprawkę w wersji, którą zaprezentowała pani mecenasz.

Przewodniczący Piotr Zientarski:

W tej chwili głosujemy, można powiedzieć po raz... Pierwszy raz głosujemy nad poprawką w tej nowej wersji.

Kto jest za przyjęciem tej poprawki? (20)

Dziękuję. Poprawka została przyjęta jednogłośnie.

Poprawka trzynasta została przegłosowana w bloku.

Poprawka czternasta.

Pani Mecenasz?

**Główny Legislator w Biurze Legislacyjnym
w Kancelarii Senatu Beata Mandylis:**

Jest to poprawka, która została przyjęta przez komisje. Chodzi o zmianę, a właściwie o doprecyzowanie momentu, do którego oskarżony może wnieść wniosek o skazanie bez przeprowadzania postępowania dowodowego.

Przewodniczący Piotr Zientarski:

Pan senator Matusiewicz sugerował przyjęcie tej poprawki, głosowaliśmy nad nią.

Stanowisko rządu?

**Podsekretarz Stanu
w Ministerstwie Sprawiedliwości
Michał Królikowski:**

Rząd pozostawia to do oceny, nie ma wyraźnego stanowiska.

Przewodniczący Piotr Zientarski:

Nie ma wyraźnego stanowiska.

(Główny Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Beata Mandylis: Czy mogę jeszcze zgłosić uwagę?)

Tak, oczywiście.

**Główny Legislator w Biurze Legislacyjnym
w Kancelarii Senatu Beata Mandylis:**

Chciałabym prosić państwa senatorów o zwrócenie uwagi na to, że Biuro Legislacyjne ma pełną świadomość, że w poprawce piętnastej w lit. b, w części, która mówi, że skreśla się zdanie drugie w art. 387 §4, w tym wykreślonym zdaniu również jest to sformułowanie: „przed doręczeniem mu zawiadomienia”.

(Przewodniczący Piotr Zientarski: Trzeba będzie wtedy...)

Gdyby poprawka piętnasta nie przeszła, to wtedy w stanowisku Senatu trzeba będzie uzupełnić poprawkę czternastą o odesłanie do pktu 127.

Przewodniczący Piotr Zientarski:

No tak, ale trzeba to będzie zrobić, gdyby... Zobaczymy, to jest takie uprzedzenie.

(Główny Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Beata Mandylis: To jest warunek.)

Uprzedzenie, warunek.

Kto jest za przyjęciem poprawki czternastej? (20)

Jednogłośnie za. Dziękuję.

Poprawka piętnasta, była ona już wstępnie omawiana.

**Główny Legislator w Biurze Legislacyjnym
w Kancelarii Senatu Beata Mandylis:**

Poprawka piętnasta ma na celu przeniesienie informacji, która znajduje się w art. 387 §4, do wcześniejszego art. 338a. Chodzi o to, że w przypadku popełnienia zbrodni uprawnienie do nadzwyczajnego złagodzenia istnieje tylko wtedy, gdy wniosek jest wnoszony na podstawie art. 338a, a nie na podstawie art. 387. Dziękuję.

Przewodniczący Piotr Zientarski:

Stanowisko rządu?

**Podsekretarz Stanu
w Ministerstwie Sprawiedliwości
Michał Królikowski:**

Negatywne.

Przewodniczący Piotr Zientarski:

Negatywne.

Panie Ministrze, czy chodziło tu o umiejscowienie informacji, czy o treść normatywną tej poprawki? Pamiętam, że wtedy były takie, że tak powiem, spory nazwane akademickimi, może nie akademickimi, ale takimi seminarnymi.

**Podsekretarz Stanu
w Ministerstwie Sprawiedliwości
Michał Królikowski:**

Nie chodzi tylko o umiejscowienie. Moim zdaniem, ze względu na to, że stosowanie przepisu, który mówi o złożeniu wniosku przed rozprawą, a więc zawartego w art. 338a, jest opisane w art. 343a §2, przeniesienie tej części tego zdania do art. 338a spowoduje, że to zdanie będzie miało zastosowanie w innym układzie procesowym. Dlatego moja prośba jest taka, żeby zachować pierwotne brzmienie przedstawione w ustawie uchwalonej przez Sejm. Nie chodzi mi tylko o poprawkę... Nie uważam, że ta poprawka jest tylko i wyłącznie redakcyjnym przeniesieniem tego zdania, jest to taka poprawka, która będzie miała wpływ na interpretację przepisów kodeksu postępowania karnego. Dziękuję.

Przewodniczący Piotr Zientarski:

Rozumiem.

Kto jest za przyjęciem tej poprawki? (8)

Kto jest przeciwny? (9)

Kto się wstrzymał od głosu? (3)

Poprawka nie została przyjęta.

Poprawka szesnasta została już przegłosowana w bloku.

Poprawka siedemnasta.

**Główny Legislator w Biurze Legislacyjnym
w Kancelarii Senatu Beata Mandylis:**

Poprawka siedemnasta ma charakter redakcyjny, poprawia odesłanie.

Przewodniczący Piotr Zientarski:

Stanowisko rządu?

**Podsekretarz Stanu
w Ministerstwie Sprawiedliwości
Michał Królikowski:**

Pozytywne.

Przewodniczący Piotr Zientarski:

Głosujemy nad poprawką siedemnastą.

Kto jest za? (20)

Poprawka została przyjęta jednogłośnie.

Poprawka osiemnasta. Nad nią też już głosowaliśmy, tu chodzi...

Główny Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Beata Mandylis:

To jest poprawka, która została zgłoszona przez komisję. Jej celem jest umożliwienie wprowadzenia wniosku przez strony, aby uzasadnić wyrok wyłącznie co do wymiaru kary lub środka karnego...

(Przewodniczący Piotr Zientarski: Jeżeli jest taka wola...)

...jeżeli strona zgłasza taki wniosek.

Przewodniczący Piotr Zientarski:

Strona, która chce... Chodzi tylko i wyłącznie o uzasadnienie co do wymiaru kary.

Kto jest za przyjęciem tej poprawki...

(Głos z sali: A rząd?)

Stanowisko rządu?

Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości Michał Królikowski:

Stanowisko jest pozytywne.

Przewodniczący Piotr Zientarski:

Głosujemy.

Zauważam, że jest to zmiana... Pan minister mówił o tym podczas debaty.

(Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości Michał Królikowski: Tak jest.)

Bardzo dziękuję.

Kto jest za? (19)

Kto jest przeciwny? (0)

Kto się wstrzymał? (1)

Poprawka została przyjęta.

Poprawka dziewiętnasta.

Główny Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Beata Mandylis:

Poprawka ma charakter redakcyjny, ujednolica terminologię ustawy. Dziękuję.

Przewodniczący Piotr Zientarski:

Stanowisko rządu?

Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości Michał Królikowski:

Poprawka dziewiętnasta jest pozytywnie opiniowana przez rząd.

Przewodniczący Piotr Zientarski:

Głosujemy.

Kto jest za przyjęciem tej poprawki? (20)

Jednogłośnie za.

Poprawka dwudziesta. Została ona przyjęta w poprzednim głosowaniu przewagą jednego głosu. Wraca ona do określeń tych... Zmienia progi...

Proszę?

(Głos z sali: Utrzymuje...)

To znaczy, utrzymuje ona dotychczasowe progi, jeśli chodzi o wykroczenia.

Kto jest za przyjęciem tej...

(Głos z sali: Stanowisko rządu.)

Stanowisko rządu?

Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości Michał Królikowski:

Negatywne.

Przewodniczący Piotr Zientarski:

Negatywne.

Kto jest za przyjęciem tej poprawki? (7)

Kto jest przeciwny? (12)

Kto się wstrzymał od głosu? (1)

Poprawka nie została przyjęta.

Poprawka dwudziesta pierwsza. Nad nią też głosowaliśmy, chodzi o...

Główny Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Beata Mandylis:

Tak, musiałam chwilę się zastanowić.

(Przewodniczący Piotr Zientarski: Tu chodzi o radców prawnych.)

Tak. To jest poprawka, która ma na celu uniemożliwienie...

(Przewodniczący Piotr Zientarski: Chodzi o to, żeby adwokaci i radcy nie byli zatrudnieni...)

...bycia obrońcami w sprawach karnych radcom prawnym, którzy są zatrudnieni w kancelariach.

Przewodniczący Piotr Zientarski:

Mogą być obrońcami, ale na tych samych zasadach co adwokaci.

Kto jest za przyjęciem tej poprawki...

(Głos z sali: A rząd?)

Stanowisko rządu?

Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości Michał Królikowski:

Stanowisko rządu jest pozytywne.

Przewodniczący Piotr Zientarski:

O, bardzo dziękuję.

Kto jest za? (19)

Kto jest przeciwny? (0)

Kto się wstrzymał? (0)

(Wypowiedź poza mikrofonem)

Czyli jedna osoba nie głosowała?
(*Głos z sali*: Tak, jedna osoba nie głosowała.)
Rozumiem.
Poprawka dwudziesta druga.

Główny Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Beata Mandylis:

Szanowni Państwo, poprawka wygląda imponująco, a tak naprawdę chodzi o zmianę redakcji przepisu w celu wyjaśnienia, żeby nie było wątpliwości, czy chodzi o jeden, czy o drugi kodeks. Dziękuję.

Przewodniczący Piotr Zientarski:

Pan minister.

Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości Michał Królikowski:

Oceniamy ją pozytywnie.

Przewodniczący Piotr Zientarski:

Głosujemy nad poprawką dwudziestą drugą.
Kto jest za? (20)
Poprawka została przyjęta jednogłośnie.
Poprawka dwudziesta trzecia została przegłosowana w bloku.
Poprawka dwudziesta czwarta, ma ona charakter redakcyjny.
Stanowisko rządu?

Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości Michał Królikowski:

Pozytywne.

Przewodniczący Piotr Zientarski:

Głosujemy.
Kto jest za przyjęciem poprawki? (20)
Dziękuję. Poprawka została przyjęta jednogłośnie.
Poprawka dwudziesta piąta.
Pani mecenas.

Główny Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Beata Mandylis:

Poprawka ma charakter redakcyjny.

Przewodniczący Piotr Zientarski:

Stanowisko rządu?

Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości Michał Królikowski:

Pozytywne.

Przewodniczący Piotr Zientarski:

Kto jest za? (20)
To jest poprawka redakcyjna.
Poprawka została przyjęta jednogłośnie.
Poprawka dwudziesta szósta była już... Nie, nie została przegłosowana, będziemy głosować nad nią łącznie z poprawkami trzydziestą i trzydziestą pierwszą, tak jest.
Proszę bardzo, Pani Mecenas.

Główny Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Beata Mandylis:

Celem tych poprawek jest umożliwienie wcześniejszego wejścia w życie przepisów, które dotyczą możliwości niszczenia wyrobów tytoniowych i alkoholu: czternaście dni po ogłoszeniu ustawy, czyli wcześniej.

Przewodniczący Piotr Zientarski:

Chodzi o to, żeby nie czekać do 1 lipca 2015 r. i nie magazynować zbędnych dowodów.
Pan minister.

Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości Michał Królikowski:

Stanowisko rządu jest pozytywne.

Przewodniczący Piotr Zientarski:

Głosujemy nad poprawkami dwudziestą szóstą, trzydziestą i trzydziestą pierwszą.
Kto jest za? (20)
Poprawki zostały przyjęte jednogłośnie.
Poprawka dwudziesta siódma zgłoszona przez pana senatora Rulewskiego. Zobowiązuje ona Radę Ministrów do przedłożenia Sejmowi i Senatowi informacji z wykonania ustawy oraz informacji o skutkach jej stosowania po dwóch latach obowiązywania ustawy.
Pan minister.

Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości Michał Królikowski:

Nie wnosi sprzeciwu.

Przewodniczący Piotr Zientarski:

Pani...

Główny Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Beata Mandylis:

Ja oczywiście nie wnoszę żadnego sprzeciwu, prosiłabym tylko o zmianę terminu z 31 marca 2017 r. na 31 grudnia, ponieważ następna poprawka ma na celu wydłużenie

vacatio legis do lipca, a jeżeli damy na to tylko jeden kwartał, czyli do końca września, to praktycznie rząd musiałby w lipcu, w sierpniu wykonać tę ogromną pracę ocenienia po dwóch latach.

Przewodniczący Piotr Zientarski:

To jest korekta poprawki dokonanej przez pana senatora Rulewskiego, tak?

(*Główny Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Beata Mandylis: Tak.*)

Proszę bardzo.

Senator Jan Rulewski:

To była poprawka do pierwotnego przedstawienia... Sejm zakładał, że wejdzie to w życie w styczniu.

Przewodniczący Piotr Zientarski:

Kto jest za przyjęciem tej poprawki? (19)

Kto jest przeciwny? (0)

Kto się wstrzymał? (1)

Poprawka została przyjęta.

Poprawka dwudziesta ósma.

Główny Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Beata Mandylis:

Poprawka dwudziesta ósma ma na celu wydłużenie vacatio legis do 1 lipca 2015 r.

Przewodniczący Piotr Zientarski:

Wydłużenie vacatio legis tej ustawy do 1 lipca 2015 r. Pan minister.

Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości Michał Królikowski:

Bardzo proszę o przyjęcie tej poprawki.

Przewodniczący Piotr Zientarski:

Kto jest za? (20)

Dziękuję bardzo. Poprawka została przyjęta jednogłośnie.

Poprawka dwudziesta dziewiąta również dotyczy wejścia w życie ustawy.

Główny Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Beata Mandylis:

To znaczy dotyczy ona wcześniejszego wejścia w życie...

(*Przewodniczący Piotr Zientarski: Wyłączenia.*)

...przepisów dotyczących urzędów pocztowych.

Przewodniczący Piotr Zientarski:

Tak jest, doręczeń, urzędów pocztowych. Ona została już przyjęta.

Kto jest za? (20)

Dziękuję. Jednogłośnie za.

W tej chwili nie głosujemy nad całością.

(*Głos z sali: Sprawozdawca.*)

Kto będzie sprawozdawcą?

(*Głos z sali: Ten sam, Zientarski.*)

Dziękuję bardzo.

Czy są wnioski mniejszości? Nie, nikt nie zgłaszał wniosków mniejszości.

Dziękuję panu ministrowi.

Zamykam posiedzenie połączonych komisji.

(Koniec posiedzenia o godzinie 8 minut 46)

Kancelaria Senatu

Opracowanie:

Biuro Prac Senackich, Dział Stenogramów

Druk i łamanie: Biuro Informatyki, Dział Edycji i Poligrafii