



SENAT RP

ZAPIS STENOGRAFICZNY

Posiedzenie
Komisji Budżetu
i Finansów Publicznych (108.)
w dniu 17 września 2013 r.

VIII kadencja

Porządek obrad:

1. Rozpatrzenie ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym (druk senacki nr 446, druki sejmowe nr 1627, 1696 i 1696A).

(Początek posiedzenia o godzinie 8 minut 15)

(Posiedzeniu przewodniczy przewodniczący Kazimierz Kleina)

Przewodniczący Kazimierz Kleina:

Otwieram posiedzenie Komisji Budżetu i Finansów Publicznych.

Witam wszystkich państwa bardzo serdecznie. Przedmiotem naszego posiedzenia jest ustawa o zmianie ustawy o podatku akcyzowym.

Czy ze strony senatorów są uwagi do porządku obrad? Nie ma.

Czy w posiedzeniu uczestniczą osoby prowadzące działalność lobbingową w rozumieniu prawa?

Proszę bardzo.

Lobbysta z Ernst & Young Spółka z o.o. wykonujący działalność na rzecz Hutniczej Izby Przemysłowo-Handlowej, KGHM Polska Miedź SA, PKN Orlen oraz Polskiego Górnictwa Naftowego i Gazownictwa SA Aleksandra Rutkowska:

Aleksandra Rutkowska, Ernst & Young. Występuję w imieniu Hutniczej Izby Przemysłowo-Handlowej, KGHM Polska Miedź, PKN Orlen i Polskiego Górnictwa Naftowego i Gazownictwa.

Przewodniczący Kazimierz Kleina:

Dziękuję bardzo.

I proszę bardzo... Proszę nacisnąć zielony przycisk.

Lobbysta z DLA Piper Wiater Sp. k. wykonujący działalność na rzecz Polskiego Górnictwa Naftowego i Gazownictwa oraz DUON Dystrybucja SA Wojciech Kotala:

Dzień dobry. Wojciech Kotala, kancelaria prawna DLA Piper, doradca podatkowy. W imieniu firmy DUON Dystrybucja SA...

Przewodniczący Kazimierz Kleina:

Dziękuję bardzo.

I jeszcze pani... Zielony przycisk...

Ekspert Polskiej Konfederacji Pracodawców Prywatnych „Lewiatan” Barbara Jankowska:

Barbara Jankowska. EW Energia, sprzedawca gazu ziemnego.

Przewodniczący Kazimierz Kleina:

Dziękuję.

Przystępujemy do pracy nad ustawą.

Bardzo proszę, Panie Ministrze – witam pana ministra Kapicę, wiceministra finansów – o informację na temat tej ustawy, na temat ewentualnych uwag i opinii rządu.

Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów Jacek Kapica:

Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący.

Wysoka Komisjo, projekt tej ustawy został przygotowany w związku z upływem okresu przejściowego na stosowanie zerowej stawki na gaz ziemny i inne wyroby gazowe, jaki Polska uzyskała wraz z wstąpieniem do Unii Europejskiej. Okres ten kończy się z dniem 30 października tego roku. Obecna ustawa przewiduje opodatkowanie wyrobów gazowych, natomiast wprowadzana nowelizacja określa wszystkie niezbędne elementy podatku akcyzowego dla gazu ziemnego, jak również bardzo szeroki katalog zwolnień. To musiało zostać uregulowane, aby można było wprowadzić rozwiązania pozwalające nie obciążać gazu ziemnego...

Omawiana ustawa wprowadza pojęcie „wyroby gazowe” – obejmuje ono gaz ziemny zarówno w stanie gazowym, jak i skroplonym oraz inne węglowodory o podobnej strukturze chemicznej – a także określa przedmiot i podmiot opodatkowania w taki sposób, aby opodatkowanie wyrobów gazowych następowało co do zasady na ostatnim etapie obrotu, czyli sprzedaży do odbiorcy zużywającego. W tym celu wprowadzono instytucję pośredniczącego podmiotu gazowego – obrót gazem między pośredniczącymi podmiotami gazowymi nie generuje obowiązku podatkowego – oraz instytucję finalnego nabywcy gazowego. Dopiero sprzedaż finalnemu nabywcy gazowemu rodzi obowiązek podatkowy. Obrót wyrobami gazowymi pomiędzy pośredniczącymi podmiotami gazowymi nie będzie opodatkowany – co do zasady opodatkowany będzie etap, na którym wyroby gazowe będą trafiały do ostatecznego, zużywającego nabywcy.

Projekt określa obligatoryjne zwolnienia unijne w zakresie wyrobów gazowych. Chodzi tu o wyroby gazowe przeznaczone do użycia w procesie produkcji energii elektrycznej, w procesie produkcji wyrobów energetycznych, do napędu statków powietrznych i w żegludze, oczywiście z wyłączeniem prywatnych rejsów i lotów. Wprowadza również cały szereg zwolnień fakultatywnych. Wśród najważniejszych trzeba wymienić zwolnienia dotyczące wyrobów gazowych używanych do celów opałowych przez gospodarstwa domowe czy też podmioty systemu oświaty, żłobki, podmioty lecznicze itp., czyli podmioty użyteczności publicznej, a także przez zakład energochłonny, w którym został wprowadzony system prowadzący do osiągania celów dotyczących ochrony środowiska. Jako zakład energochłonny zdefiniowano taki podmiot, w przypadku którego udział zakupu wyrobów gazowych w wartości produkcji sprzedanej wynosi nie mniej niż 5% w skali roku poprzedzającego rok, w odniesieniu do którego ustalony jest ten udział. Ponadto zwolnienie dotyczy wyrobów gazowych stosowanych do napędu stacjonarnych urządzeń takich jak napędzana silnikiem spalinowym pompa czy sprężarka, jak również urządzeń służących do przesyłu gazu. Podkreślenia wymaga fakt, że jedynym warunkiem korzystania ze zwolnień od akcyzy dla wyrobów gazowych jest określenie w umowie zawartej pomiędzy sprzedawcą a nabywcą, że wyroby te będą użyte do celów zwolnionych.

Ustawa w tym kształcie powieli rozwiązania przyjęte w ostatniej nowelizacji ustawy o podatku akcyzowym w zakresie obrotu węglem. Jest to bardzo podobne rozwiązanie, które odformalizowuje obrót tym wyrobem energetycznym.

Istotną kwestią jest uregulowanie w projekcie stałych wartości opałowych dla poszczególnych wyrobów gazowych, w oparciu o które wyliczany będzie podatek akcyzowy. Wyeliminuje to szereg problemów z ustalaniem faktycznej wartości opałowej tych wyrobów. Tu odniesiono się do Polskiej Normy, która określa wyroby gazowe... normę tych wyrobów gazowych, ich wartość opałową.

W toku prac w Sejmie wprowadzono kilka poprawek. Najistotniejsza z nich dotyczy określenia wielkości zużycia dla finalnych odbiorców jako gospodarstw domowych, co pozwala na sprzedaż gazu bez akcyzy nie tylko gospodarstwom domowym, ale i małym odbiorcom. To ma istotne znaczenie w sytuacji, w której osoba w swoim gospodarstwie domowym prowadzi jakąś działalność gospodarczą generalnie niezwiązaną ze zużyciem gazu – na przykład usługi księgowe, a ten gaz zużywa, nie wiem, do robienia herbaty. Stąd, żeby odciążyć... zmniejszyć formalności związane z rozliczeniem tego gazu, wprowadzono poprawkę określającą, że zużycie małych ilości gazu... I tutaj odniesiono się do taryfikacji sprzedaży gazu Polskiego Górnictwa Naftowego i Gazownictwa, gdzie określono, że sprzedaż małych ilości gazu jest uznawana za sprzedaż dla gospodarstw domowych. W związku z tym nie będzie konieczne określanie w umowie z dostawcą przeznaczenia tego gazu. Uznaje się, że to jest przeznaczenie gazu dla gospodarstw domowych i to jest zwolnione... A jeżeli gaz będzie używany przez podmiot niemający uprawnień do zwolnienia... W umowie z dostawcą należy zawrzeć informację o tym, czy jest zwolnienie, czy nie ma. Jeżeli

można dokonać podziału na podstawie licznika, to będzie to oddzielnie fakturowane, a jeśli nie można tego stwierdzić na podstawie licznika, to w zależności od wskaźników dotyczących zużycia gazu i zaliczenia w koszty działalności gospodarczej...

To tak pokrótce na temat tej ustawy. Wysoka Komisjo, prosiłbym o rozpatrzenie tego projektu na dzisiejszym posiedzeniu. Zależy nam na tym, aby w możliwie szybkim czasie ustawa weszła w życie, bo okres derogacji, tak jak powiedziałem, kończy się z dniem 1 listopada. W trakcie tworzenia ustawy miały miejsce bardzo szerokie konsultacje, a ponadto toczyła się intensywna dyskusja na posiedzeniach komisji sejmowych. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Kazimierz Kleina:

Dziękuję bardzo.

Bardzo proszę Biuro Legislacyjne... Panie Dyrektorze, proszę o opinię prawną, legislacyjną do tej ustawy.

Wicedyrektor Biura Legislacyjnego w Kancelarii Senatu Adam Niemczewski:

Dziękuję, Panie Przewodniczący.

Szanowni Państwo, Biuro Legislacyjne nie zgłasza uwag o charakterze legislacyjnym do tej ustawy. Dziękuję.

Przewodniczący Kazimierz Kleina:

Dziękuję bardzo.

Proszę państwa, do naszej komisji wpłynęły wnioski i opinie środowisk gospodarczych do tej ustawy: Izby Rozliczeniowej Giełd Towarowych oraz przedsiębiorstwa DUON Dystrybucja SA. Są na sali osoby reprezentujące te firmy – tak przynajmniej zapowiadały, prosząc o wpisanie na listę gości na dzisiejsze posiedzenie – a więc będą miały okazję swoje opinie wypowiedzieć.

Otwieram dyskusję.

Może w pierwszej kolejności goście... Prosimy o przedstawienie uwag, które ze strony państwa były już kierowane do nas pisemnie. Może podczas prac czy po pracach w Sejmie nad tą ustawą nasunęły się jakieś nowe...

Kto z państwa chciałby zabrać głos?

Proszę przedstawić się raz jeszcze, do protokołu. Proszę bardzo.

Lobbysta z DLA Piper Wiater Sp. k. wykonujący działalność na rzecz Polskiego Górnictwa Naftowego i Gazownictwa oraz DUON Dystrybucja SA Wojciech Kotala:

Wojciech Kotala, Kancelaria DLA Piper, doradca podatkowy, w imieniu firmy DUON Dystrybucja SA...

Dziękuję, Panie Przewodniczący.

Ja bardzo krótko. Szanowni Państwo, to, o czym chcę powiedzieć, zostało złożone do komisji na papierze, a jest to prośba o wprowadzenie do tekstu ustawy, do tekstu nowelizacji bardzo drobnej poprawki.

Wprowadzenie dwóch co do zasady bardzo dobrych mechanizmów... Po pierwsze, ustalenie sztywnych wartości przeliczeniowych dotyczących wartości opałowej wyrażonej w GJ/1000 m³. To jest pierwszy bardzo dobry mechanizm. I drugi: wprowadzenie uproszczonego mechanizmu dla gospodarstw domowych, o których mówił pan minister Kapica. Zapomniano jednak o dwóch rodzajach gazu, które jeszcze w Polsce, że tak powiem, egzystują. Są to dwa rodzaje gazu zaazotowanego. Oprócz gazu typu Ls i Lw, które zostały ujęte w projekcie, w Polsce wydobywa się i sprzedaje – zarówno odbiorcom końcowym, zarówno gospodarstwom domowym, jak i przemysłowym – tak zwane gazy Lm i Ln. Wartości opałowe tych gazów są bardzo niskie, są to gazy złej jakości. Obecny kształt ustawy spowoduje, że one, powiedziałbym, wpadną w bardzo wysoką akcyzę, taką jak dla gazu wysokometanowego, gdyż w ich przypadku zastosowanie będzie miała wartość 31 GJ/1000 m³. Projekt zakłada, że w przypadku gazów gorszej jakości – typu Ls czy Lw, gazów zaazotowanych – stosuje się o wiele niższe wartości opałowe: 27 GJ/1000m³ dla gazu zaazotowanego Lw; 24 GJ/1000 m³ dla gazu Ls. Gazy, o których mówię, mają wartości opałowe na poziomie 20 i 16 GJ/1000 m³. Skąd takie wartości opałowe? One wynikają z Polskiej Normy; te gazy są ujęte w Polskiej Normie obok gazu Ls, Lw i gazu wysokometanowego. W normie są wskazane graniczne wartości opałowe tych gazów. Skoro projektodawca, ustawodawca posłużył się Polską Normą przy wskazaniu sztywnych wartości przeliczeniowych dla gazu wysokometanowego i dla gazów Ls i Lw, to aż prosi się, ażeby dodać te niższe wartości w przypadku gazów, o których mówię: gazów zaazotowanych typu Lm i Ln. Tak że wielka prośba do panów senatorów...

(Przewodniczący Kazimierz Kleina: Proszę pana, czy ta sprawa była rozpatrywana na posiedzeniu w Sejmie? Czy ten problem zgłaszaliście państwo wówczas?)

Tak, zgłaszaliśmy to do Komisji Finansów Publicznych.
(Przewodniczący Kazimierz Kleina: To dlaczego to...)

Zostało to zignorowane. Zgłaszaliśmy to także Ministerstwu Finansów. Spółka, która jest sprzedawcą tego gazu, późno zorientowała się w sytuacji i późno zgłosiła to Ministerstwu Finansów, więc rozumiem, że projektodawca, autor projektu, nie zdążył tego ująć w projekcie. Moja prośba w tej Izbie refleksji jest taka, żeby to dodać...

Przewodniczący Kazimierz Kleina:

Dziękuję bardzo.

Czy inne osoby chciałyby zabrać głos? Nie ma zgłoszeń.

Panie Ministrze, czy mógłby pan ustosunkować się do tej sprawy? Wydaje się, że sprawa jest drobna, ale... Nie wiemy, dlaczego ta sprawa nie była rozpatrywana. Pan mówił, że to zostało zgłoszone na końcowym etapie prac nad tą ustawą. Prawda? Czy uważacie, że tę kwestię rzeczywiście należałoby ująć w tej ustawie, czy nie?

Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów Jacek Kapica:

Panie Przewodniczący, to zagadnienie na pewno nie było przedmiotem dyskusji. Ja nie wiem, kiedy reprezentant zainteresowanej spółki zgłosił to do komisji sejmowej... To

na pewno nie było przedmiotem dyskusji. Być może zbyt późno tę sprawę zgłoszono... Nie pamiętam, żeby przedstawiciel spółki zabierał głos na posiedzeniach komisji. Ta sprawa nie była przedmiotem dyskusji.

Obecnie określone wartości opałowe odnoszące się do poszczególnych rodzajów gazu zostały określone na podstawie Polskiej Normy z marca 2011 r. Ta norma zastąpiła normę z roku 2002, w której były te gazy Lm i Ln. Wobecnie obowiązującej Polskiej Normie, z marca 2011 r., która zastąpiła normę z 2002 r., są określone tylko gazy Ls, Lw i E. Pewnie ze względu na marginalną wielkość produkcji gazów typu Lm i Ln nie określono ich wartości opałowej... Ja nie kwestionuję tego, że to dla tej firmy czy spółki może być istotne, ale w kształtowaniu prawa musimy odnosić się do jakichś obiektywnych wyznaczników, niekoniecznie do interesów takiej czy innej firmy. W związku z tym wnosilibym, aby pozostawić to w obecnej wersji. Ta ustawa odnosi się do obowiązującej obecnie Polskiej Normy, która określa wymagane wartości opałowe dla gazu ziemnego dostarczanego odbiorcom w sieci dystrybucyjnej. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Kazimierz Kleina:

Dziękuję bardzo.

Tak, to prawda; powinniśmy się odnosić do tych wszystkich norm itd., ale skoro sprzedaż takiego gazu rzeczywiście ma miejsce... Skoro ci przedsiębiorcy czy nawet jeden przedsiębiorca może się znaleźć w trudniejszej sytuacji, to, jak się wydaje, po prostu trzeba się temu przyjrzeć. Ja się nie upieram, broń Boże, ale wydaje mi się, że należałoby się temu jeszcze raz, na spokojnie przyjrzeć. Skoro panowie tutaj mówią, że przez nieuwagę, przez niedbalstwo czy z różnych innych powodów nie dopatrzyli tego, nie zauważyli, że jest debata nad tą ustawą w Sejmie... Po to my tutaj jesteśmy, żeby dokładnie przyjrzeć się danej sprawie. Ale jak mówię, jeżeli nie ma uzasadnienia...

Senator Janusz Sepioł.

Senator Janusz Sepioł:

Jak to jest możliwe, że jest sprzedawany gaz, który nie jest ujęty w Polskiej Normie, gaz nienormowy?

Przewodniczący Kazimierz Kleina:

Proszę bardzo.

Lobbysta z DLA Piper Wiater Sp. k. wykonujący działalność na rzecz Polskiego Górnictwa Naftowego i Gazownictwa oraz DUON Dystrybucja SA Wojciech Kotala:

Polskie Normy nie mają charakteru wiążącego, normatywnego. One są dobrowolne, jeśli chodzi o stosowanie także w gazownictwie. To są gazy praktycznie już wychodzące z wydobywania. Spółka DUON Dystrybucja rzeczywiście jest jedynym sprzedawcą gazu Ln. Jest tutaj przedstawicielka innej spółki, niezależnego sprzedawcy gazu, która z kolei handluje gazem Lm. To też jest taki zły jakościowo gaz... Te gazy wychodzą z zużycia, ale są jeszcze odbiorcy, którzy je odbierają.

Ja rozumiem argumenty pana ministra, ja rozumiem, że tworzy się pewne zamieszanie w tym procesie legislacyjnym, za co z góry przepraszamy, ale... Obiektywny argument jest taki: ten gaz ma wartość opałową na poziomie około 16 GJ, a będzie opodatkowany tak jak znakomity gaz wysokometanowy. Mówiąc prostym językiem, żeby coś zapalić, trzeba go naciągnąć tyle...

Przewodniczący Kazimierz Kleina:

Dziękuję bardzo.

Gdybyśmy nie uwzględnili tej sprawy, to w przypadku tego gazu miałyby zastosowanie ta wysoka akcyza. Tak?

(Lobbysta z DLA Piper Wiater Sp. k. wykonujący działalność na rzecz Polskiego Górnictwa Naftowego i Gazownictwa oraz DUON Dystrybucja SA Wojciech Kotala: Najwyższa, bo 31 GJ/1000 m³...)

Najwyższa... To oznaczałoby, że jego pozycja byłaby zdecydowanie gorsza niż...

(Lobbysta z DLA Piper Wiater Sp. k. wykonujący działalność na rzecz Polskiego Górnictwa Naftowego i Gazownictwa oraz DUON Dystrybucja SA Wojciech Kotala: Po prostu dramat...)

A jaka jest wielkość produkcji i sprzedaż, jaką państwo realizujecie?

Lobbysta z DLA Piper Wiater Sp. k. wykonujący działalność na rzecz Polskiego Górnictwa Naftowego i Gazownictwa oraz DUON Dystrybucja SA Wojciech Kotala:

Ja nie dysponuję w tym momencie takimi danymi, ale czy to będzie 100 tysięcy m³, czy 200 tysięcy... No, to zawsze jest pewna wielkość; są ludzie, którzy ten gaz odbierają, odbiorcy.

Przewodniczący Kazimierz Kleina:

Do tej pory ten gaz był zwolniony z akcyzy. Tak?

(Lobbysta z DLA Piper Wiater Sp. k. wykonujący działalność na rzecz Polskiego Górnictwa Naftowego i Gazownictwa oraz DUON Dystrybucja SA Wojciech Kotala: Tak jak wszystkie te gazy.)

Czyli był zwolniony z akcyzy. A zatem po wprowadzeniu w życie tej ustawy ten wasz gaz...

(Lobbysta z DLA Piper Wiater Sp. k. wykonujący działalność na rzecz Polskiego Górnictwa Naftowego i Gazownictwa oraz DUON Dystrybucja SA Wojciech Kotala: On zostanie opodatkowany.)

...zostanie objęty tą wysoką akcyzą. To de facto oznaczałoby koniec tej firmy...

Lobbysta z DLA Piper Wiater Sp. k. wykonujący działalność na rzecz Polskiego Górnictwa Naftowego i Gazownictwa oraz DUON Dystrybucja SA Wojciech Kotala:

Nie, to nie będzie koniec tej firmy. To nie jest dla tej firmy być albo nie być. To będzie problem dla tych ludzi i przedsiębiorstw, którzy dostaną wyższe ceny gazu.

(Przewodniczący Kazimierz Kleina: A jaka jest liczba odbiorców tego gazu? Może się państwo orientujecie...)

Nie dysponuję dzisiaj takimi danymi. Mogę je dostarczyć...

Przewodniczący Kazimierz Kleina:

Dobrze.

Pan minister.

Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów Jacek Kapica:

Panie Przewodniczący, nie można mówić, że będą jakieś wyższe ceny gazu... Po prostu akcyza na ten gaz będzie taka jak w przypadku gazów z Polskiej Normy, nie będzie wyższa. Poza tym jest pytanie, jakie są koszty pozyskania tego gazu. Należy się też zastanowić czy dopytać, czy ten szeroki katalog zwolnień obejmuje tych odbiorców. Bo jeżeli ich obejmuje, to bez względu na stosowaną stawkę i tak będą zwolnieni... Kto jest odbiorcą tej firmy? Czy to są podmioty zwolnione, czy to są podmioty, których zwolnienie nie obejmuje? To też ma istotne znaczenie.

Lobbysta z DLA Piper Wiater Sp. k. wykonujący działalność na rzecz Polskiego Górnictwa Naftowego i Gazownictwa oraz DUON Dystrybucja SA Wojciech Kotala:

Wśród odbiorców tego gazu są podmioty, które nie będą mogły korzystać z żadnego zwolnienia – drobni przedsiębiorcy.

Przewodniczący Kazimierz Kleina:

Pytanie zasadnicze jest takie: czy celem ustawodawcy, w tym ministra finansów, było, że tak powiem, potraktowanie wszystkich gazów na takich samych zasadach? Może ten gaz po prostu przez przypadek, przez niedopatrzanie tej firmy nie znalazł się w tej grupie? Czy celem ministerstwa przygotowującego projekt ustawy było to, ażeby wszystkie rodzaje, wszystkie kategorie gazów znalazły się w tej grupie – bez względu na to, jaki one mają charakter – czy też zamiar był taki, ażeby tę kategorię gazu, że tak powiem, wyłączyć z preferencyjnej stawki akcyzy? To jest istotna sprawa. Jeżeli minister powie „tak, rzeczywiście chcieliśmy, żeby tego gazu tu nie było”, to zrozumiemy, że przyświeca temu jakaś wyższa racja, jakaś polityka – i to możemy zaakceptować lub nie – ale jeżeliby się okazało, że to jest po prostu przypadek, no to trzeba będzie się zastanowić nad wprowadzeniem ewentualnej poprawki.

Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów Jacek Kapica:

Panie Przewodniczący, kształtując projekt ustawy o podatku akcyzowym, odnosiliśmy się przede wszystkim do Polskiej Normy, która określa podstawowe wymagania dla gazów sprzedawanych w sieci dystrybucyjnej. Jednocześnie trzeba mieć na uwadze skalę... Stawka podatku akcyzo-

wego, która obowiązuje w obecnej ustawie i która będzie dotyczyła podmiotów nieobjętych zwolnieniem, stanowi 3% ceny. Na 1 m³ to jest dokładnie 4 gr, skoro 1 m³ kosztuje 1 zł 30 gr. W związku z tym jeżeli to nie będzie wartość 31 GJ/1000 m³, tylko...

(*Głos z sali*: Szesnaście...)

...16 czy 20 GJ, to różnica na 1 m³ będzie wynosiła jakieś setne grosza albo nawet dziesięciotysięczne grosza. W związku z czym nie możemy mówić o tym, że to jest jakiś dramatyczny koszt finansowy dla odbiorców. Sama akcyza stanowi tylko 3% ceny i to jest 0,4 gr... Nie, 4 gr na 1 m³. My odnosiliśmy się nie do wszystkich gazów, które są sprzedawane, tylko do gazów określonych w Polskiej Normie. Dziękuję.

Przewodniczący Kazimierz Kleina:

Proszę bardzo, Panowie Senatorowie.

(*Głos z sali*: W tej kwestii?)

Tak, cały czas w tej samej kwestii, bo to jest dzisiaj jedyny, że tak powiem, przedmiot sporu czy dyskusji. Pytanie, czy w ustawie miały zostać ujęte wszystkie kategorie gazów, czy też jakaś kategoria miała być wyłączona z tego ustawodawstwa... I chyba nie ma znaczenia to, czy to będzie jedna setna, czy tysięczna grosza itd., bo gdyby tak, to mogłoby się okazać, że w ogóle nie ma potrzeby robienia specjalnej ustawy w sprawie tej akcyzy... Prawda? Akcyza co do zasady nie jest opłatą zabójczą, a jednak z jakiegoś powodu podejmujemy decyzję o tym, żeby określony rodzaj produktów był zwolniony z tego obciążenia. Żebyśmy się po prostu nie zaciętrzewili... Bo uznamy, że wszystko zostało uregulowane, a za jakiś czas się obudzimy i okaże się, że kogoś potraktowaliśmy inaczej niż wszystkich. Prawda? Nie raz były takie... Przykładem niech będzie sytuacja z wczoraj. Pamiętacie państwo ten niesamowity spór w sprawie drobnej rzeczy dotyczącej ustawy o budżetowej sprzed kilku miesięcy... Chodziło o to, czy generalna dyrekcja dróg ma z jakichś pieniędzy robić tylko remonty, czy także przebudowy; chodziło o zapis. Nasza komisja zasugerowała, że tam powinno być jedno słowo: przebudowa. Wprawdzie, jak państwo wiecie, jedno słowo czasami jest niezwykle istotne... No i był spór, prawie godzinę dyskutowaliśmy na ten temat kilka miesięcy temu, a wczoraj minister sam przyszedł do nas i powiedział: dobrze, wpiszcie słowo „przebudowa”. I tak po wielu miesiącach niepotrzebnej udręki... Sprawa wróciła, a my bez większych emocji, spokojnie wpisaliśmy... Chodzi o to, żeby nie było sytuacji, że ktoś gdzieś coś przeoczy... żebyśmy przez zaniedbanie tej firmy DUON nie zrobili czegoś, co spowoduje, że będzie potrzebna kolejna nowelizacja. I za jakiś czas trzeba będzie coś dopisać, bo wcześniej coś przeoczyliśmy, o czymś zapomnieliśmy itd. To przecież dotyczy ludzi, którzy... Żeby oni nie powiedzieli: no, znowu zrobili tak, żeby nam dokuczyć. Nawet jeśli tu ma chodzić o 1 gr czy o 5 gr... Czasami sam gest jest ważniejszy niż, powiedziałbym, fakt. Ale skoro pan minister twierdzi, że taki był cel, taki był zamysł i że tak należy to zrobić, to ja się przy tej zmianie nie upieram. Tylko żeby za kilka miesięcy nie było trzeba tego wpisywać, bo wtedy narazimy się na śmieszność. Tylko o to mi chodzi.

(*Lobbysta z DLA Piper Wiater Sp. k. wykonujący działalność na rzecz Polskiego Górnictwa Naftowego i Gazownictwa oraz DUON Dystrybucja SA Wojciech Kotala*: Czy mogę jedno słowo jeszcze dodać?)

Proszę bardzo.

Lobbysta z DLA Piper Wiater Sp. k. wykonujący działalność na rzecz Polskiego Górnictwa Naftowego i Gazownictwa oraz DUON Dystrybucja SA Wojciech Kotala:

Ja absolutnie nie zarzucam resortowi jakiegoś niedopatrzania. To spółka, która jest jedynym sprzedawcą tego gazu, późno się zorientowała...

Chciałbym się odnieść do słów pana ministra, który powiedział, że przecież będzie można stosować zwolnienia. Prosimy, żeby ująć gazy typu Lm i Ln w tym nowym mechanizmie zwolnień dla niskich wolumenów. Tego dzisiaj nie ma...

Przewodniczący Kazimierz Kleina:

Proszę państwa, ministerstwo stoi na stanowisku, że raczej nie powinniśmy tego tu wpisywać... Mamy kilka dni na podjęcie decyzji, bo debata nad tą sprawą będzie pewnie w czwartek lub piątek. Możemy na posiedzeniu plenarnym wprowadzić ewentualną poprawkę w tej sprawie. I tutaj prosba do państwa reprezentantów firm, które zgłaszają ten problem: proszę jeszcze raz przekazać nam informację o tym, jaka jest skala sprzedaży – ilu jest odbiorców, w tym takich, którzy mogą korzystać ze zwolnień – jaka jest skala tego problemu. Chodzi o to, czy taki problem rzeczywiście istnieje, czy też jest on, że tak powiem, teoretyczny. Jeżeli jeszcze ktoś chce zgłosić... Pan wskazuje tu na panią siedzącą obok... Zbierzcie państwo te informacje i przekazcie nam, a także panu ministrowi. Na posiedzeniu plenarnym wprowadzimy ewentualną poprawkę, jeżeli rzeczywiście będzie ku temu uzasadnienie. Tak że prosimy, żeby doprecyzować te wszystkie informacje. Jakże? Po pierwsze, ilu jest odbiorców. Po drugie... Co jeszcze, Panowie Senatorowie?

(*Głos z sali*: Można w tej chwili gotową poprawkę...)

Propozycja poprawki została dołączona, jest w tych materiałach, które można było pobrać przed wejściem do sali. Panowie dostarczyli te... Propozycja poprawki jest gotowa. Pan legislator, pan dyrektor ma tę poprawkę.

Myślę, że takie rozwiązanie będzie najlepsze. Było jeszcze kilka pytań, które postawił senator Sepioł postawił i na które nie było odpowiedzi.

(*Senator Janusz Sepioł*: Jeszcze żadnego nie postawiłem.)

Ale chcesz postawić. Tak?

(*Senator Janusz Sepioł*: Tak.)

No to stawiaj w takim razie pytanie, Senatorze.

Senator Janusz Sepioł:

Chciałbym zapytać o skutki tej ustawy dla budżetu.

(*Głos z sali*: Tej poprawki?)

Nie, całej tej ustawy. Jakie mogą być te skutki? Czy liczymy się z jakimś wzrostem wpływów z tego podatku? Jaka jest w ogóle skala... To jest pierwsza sprawa.

A druga... Przepraszam, ale dotyczy to pewnej ciekawostki W art. 2 jest definicja pojęcia „terytorium państwa członkowskiego”. Wyspy Kanaryjskie nie są terytorium państwa członkowskiego, o ile rząd Hiszpanii nie złoży w tej sprawie deklaracji. Ja chciałbym zapytać, czy rząd Hiszpanii złożył taką deklarację. Czy Wyspy Kanaryjskie są częścią Europy, czy nie?

Przewodniczący Kazimierz Kleina:

Ta ustawa utrzymuje dotychczasowe status quo, czyli taką sytuację, jaka była do tej pory. Ona tylko normuje te...

(Wypowiedź poza mikrofonem)

W tej chwili jest obojętna dla budżetu, ponieważ... Może pan minister precyzyjnie tę sprawę wyjaśni.

Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów Jacek Kapica:

Panie Przewodniczący! Wysoka Komisjo!

Wprowadzenie opodatkowania gazu na obecnym poziomie określonym przez ustawę bez jakichkolwiek zwolnień dawałoby dodatkowe dochody do budżetu na poziomie 580 milionów zł. W związku z wprowadzeniem szerokiego katalogu zwolnień obligatoryjnych i fakultatywnych dochody do budżetu szacowane są na poziomie 116 milionów zł, począwszy od roku 2014.

Jeśli chodzi o pytanie drugie, to trzeba powiedzieć, że katalog obszarów objętych ustawą odnosi się do dyrektywy. Niektóre kraje członkowskie uzgodniły w ramach traktatu członkowskiego inne traktowanie ich terytoriów zamorskich. Tutaj jest to w taki sposób ukształtowane, że kilka terytoriów, bo to nie są tylko Wyspy Kanaryjskie, ale również inne wyspy... Poszczególne kraje muszą zadeklarować, czy ta dyrektywa jest tam stosowana, czy nie jest stosowana. Ustawa w tym zakresie nic nie zmienia, odnosi się do dyrektywy. Dziękuję.

Przewodniczący Kazimierz Kleina:

Dziękuję bardzo.

Czy są jeszcze pytania? Nie ma.

W takim razie z zastrzeżeniami, o których mówiłem... Jest prośba, aby jeszcze przed posiedzeniem plenarnym dostarczyć nam, a także panu ministrowi, bardziej szczegółowe informacje na temat tej kategorii gazu po to, żeby można było tę sprawę dokładnie przeanalizować. Jeżeli uznamy, że warto tę sprawę podjąć, to wspólnie z Biurem Legislacyjnym przygotowujemy odpowiednią poprawkę i zgłosimy ją na posiedzeniu plenarnym.

Skoro w tej chwili nie ma poprawek, składam wniosek o przyjęcie ustawy bez poprawek.

Czy są inne wnioski? Nie ma.

W takim razie pytam: kto jest za przyjęciem tej ustawy bez poprawek? (5)

Kto jest przeciw? (0)

Kto się wstrzymał od głosu? (3)

Czy panowie wstrzymaliście się od głosu z tego powodu, o którym tutaj dyskutowaliśmy, czy z jakichś innych, bardziej zasadniczych powodów?

(Wypowiedź poza mikrofonem)

Nie chodzi o to, że mnie to jakoś specjalnie interesuje, tylko że pytałem, czy ktoś chciałby zgłosić jakieś poprawki...

(Wypowiedź poza mikrofonem)

Nie będzie... Dobrze.

Kto z senatorów chciałby być sprawozdawcą tej ustawy?

W takim razie ja będę sprawozdawcą tej ustawy. Chyba że senator Sitarz...

(Senator Witold Sitarz: Proszę uprzejmie.)

Trzeba się zgłaszać... Senator Czarnobaj mógł krzyknąć, że tam jest chętny.

(Wypowiedź poza mikrofonem)

Fajnie, dziękuję bardzo. Senator Sitarz będzie sprawozdawcą tej ustawy. Dziękuję bardzo.

Jeszcze raz proszę państwa o przygotowanie tej informacji tak, abyśmy mogli się przyjrzeć zgłoszonemu problemowi.

Lobbysta z DLA Piper Wiater Sp. k. wykonujący działalność na rzecz Polskiego Górnictwa Naftowego i Gazownictwa oraz DUON Dystrybucja SA Wojciech Kotala:

Panie Przewodniczący, zarówno DUON, jak i EW Energia przygotowują tę informację. Ja tylko wspomnę o tym, że z informacji od spółki wynika, że jest kilka tysięcy takich odbiorców. Jak mówię, przygotowujemy szczegółową, perfekcyjną informację w tym zakresie.

Przewodniczący Kazimierz Kleina:

Bardzo proszę.

(Lobbysta z DLA Piper Wiater Sp. k. wykonujący działalność na rzecz Polskiego Górnictwa Naftowego i Gazownictwa oraz DUON Dystrybucja SA Wojciech Kotala: Bardzo dziękuję.)

Dziękuję bardzo.

Ta ustawa, tak jak powiedziałem, będzie rozpatrywana na najbliższym posiedzeniu Senatu, które odbędzie się w czwartek i piątek.

Przypominam członkom Komisji Budżetu i Finansów Publicznych, że o godzinie 9.00 rozpoczynamy posiedzenie poświęcone nowelizacji budżetu.

Dziękuję bardzo panu ministrowi. Dziękuję bardzo gościom, którzy przyszli na nasze posiedzenie.

Zamykam posiedzenie komisji.

Kancelaria Senatu

Opracowanie:

Biuro Prac Senackich, Dział Stenogramów

Druk i łamanie: Biuro Informatyki, Dział Edycji i Poligrafii