



SENAT RP

ZAPIS STENOGRAFICZNY

Posiedzenie
Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi (74.)
w dniu 16 września 2013 r.

VIII kadencja

Porządek obrad:

1. Rozpatrzenie ustawy o zmianie ustawy budżetowej na rok 2013 w częściach właściwych przedmiotowemu zakresowi działania komisji: Rolnictwo; Rozwój wsi; Rynki rolne; Rybołówstwo; Kasa Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego; Rezerwy celowe; Budżety wojewodów ogółem; a także planów finansowych: Funduszu Emerytalno-Rentowego; Funduszu Administracyjnego; Agencji Rynku Rolnego; Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa; Agencji Nieruchomości Rolnych; Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa (druk senacki nr 441, druki sejmowe nr 1625, 1691 i 1691-A).

(Początek posiedzenia o godzinie 16 minut 07)

(Posiedzeniu przewodniczy przewodniczący Jerzy Chróścikowski)

Przewodniczący Jerzy Chróścikowski:

Dzień dobry państwu.

Pozwólcie państwo, że otworzę posiedzenie Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Witam wszystkich na dzisiejszym posiedzeniu. Przybyło dzisiaj, jak widzę, bardzo dużo gości.

Mamy dzisiaj podczas tego posiedzenia rozpatrzyć jeden punkt, a jest to zmiana ustawy budżetowej na rok 2013 w częściach właściwych przedmiotowemu zakresowi działania komisji. Już nie będę wymieniał tych zakresów, bo wszyscy członkowie mają spis przed sobą. Rzeczą dotyczy druku senackiego nr 441 i sejmowych nr 1625, 1691 i 1691-A.

Witam na posiedzeniu wiceministra rolnictwa, pana Kazimierza Plocke, wraz z osobami towarzyszącymi – jest pani dyrektor Aleksandra Szelałowska, jak również... Witam wszystkich po kolei, mam tu całą listę gości, ale jakbym zaczął ją czytać, to pewnie troszkę czasu by to zajęło... Tak instytucjami przynajmniej. Ministerstwo Finansów – witam panią dyrektor Elżbietę Milewską, jak również pozostałych przedstawicieli ministra finansów. Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa – witam prezesa, pana Andrzeja Grossa. Witam również Najwyższą Izbę Kontroli, Agencję Nieruchomości Rolnych – widzę tu pana dyrektora... prezesa Leszka Świętochowskiego. Witam Agencję Rynku Rolnego, witam Kasę Rolniczego Ubezpieczenia z panem prezesem Arturem Brzóska i osobami towarzyszącymi, dość licznymi dzisiaj. Witam również osoby, które zechciały przyjąć nasze zaproszenie, organizacje, związki zawodowe. I oczywiście witam państwa senatorów, nasz sekretariat, pana legislatora.

Zgodnie z tym, co zalecił nam pan marszałek, mamy do rozpatrzenia te części już wcześniej wymienione. I teraz będę prosił pana ministra o wprowadzenie do debaty.

Proszę, Panie Ministrze.

Sekretarz Stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi Kazimierz Plocke:

Dziękuję, Panie Przewodniczący.

Wysoka Komisjo, chcę zauważyć, że istotnie staramy się zawsze odpowiadać na zaproszenia Wysokiej Komisji, dlatego też prezesi wszystkich agencji uczestniczą w tym posiedzeniu.

Tematem naszego posiedzenia, jak już pan przewodniczący określił, jest nowelizacja budżetu na rok 2013. I od tego chciałbym rozpocząć.

Otóż nowelizacja ustawy budżetowej na rok 2013 w częściach budżetowych, których dysponentem jest minister rolnictwa, zakłada w załączniku 1 zwiększenie dochodów budżetowych o łączną kwotę 388 milionów 341 tysięcy, z tego: w części 32 „Rolnictwo” o 1 milion 588 tysięcy zł, w części 33 „Rozwój wsi” o 313 milionów 209 tysięcy zł, w części 35 „Rynki rolne” o 73 miliony 526 tysięcy zł, w części „Rybołówstwo” o 18 tysięcy zł.

Z kolei w załączniku 2 wydatki zmniejszone zostaną o łączną kwotę 407 milionów 156 tysięcy, z tego: w części 32 „Rolnictwo” o 2 miliony 899 tysięcy zł, w części 33 „Rozwój wsi” o 385 milionów 624 tysiące zł, w części „Rynki rolne” o 18 milionów 353 tysiące zł, w części 62 „Rybołówstwo” o 280 tysięcy zł.

Jak to się rozkłada w poszczególnych częściach budżetowych? Wygląda to tak. W części 32 „Rolnictwo” zaplanowane w ustawie budżetowej na 1013 r. wydatki budżetowe zmniejsza się o kwotę 2 milionów 899 tysięcy zł, z czego o 399 tysięcy zł na wydatki majątkowe i o 2,5 miliona zł na wydatki inwestycyjne – czyli na budowę i modernizację instalacji do inaktywacji wirusa pryszczycy w ścięgach w Zakładzie Pryszczycy Państwowego Instytutu Weterynarii w Zduńskiej Woli oraz na system zbierania i wykorzystania danych rachunkowych z gospodarstw rolnych w ramach systemu FADN w kwocie 399 tysięcy zł. To tyle, jeżeli chodzi o część 32.

W części 33 „Rozwój wsi” zaplanowane w ustawie budżetowej wydatki zmniejsza się o kwotę 385 milionów 624 tysięcy zł, z czego wydatki bieżące o kwotę 385 milionów 549 tysięcy zł i wydatki majątkowe o 75 tysięcy zł. Kwota zmniejszenia dotyczy wydatków zaplanowanych w rozdziale 01027 „Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa” w związku z oszczędnościami, które powstały w dopłatach do oprocentowania kredytów preferencyjnych w związku z obniżeniem stopy redyskonta weksli z 5 do 2,75%.

W części 35 „Rynki rolne” zaplanowane w ustawie budżetowej wydatki zmniejsza się per saldo o kwotę 18 milionów 353 tysięcy zł w związku ze zmniejszeniem wydatków bieżących o kwotę 19 milionów 516 tysięcy zł i wydatków na współfinansowanie projektów z udziałem środków Unii Europejskiej o kwotę 337 tysięcy zł oraz ze zwiększeniem wydatków majątkowych o kwotę 1,5 miliona zł. Ogranicza się wydatki zaplanowane w rozdziale

„Pozostała działalność” w kwocie 21 tysięcy zł przeznaczonych na realizację zadania pod nazwą „Obsługa postępowań arbitrażowych”. W przypadku Agencji Rynku Rolnego jest zmniejszenie wydatków o 18 milionów 332 tysiące zł – w związku z oszczędnościami powstałymi w wyniku zwrotu nadpłaconych opłat produkcyjnych z tytułu produkcji cukru i izoglukozy oraz środkami przeznaczonymi na pomoc techniczną w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007–2013. Wydatki majątkowe zwiększa się o 1 milion 500 tysięcy zł na realizację programów informatycznych.

W części 62 „Rybołówstwo” zaplanowane wydatki zmniejsza się o 280 tysięcy zł, z tego 80 tysięcy zł to były środki na realizację wieloletniego programu zbierania danych rybackich na lata 2007–2013, a 200 tysięcy zł to były środki na opracowanie założeń programu ochrony i odbudowy zasobów wybranych gatunków ryb.

Chciałbym poinformować Wysoką Komisję, że w ustawie budżetowej na rok 2013... w zmianie tej ustawy przewiduje się zmniejszenie wydatków budżetowych zaplanowanych w rezerwach celowych, w pozycji 35 „Ubezpieczenie upraw rolnych i zwierząt gospodarskich”, o 20 milionów zł oraz w poz. 8 tej rezerwy – „Współfinansowanie projektów realizowanych z udziałem środków europejskich, finansowanie projektów z udziałem środków otrzymywanych od państw członkowskich Europejskiego Porozumienia o Wspólnym Handlu, projektów z udziałem innych środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej nieujętych w budżecie środków europejskich, projektów pomocy technicznej, Wspólnej Polityki Rolnej, finansowanie potrzeb wynikających z różnic kursowych oraz rozliczeń programów i projektów finansowanych z udziałem środków z Unii Europejskiej” – o kwotę 36 milionów 468 tysięcy zł.

Łącznie w częściach budżetowych będących w dyspozycji ministra rolnictwa i rozwoju wsi oraz w rezerwach celowych uruchamianych na wniosek ministra rolnictwa i rozwoju wsi zmniejszono wydatki o 463 miliony 624 tysiące zł, a w budżetach wojewodów – o 138 milionów 838 tysięcy zł. Razem na rolnictwo, rozwój wsi i rynki rolne i rybołówstwo wydatki będą zmniejszone o kwotę 602 milionów 462 tysięcy zł, a to jest o 5,2% całego naszego budżetu.

Chcę też jednoznacznie oświadczyć, że planowane zmniejszenia przyjęte do ustawy budżetowej na ten rok nie sparaliżują, nie spowodują zakłóceń w realizowaniu zadań, do których realizacji minister rolnictwa i rozwoju wsi jest zobligowany różnymi innymi ustawami. Nie ma zagrożeń, żeby te zadania nie zostały do końca roku wykonane.

I to tyle, Panie Przewodniczący, ile na początek chciałem powiedzieć. Dziękuję państwu za uwagę.

Przewodniczący Jerzy Chróścikowski:

Dziękuję bardzo.

Zawsze pytam Biuro Legislacyjne... Ale chyba w tym przypadku nie ma jeszcze nic specjalnego... Może dopiero w trakcie...

(Starszy Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Michał Gil: Na razie nie mam żadnych uwag.)

Najwyżej w trakcie...

Otwieram debatę.

Czy ktoś z państwa senatorów lub zaproszonych gości chciałby zabrać głos?

Proszę, pan senator Błaszczyk.

Senator Przemysław Błaszczyk:

Dziękuję, Panie Przewodniczący.

Pytanie do pana ministra. Jeśli chodzi o budżety województw, to tutaj mamy kolejne... Bo, jak wiemy, co roku w budżecie są ograniczenia na inspekcje, a teraz są jeszcze dodatkowe cięcia – także na meliorację. A już można było powiedzieć, że dobrą praktyką było to, że te środki na meliorację były dość duże. Ale tu teraz mamy duże obciążenie tych środków. Dlatego chciałbym, żeby pan minister odniósł się do tego, jak te inspekcje będą po tym funkcjonować. Bo patrzmy na doniesienia medialne, prasowe, i widzimy, że problemy są, inspekcje mają problemy, tym bardziej Inspekcja Weterynaryjna, więc nadzór nad naszymi produktami można różnie określać. Dlatego gdy jeszcze dochodzi obciążenie środków... Czy to tak naprawdę nie sparaliżuje tej inspekcji? Dziękuję.

Posel do Parlamentu Europejskiego Janusz Wojciechowski:

Dzień dobry, Panie Przewodniczący. Dziękuję za zaproszenie.

Chciałbym tylko zapytać pana ministra o jedną kwestię – o jakiś komentarz czy wyjaśnienie do... Ja nie mam w tej chwili przed sobą właściwego dokumentu, ale chodzi o załącznik, o przedostatni załącznik do omawianej ustawy nowelizującej. I chodzi o środki na wspólną politykę rolną, są one tam przedstawione w trzyletniej perspektywie. I z tej tabelki wynika, że o ile w 2013 r. wszystkich środków na wspólną politykę rolną – i unijnych, i krajowych dopłacanych do tych unijnych – jest prawie 29 miliardów zł, dokładnie 28 miliardów 800 milionów, o tyle w 2015 r. jest już tylko 19,5 miliarda. Czyli ta kwota się zmniejsza w 2015 r. do 19,5 miliarda. Jak pan minister wyjaśni to zmniejszenie w sytuacji, kiedy ze wszech stron słyszymy zapewnienia, że środków unijnych w przyszłej perspektywie, w latach 2014–2020, będzie więcej? Z tej tabeli wynika, że będzie o ponad 9 miliardów mniej. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Jerzy Chróścikowski:

Senator Górski, proszę.

Senator Henryk Górski:

Ja zadam pytanie do pana ministra lub kogoś ze służb tu obecnych, korzystając z okazji. Jestem z powiatu węgrowskiego, a już w sąsiednim powiecie są obostrzenia związane z pomorem afrykańskim, który u nas jeszcze nie występuje, ale jest blisko. Czy pan minister mógłby kilka zdań na ten temat powiedzieć? Dziękuję.

Przewodniczący Jerzy Chróścikowski:

Proszę, Panie Ministrze.

**Sekretarz Stanu
w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi
Kazimierz Plocke:**

Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący.

Jeżeli chodzi o zmniejszenia w budżetach wojewodów, to mówimy, jaka to jest kwota, a szczegółowo wygląda to następująco: jeżeli chodzi o melioracje, to rzeczywiście wojewodowie zmniejszyli tę kwotę o chyba 87,7 miliona zł. Ale to oznacza, że są to zadania, które są realizowane w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich, więc nie ma żadnych zagrożeń, żeby te zadania nie były zrealizowane w roku 2014. A więc te środki absolutnie nie przepadają.

Jeżeli zaś chodzi o zmniejszenie wydatków na inspekcje, to rzeczywiście one są na następującym poziomie: w przypadku Inspekcji Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych to jest 225 tysięcy zł; w przypadku Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa – 715 tysięcy zł, w przypadku Inspekcji Weterynaryjnej – 389 tysięcy zł. To są środki, które do końca roku... Jest skonsultowane z szefami poszczególnych inspekcji, że te zmniejszenia nie zagrażą realizacji zadań, które do wykonania mają poszczególne te agencje. Tak jak powiedziałem, jeszcze raz potwierdzam: nie ma żadnych zagrożeń, jeżeli chodzi o realizację tychże zadań.

Sprawa druga, która dotyczy wydatków pokazujących w trybie trzyletnim. Chcę poinformować, że kiedy przygotowaliśmy projekt budżetu, to rzeczywiście tego typu kwoty zostały pokazane, ale... W obecnej wersji nowelizacji te kwoty nie zostały zmienione, one jak gdyby dalej są w załączniku, jednakże one nie były przedmiotem negocjacji, dlatego też nie powinny być one tak do końca uwzględniane w naszych dyskusjach, ponieważ my odnosimy się tylko i wyłącznie do roku 2013. Rok 2014 to będzie kolejny rok budżetowy, będziemy wtedy mieli ewentualnie możliwości kolejnych negocjacji z ministrem finansów.

Trzecia kwestia dotyczy pomoru afrykańskiego. Ja już mówiłem o tym w Sejmie. Otóż mamy dwa ogniska na terenie Białorusi, najbliższe jest około 160 km od naszej granicy, a drugie blisko granicy z Litwą. Na dzisiaj możemy powiedzieć, że polska służba weterynaryjna jest w stałym kontakcie z naszymi partnerami w Brukseli, a także z Litwą, jak też ze służbami weterynaryjnymi Białorusi. I na dzisiaj sytuacja jest pod kontrolą, nie ma zagrożenia, by pomór afrykański mógł się pojawić na terenie Unii Europejskiej, czyli de facto na terenie naszego kraju, który jest najbliżej Białorusi, choć równie dobrze może się to zdarzyć nie tylko na terenie Polski, ale i w innych krajach. Tak więc sprawa jest pod całkowitą kontrolą służb weterynaryjnych i na dzisiaj nie ma żadnych zagrożeń tego typu. Dziękuję.

Przewodniczący Jerzy Chróścikowski:

Dziękuję, Panie Ministrze.

Pan senator Błaszczyk.

Senator Przemysław Błaszczyk:

Dziękuję, Panie Przewodniczący.

Panie Ministrze, mamy pewną różnicę w liczbach, bo według materiałów, które tu mam... Jeśli chodzi o Inspekcję Weterynaryjną, to mam podane 1 milion 600 tysięcy zł, a pan minister mówił o jakichś 300 tysiącach.

**Sekretarz Stanu
w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi
Kazimierz Plocke:**

Tak, bo ja mówiłem o wojewódzkich inspektoratach, a do tego trzeba dołączyć powiatowe – i w tym momencie kwota jest prawdziwa.

Przewodniczący Jerzy Chróścikowski:

Czy jeszcze ktoś z państwa senatorów albo gości zaproszonych chciałby zabrać głos?

**Sekretarz Stanu
w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi
Kazimierz Plocke:**

Pan senator pytał o inspektoraty wojewódzkie, więc odpowiedziałem precyzyjnie w sprawie wojewódzkich. Gdyby pan powiedział „powiatowe”...

(Wypowiedzi w tle nagrania)

Przewodniczący Jerzy Chróścikowski:

Dziękuję, Panie Ministrze.

Czy ktoś jeszcze chciał zabrać głos?

Proszę, pan europoseł Wojciechowski.

**Posel do Parlamentu Europejskiego
Janusz Wojciechowski:**

Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący.

Dziękuję panu ministrowi za odpowiedź, ale ona chyba potwierdza najgorsze obawy co do finansowania rolnictwa i wspólnej polityki rolnej w przyszłej perspektywie finansowej. Bo ta wymieniona kwota 19,5 miliarda to jest kwota minimalna – ja ją przeliczyłem. Czyli rolnicy mogą się spodziewać minimalnego finansowania z tej kwoty „wynegocjowanej” – używam tego słowa w cudzysłowie, bo ja nie widziałem w tej sprawie żadnego wysiłku negocjacyjnego – i minimalnego finansowania krajowego, tego, które będzie wymagane w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich, i będzie na najniższym możliwym poziomie, czyli 25%, i to przy przesunięciu 25% do pierwszego filaru. Czyli, krótko mówiąc, rząd chce wyasygnować na rolnictwo jak najmniej, tak mało, ile tylko się da. I wszystkie zapowiedzi o tym, ile to środków będzie dołożone do rolnictwa, w świetle ujawnionych przez ministra finansów danych nie mają nic wspólnego z rzeczywistością. Minister rolnictwa obiecuje pieniądze, a minister finansów jasno pokazuje w tabelkach, że żadnych pieniędzy nie będzie. Bo mamy tu dokument całego rządu, ja to podkreślam, to

nie jest tylko stanowisko Ministerstwa Finansów. Czyli minister rolnictwa nie przebił się w rządzie z tym, co było obiecywane. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Jerzy Chróścikowski:

Dziękuję.

Proszę, Panie Ministrze, o udzielenie odpowiedzi.

**Sekretarz Stanu
w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi
Kazimierz Plocke:**

Dziękuję.

Panie Pośle, ja chciałbym, żeby pan nie straszył i nie wprowadzał opinii publicznej w błąd. Bo przede wszystkim jeżeli chodzi o nasze krajowe zobowiązania w przypadku płatności bezpośrednich, to na rok 2014 jest to kwota 1 miliarda 850 milionów zł – plus 14 miliardów zł z budżetu Unii Europejskiej. Proszę więc sobie policzyć, jaka to jest kwota na rok 2014.

Co do pozostałych lat, to rzeczywiście mówimy o tym – jeszcze raz to powtórzę – że negocjacje z ministrem finansów nie zostały jeszcze zakończone. Te rozmowy są przed nami i będą prowadzone w najbliższym czasie, tak by co do środków na rok 2014, 2015, 2016 i tak aż do 2020 r. mieć jasne odpowiedzi. Na dzisiaj te negocjacje są niezakończone, ponieważ prac nie zakończył także Parlament Europejski – i pan dobrze o tym wie – a więc trudno w tej chwili odnosić się do jednoznacznych decyzji, skoro na poziomie europejskim nie mamy ostatecznie zakończonych negocjacji i decyzji. Tyle w tej sprawie mam do powiedzenia. I uważam, że ten omawiany projekt absolutnie odzwierciedla nasze możliwości budżetowe i że są one na poziomie satysfakcjonującym.

Przewodniczący Jerzy Chróścikowski:

Dziękuję.

Pan senator Konopka.

Senator Marek Konopka:

Dziękuję, Panie Przewodniczący.

Ja myślę tak: pan przedstawił porządek obrad i my dzisiaj rozpatrujemy ustawę o zmianę ustawy budżetowej na 2013 r., a nie ogólnie sprawy rolnictwa. Proponuję więc, żebyśmy się trzymali porządku obrad.

Przewodniczący Jerzy Chróścikowski:

Dziękuję, Panie Senatorze.

No, budżet to jest też rolnictwo, więc trudno nie dać senatorom możliwości zadania pytania... Ja nie mogę ograniczać wystąpień senatorów. Mogę oczywiście wysłuchać pana senatora i jego wniosku, który jednak jest wnioskiem do senatorów, nie do mnie, bo ja nie mogę ograniczać tego.

(*Senator Marek Konopka: Ale mówimy o budżecie na 2013 rok, Panie Przewodniczący.*)

Ja przepraszam, ale jeżeli ktoś wymienia załącznik, który jest w ustawie budżetowej, i zadaje pytanie, czy coś nie jest częścią załącznika... Skoro ktoś zadał pytanie z wskazaniem załącznika budżetowego, to nie czarujemy się... Pan minister odpowiedział, pan poseł zapytał, wyjaśnienia padają zarówno z jednej strony, jak i z drugiej strony – i właśnie po to jest debata. Rozpocząłem tę debatę i myślę, że trudno zamykać usta senatorom czy posłom, zaproszonym gościom.

(*Poseł do Parlamentu Europejskiego Janusz Wojciechowski: Panie Przewodniczący, w sprawie wyjaśnienia...*)

Proszę.

**Poseł do Parlamentu Europejskiego
Janusz Wojciechowski:**

Otóż, Panie Senatorze, ja jestem tutaj gościem, więc bardzo dziękuję za umożliwienie mi w ogóle zabrania głosu. Nie chcę tutaj państwu senatorom utrudniać obrad, ale moje pytanie ściśle dotyczyło tematu dzisiejszego punktu, dlatego że w projekcie nowelizacji ustawy budżetowej został zawarty załącznik, który pokazuje kwoty na wspólną politykę rolną od 2013 do 2015 r., i ja się powołuję na ten dokument będący częścią projektu, o którym mówimy. A więc to nie jest tak, że ja wprowadzam jakiś temat, którego nie ma w porządku obrad. Tu chodzi o część omawianego projektu, bardzo niepokojącą. I pan minister potwierdził wszystkie moje obawy. Ja myślałem jeszcze, że może gdzieś, w jakichś rachunkach się pomyliłem, że czegoś nie uwzględniłem – ale nie, wszystko jest uwzględnione. Czyli rzeczywistość jest taka, że na dziś rolnicy niczego więcej spodziewać się nie mogą, tylko mniej. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Jerzy Chróścikowski:

Dziękuję, Panie Pośle.

Pan minister chciałby jeszcze zabrać głos w tej sprawie. Proszę.

**Sekretarz Stanu
w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi
Kazimierz Plocke:**

Otóż, Panie Pośle, chciałbym jeszcze wyjaśnić jedną istotną kwestię. Budżet państwa na rok 2013 zatwierdzono w styczniu 2013 r., a negocjacje, jak pan dobrze wie, odbyły się w lutym. A więc te nasze rozważania, których wynik pokazał się w załączniku, a które dotyczyły roku 2014 i 2015... Po prostu nie mogliśmy wiedzieć, jaki będzie przebieg negocjacji, a załącznik trzeba było przygotować, trzeba było pokazać konkretne kwoty, które zresztą w tej nowelizacji nie zostały uwzględnione, nie zostały zmienione. A więc bazujemy na tym, co zostało przygotowane i co jest pewną prognozą, która oczywiście zostanie zweryfikowana w latach następnych. Dziękuję.

(*Poseł do Parlamentu Europejskiego Janusz Wojciechowski: Muszę zadać jeszcze jedno pytanie, Panie Przewodniczący.*)

Przewodniczący Jerzy Chróścikowski:

Proszę, Panie Pośle.

**Posel do Parlamentu Europejskiego
Janusz Wojciechowski:**

Panie Ministrze, ale to nie tylko nie tłumaczy całej tej sytuacji... I jak to, przed negocjacjami, nie znając wyniku negocjacji, zakładaliście w projekcie budżetu na 2015 r. mniej środków? Przecież Komisja Europejska chciała dać 34,5 miliarda euro, wy wynegocjowaliście 28,5 miliarda. Komisja chciała dać 38,5 miliarda, Parlament chciał dać 36,5 miliarda, wy wynegocjowaliście 28,5 miliarda. I w budżecie, nie znając wyniku negocjacji, zakładaliście mniej? Nie rozumiem, to się nie trzyma żadnej logiki.

**Sekretarz Stanu
w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi
Kazimierz Plocke:**

To się trzyma logiki – i to się pokaże w następnych budżetach. Dziękuję.

Przewodniczący Jerzy Chróścikowski:

Ja rozumiem, że dyskusja może trwać. Każdy ma prawo argumentować i rzeczywistość jest taka, że każdy ma prawo zapytać, ma prawo dowiedzieć się czegoś. I dowiedzieliśmy się tutaj tego, co prezentuje pan minister. Oczywiście prognozowanie trzyletnie jest po to – tak to rozumiem, Panie Ministrze – żeby przewidywać, jakie będą wydatki w następnych latach. My wiemy, że budżet co roku jest poprawiany i że może się zmieniać, ale projekt to jest tak zwane założenie, to, do czego zmierzamy. No i to pokazuje pewien obraz perspektywy finansowej. Dlatego słuszne może były pytania pana posła, kwestie wyjaśniające – bo myślę, że taki charakter miało pytanie pana posła, czyli wyjaśniający, tak żeby wszystko było jasne i zrozumiałe. Niepokoje z tytułu tej sprawy są na pewno, bo większych środków nie widać, ja też ten niepokój widzę. I dlatego oczekujemy, że w debacie budżetowej, kiedy będą zadawane pytania, będą też pełne wyjaśnienia ministra finansów – bo wtedy, w debacie budżetowej, będzie odpowiadał już minister finansów. Oczekujemy, że będą wyjaśnienia, ile ewentualnie przewiduje się środków na lata 2014 i 2015. I na pewno w czasie takiej debaty w Senacie będzie możliwość zadawania pytań przez senatorów. Myślę, że minister finansów będzie musiał się odnieść do sprawy i pokazać rzeczywiste środki, jakie tu będą. Bo z tego załącznika... Ten załącznik budzi obawy, czy te środki są rzeczywiste.

W związku z tym myślę, że nie ma co tu więcej dodawać, Panie Ministrze. Będzie debata, w związku z tym będzie możliwość zadawania pytań panu ministrowi finansów.

(Wypowiedź poza mikrofonem)

Proszę, Panie Ministrze.

**Sekretarz Stanu
w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi
Kazimierz Plocke:**

Jedno tylko wyjaśnienie. Rzeczywiście musimy sobie też jasno powiedzieć i sami państwo to widziecie, że na rok 2014 mamy uzupełniające płatności w kwocie 1 miliarda 850 tysięcy zł, a więc widać, że sytuacja uległa zdecydowanej poprawie, zmianie. Czyli nasze wydatki na płatności bezpośrednie to będzie 15 miliardów 850 tysięcy zł. I to będzie robione ogromnym wysiłkiem polskiego podatnika, co chcę jasno powiedzieć.

Przewodniczący Jerzy Chróścikowski:

Panie Ministrze, jeszcze ja zabiorę głos w dyskusji i pozwolę sobie zgłosić poprawki do ustawy o zmianie ustawy budżetowej na rok 2013. Takie poprawki były już zgłaszane w Sejmie, ja je tylko powtórzę. To jest dziewięć poprawek. One dotyczą szczególnie załącznika nr 2. W rezerwie celowej w poz. 8 „Współfinansowanie projektów realizowanych z udziałem środków europejskich”. Zmniejsza się współfinansowanie projektów z udziałem środków europejskich o 2 miliony 929 tysięcy zł. I w rozdziale 01002 „Wojewódzkie ośrodki doradztwa rolniczego” zwiększa się subwencje i dotacje: w części 85/06 „Województwo lubelskie” o 555 tysięcy zł; w części 85/10 „Województwo łódzkie” o 300 tysięcy; w części 85/16 „Województwo opolskie” o 140 tysięcy; w części 85/22 „Województwo pomorskie” o 184 tysiące; w części 85/30 „Województwo wielkopolskie” o 1 milion 300 tysięcy; w części 85/32 „Województwo zachodniopomorskie” o 455 tysięcy. To jest poprawka do załącznika nr 2.

Poprawek jest dziewięć, dotyczą one... Nie będę wszystkich poprawek czytał, one są już znane pani dyrektor, jak rozumiem, bo były już w trakcie prac w Sejmie zgłaszane, tylko ogólnie zasygnalizuję sprawę: zwiększa się subwencje na prace geodezyjno-urzędzeniowe na potrzeby rolnictwa; zmniejsza się środki na współfinansowanie projektów z udziałem środków finansowych ze środków Unii Europejskiej, a zwiększa się subwencje na melioracje wodne, o kwotę 87 milionów zł; dzięki środkom ze współfinansowania zwiększa się dotacje na spółki wodne; jak również... Byłaby to poprawka piąta do załącznika nr 2 – zwiększa się środki również na zwalczanie chorób zakaźnych zwierząt, na badanie i monitoring pozostałości chemicznych i biologicznych w tkankach zwierzęcych. Poprawka szósta dotyczy Inspekcji Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych. Poprawka siódma dotyczy Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa – zwiększa się wydatki na te jednostki. Jest również poprawka ósma, dotyczy wojewódzkich inspektoratów weterynarii – zwiększa się wydatki budżetowe. Również w poprawce dziewiątej zwiększa się wydatki bieżące na powiatowe inspekcje weterynarii o blisko 1 milion 259 tysięcy zł. Nie będę szczegółowo tego czytał, bo rozumiem, że te poprawki są na piśmie. Jeżeli ktoś będzie chciał, to będzie mógł się bliżej z nimi zapoznać. Ministerstwo chyba zna te poprawki – jeżeli tak, to proszę, Panie Ministrze o odniesienie się do tych poprawek. To są te poprawki, które zgłaszam.

**Sekretarz Stanu
w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi
Kazimierz Plocke:**

Dziękuję, Panie Przewodniczący.

Jeżeli chodzi o ośrodki doradztwa rolniczego, to chciałbym poinformować Wysoką Komisję, że od 1 stycznia 2014 r. finansowanie ośrodków doradztwa rolniczego będzie realizowane z budżetu ministra rolnictwa i rozwoju wsi za zgodą ministra finansów, będzie to połączone z przekazywaniem zadań, które te ośrodki będą realizowały w ramach wspólnej polityki rolnej. A więc jesteśmy tej poprawce, przywracającej pierwotne rozwiązanie, przeciwni.

Co do poprawek, które wynikają z obniżenia poziomu wydatków na zadania realizowane w ramach PROW, to chcę też jasno powiedzieć, że te środki będą oczywiście wykorzystane w roku 2014 i zadania będą tak samo zrealizowane. A więc w kwestii dotyczącej melioracji czy geodezji, czy też finansowania spółek wodnych, nie ma konieczności przywrócenia dotychczasowego stanu.

Co do wydatków na funkcjonowanie inspekcji, to jest tak, jak powiedziałem, czyli środki które są na dzisiaj przewidziane, zaspokajają nasze potrzeby, zabezpieczają zadania, które będą do zrealizowania do końca tego roku. Chcę też jasno powiedzieć, że na wypadek gdyby ewentualnie zaistniała jakaś konieczność większych środków, jest jeszcze rezerwa, którą będzie można w takim przypadku rozwiązać, bo ona jest na wypadek... W tej rezerwie jest bodajże kwota 6 milionów zł. Nie ma zatem konieczności dokonywania zmian, dlatego rząd jest przeciwny tym przedstawionym poprawkom. Dziękuję.

Przewodniczący Jerzy Chróścikowski:

Znamy stanowisko pana ministra.
Proszę, pan senator Konopka.

Senator Marek Konopka:

Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący.

W związku z tym, że pan minister Plocke ustosunkował się do przedstawionych przez pana przewodniczącego poprawek, wspólnie z kolegami, z senatorami Gruszczyńskim i Kilianem, stawiamy wniosek o przyjęcie ustawy bez poprawek. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Jerzy Chróścikowski:

Dziękuję.

Według naszego regulaminu my tylko wyrażamy opinię, czyli tu będzie tylko opinia, a to komisja finansów będzie za lub przeciw. My tylko w charakterze opinii zgłaszamy...

(Starszy Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Michał Gil: Tak, ale to również podlegać będzie...

...i to również podlegać będzie głosowaniu.

**Starszy Legislator w Biurze Legislacyjnym
w Kancelarii Senatu Michał Gil:**

Tak, ale w treści opinii mogłaby być również... Mogłaby to być opinia, która zmierzałaby właśnie do przyjęcia ustawy bez poprawek.

Przewodniczący Jerzy Chróścikowski:

W związku z tym nasza rola jest taka, żeby te poprawki przyjąć lub odrzucić – bo tego dotyczy decyzja komisji.

Czy są jeszcze jakieś pytania co do zakresu ustawy zmieniającej ustawę budżetową? Nie ma.

W związku z tym zamykam debatę.

Zostały zgłoszone przeze mnie poprawki i trzeba wyrazić opinię co do nich, bo tu chodzi o wyrażenie opinii komisji, czy komisja jest za tym, aby te zgłoszone poprawki zaprezentować Komisji Budżetu i Finansów Publicznych. A więc kto jest za tym, aby te poprawki zaprezentować Komisji Budżetu i Finansów Publicznych? (4)

Kto jest przeciw? (7)

Kto się wstrzymał? (0)

A więc komisja stwierdziła, że nie przyjmuje poprawek – i to jest jako opinia komisji. Ale poprawki, jak rozumiem, są, będą one prezentowane... Jednak w opinii będzie tylko... Czy można w tym momencie zgłosić poprawki mniejszości komisji?

(Starszy Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Michał Gil: Nie, nie.)

Nie, nie, w tym przypadku nie ma poprawek mniejszości.

(Starszy Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Michał Gil: Poprawki te będą miały rację bytu, jeśli na posiedzeniu zostaną ponownie zgłoszone.)

Aha, w trakcie, okej. Dobrze, rozumiem, że mamy to już wyjaśnione i mamy już stanowisko naszej komisji dla Komisji Budżetu i Finansów Publicznych, o którego przedłożenie poprosił nas pan marszałek. W związku z tym pytaniem: kto będzie sprawozdawcą? Proszę. Słucham chętnych do sprawozdania.

Pan senator Konopka?

Senator Marek Konopka:

Panie Przewodniczący, ja bardzo chętnie wziąłbym tę ustawę, niestety mam trochę inne obowiązki, związane oczywiście z pracą w Senacie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Jerzy Chróścikowski:

No to szukamy dalej. Może kolega siedzący obok?

Senator Piotr Gruszczyński:

Panie Przewodniczący, ja liczyłem, że pan zwróci na mnie uwagę, ale... Pan senator Konopka, który działa w grupie polsko-tajlandzkiej, rzeczywiście ma wyjazd, a ze mną jest dokładnie ta sama historia, razem wyjeżdżamy, oczywiście za zgodą pana marszałka.

Przewodniczący Jerzy Chróścikowski:

Rozumiem. Czy w takim razie są chętni inni koledzy? Może siedzi tam obok senator, jeszcze jeden... Też nie? No co to się porobiło? Może pan senator Grzyb. Panie Senatorze Grzyb?

(Senator Andrzej Grzyb: Przykro mi, ale ja też nie będę mógł...)

No nie... Słuchajcie, to zaczyna...

(Wypowiedzi w tle nagrania)

No koledzy, przecież to wasz budżet!

Senator Marek Konopka:

No dobrze, to jest nasz budżet, ale ja, jak mówię... Ja chętnie to wziąłbym, ale niestety, jestem... Mamy inne obowiązki już od kilku dni ustawione, a więc nie mogę. Ale to ma być tylko opinia na posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów Publicznych, to przecież nie będzie żadna...

Przewodniczący Jerzy Chróścikowski:

Ja rozumiem, że to jest tak, ale po prostu trzeba to zaprezentować. Opinia ma być przedstawiana w środę, tak?
(Wypowiedzi w tle nagrania)

Pani Sekretarz, kiedy ma być opinia przedstawiana? A, jutro o 9.00 rano. Czyli to nie jest termin posiedzenia budżetowego.

Senator Piotr Gruszczyński:

Panie Przewodniczący, rozwiążę pana problem, ja to wezmę.

Przewodniczący Jerzy Chróścikowski:

Jutro o 9.00.

(Senator Piotr Gruszczyński: Tak.)

No i dobrze, mamy jasność, dobrze. Mamy informację: sprawozdawcą będzie pan senator Gruszczyński.

W związku z tym, że wyczerpaliśmy porządek obrad komisji, zgodnie z tym, co mieliśmy przedstawione, dziękuję już panu ministrowi, dziękuję osobom towarzyszącym panu ministrowi, agencjom, Ministerstwu Finansów i wszystkim gościom, przedstawicielom KRUS, jak również państwu senatorom.

Zamykam posiedzenie Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

(Koniec posiedzenia o godzinie 16 minut 42)

Kancelaria Senatu

Opracowanie:

Biuro Prac Senackich, Dział Stenogramów

Druk i łamanie: Biuro Informatyki, Dział Edycji i Poligrafii