



SENAT RP

ZAPIS STENOGRAFICZNY

Posiedzenie
Komisji Budżetu
i Finansów Publicznych (**110.**)
w dniu 17 września 2013 r.

VIII kadencja

Porządek obrad:

1. Przyjęcie stanowiska komisji w sprawie ustawy o zmianie ustawy budżetowej na rok 2013 (cd).

(Początek posiedzenia o godzinie 9 minut 35)

(Posiedzeniu przewodniczy przewodniczący Kazimierz Kleina)

Przewodniczący Kazimierz Kleina:

Proszę państwa, otwieram posiedzenie Komisji Budżetu i Finansów Publicznych.

Witam wszystkich państwa, witam panią minister Majszczyk, witam pana ministra Plockego.

Przystępujemy do realizowania planu naszego posiedzenia – przyjęcie sprawozdania w sprawie nowelizacji ustawy budżetowej na rok 2013.

Nasza komisja wysłuchała sprawozdań poszczególnych komisji branżowych, które przedstawiły informacje na temat tych części budżetu, które zostały lub nie zostały zmienione. Tych informacji wysłuchaliśmy na poprzednim posiedzeniu, a na dzisiejszym posiedzeniu, zgodnie z regulaminem, jesteśmy zobowiązani do przygotowania ostatecznego, jednolitego sprawozdania Komisji Budżetu i Finansów Publicznych w sprawie ustawy budżetowej.

Czy są uwagi do porządku naszego posiedzenia, uwagi co do sposobu procedowania? Nie ma.

W sprawozdaniach komisji, których wysłuchaliśmy, nie zostały zgłoszone żadne poprawki. Także nasza komisja, analizując części budżetu, które były przeznaczone do naszego rozpoznania, nie zgłosiła żadnych poprawek. Ja chciałbym jednak złożyć na naszym posiedzeniu jedną poprawkę, dotyczącą wniosku do ustawy budżetowej, który został przegłosowany w Sejmie. Sprawa dotyczy pożyczek dla jednostek samorządu terytorialnego i rozchodów w pozycji dotyczącej udzielanych pożyczek. Chodzi o 220 miliony zł.

W związku ze zwiększeniem kwoty rozchodów z tytułu udzielanych pożyczek i w efekcie potrzeb pożyczkowych budżetu państwa powinna zostać odpowiednio zwiększona kwota przychodów z tytułu skarbowych papierów wartościowych w finansowaniu krajowym – obligacje rynkowe o stałym oprocentowaniu. Taka operacja jest niezbędna w celu sfinansowania całości potrzeb pożyczkowych. Proponowana poprawka dotyczy kwot przychodów i rozchodów w art. 1 pkt 2 oraz w załączniku nr 3 do ustawy o zmianie ustawy budżetowej na rok 2013. Ta poprawka ma charakter porządkowy.

Jak panowie senatorowie i goście pamiętacie, Sejm przyjął poprawkę, która umożliwi udzielenie pożyczki samorządowi województwa mazowieckiego w związku

z problemami wynikającymi z niemożliwości wywiązywania się z ustawy o...

(*Głos z sali:* Ustawy janosikowej.)

Janosikowej, tak ją popularnie nazywamy. Chodzi o ustawę o dochodach jednostek samorządu terytorialnego i o tę część tej ustawy, w której mówi się o wyrównywaniu dochodów poszczególnych samorządów, a więc wpłatach samorządów, które mają nadwyżkę dochodów w stosunku do wyliczonych limitów, o przekazywaniu nadwyżek do budżetu państwa, które w formie dotacji, subwencji przekazuje je samorządom będącym w gorszej sytuacji budżetowej, które nie mają dochodów umożliwiających normalne funkcjonowanie. Ten podatek, jak państwo wiecie, popularnie nazywamy janosikowym. Od lat jest on przez część samorządów bardzo krytykowany, przez część chwalony, ale faktycznie są z nim...

(*Głos z sali:* Przez jeden jest krytykowany.)

Przez jeden jest krytykowany. No pewnie by się kilka... Jest samorząd mazowiecki, samorząd miasta stołecznego Warszawy i pewnie jeszcze inne samorządy, które muszą dokonywać takich wpłat. Niektóre wpłaty są bardzo wysokie. Zobowiązani do płacenia... Ten podatek nie jest krytykowany przez mój samorząd. Gmina, w której mieszkam, też musi odprowadzać dość znaczne kwoty, ale tam akurat nikt tego nie krytykuje.

Proszę państwa, to byłaby ta jedna poprawka.

Czy pani minister ustosunkowałaby się do poprawki?

Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów Hanna Majszczyk:

Dziękuję bardzo.

Panie Przewodniczący! Wysoka Komisjo!

Jest to poprawka jak najbardziej słuszna. Zmiana, która została przegłosowana w parlamencie, zwiększa rozchody, tak jak pan przewodniczący powiedział, ale nie zapewnia źródła finansowania celów, dla których ta poprawka została wprowadzona. Podniesiono limit możliwości udzielania pożyczek dla jednostek samorządu terytorialnego, ale nie zagwarantowano źródła finansowania, czyli przychodów. Oczywiście zmiana, którą pan przewodniczący opisał i proponuje, naprawi ten błąd i spowoduje, że to wszystko będzie mogło zaistnieć w rzeczywistości, że to niejako nie będzie puste i że zgodnie z celem poprawki będzie można realizować ewentualne pożyczki dla samorządu terytorialnego. Dziękuję.

Przewodniczący Kazimierz Kleina:

Dziękuję bardzo.

Czy mogę prosić Biuro Legislacyjne, pana legislatora o bardziej precyzyjne przedstawienie poprawki?

Główny Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Jakub Zabielski:

Dziękuję bardzo.

Proszę państwa, zmian dokonamy w art. 3 w ust. 1 i 2 zmienianej ustawy. Zmienia się tam odpowiednie kwoty planowanych przychodów budżetu państwa oraz planowanego salda przychodów i rozchodów budżetu państwa, w następstwie czego trzeba będzie dokonać odpowiednich zmian w załączniku nr 3 do ustawy budżetowej „Przychody i rozchody budżetu państwa”. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Kazimierz Kleina:

Dziękuję bardzo.

Czy Biuro Legislacyjne ma uwagi legislacyjne do ustawy budżetowej?

Główny Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Jakub Zabielski:

Nie wnosimy żadnych uwag legislacyjnych. Dziękuję.

Przewodniczący Kazimierz Kleina:

Czy są pytania do pani minister?

Proszę bardzo. Senator Janusz Sepioł.

Senator Janusz Sepioł:

Chciałbym zadać trzy pytania. Po pierwsze, chciałbym się upewnić, czy ja dobrze zrozumiałem, że Sejm popełnił błąd – zwiększył limit pożyczek, nie gwarantując środków po stronie dochodowej. Tak? Po drugie, chciałbym zapytać na jakich warunkach będzie udzielana pożyczka samorządowi województwa mazowieckiego. I po trzecie, jakie jeszcze samorzady otrzymują pożyczki z budżetu państwa i w jakich przypadkach? Jaka jest tego skala?

Przewodniczący Kazimierz Kleina:

Dziękuję bardzo.

Pani minister.

Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów Hanna Majszczyk:

Odpowiadam na pierwsze pytanie. Tak, to był błąd, jeżeli chodzi o sformułowanie zapisów. Jeżeli chodzi o pożyczki dla Mazowsza, to mogą być one udzielone wyłącznie na zasadach, jakie obowiązują w przypadku wszystkich innych jednostek samorządu terytorialnego. Dzisiaj, przed nowelą budżetu, limit pożyczek wynosi 100 milionów zł. Do dzisiaj dwie gminy uzyskały pożyczkę na łączną kwotę

około 30 milionów zł, może niecałych. Warunki uzyskania pożyczki z budżetu państwa są określone w rozporządzeniu, są jednakowe dla wszystkich i będą dotyczyły także Mazowsza. A więc żeby uzyskać pożyczkę, Mazowsze będzie musiało spełnić określone warunki. Podstawowym warunkiem uzyskania pożyczki jest wprowadzenie programu naprawczego. Pożyczka jest oprocentowana – o ile dobrze pamiętam, jest to 3,5% – i nie podlega umorzeniu.

(*Senator Janusz Sepioł:* Na jaki okres jest udzielana?)

To zależy od założeń programu naprawczego, zależy od kwoty...

(*Senator Janusz Sepioł:* Czyli negocjuje się warunki, tak?)

Warunki nie są negocjowalne. Żeby w ogóle przystąpić do... Warunki wynikające z rozporządzenia nie są negocjowalne dla nikogo – mówię o tym, że jest program naprawczy, że pożyczka jest oprocentowana i że nie podlega umorzeniu. Przy czym program naprawczy musi być wiarygodny, czyli umożliwiający wyjście z obecnej sytuacji finansowej. Oczywiście czas, na który pożyczka może być udzielona, zawsze zależy od indywidualnej sytuacji danego podmiotu i kwoty – jeżeli patrzymy na to w takich kategoriach, to jest to negocjowalne – o którą samorząd występuje, bo to jest bardzo zróżnicowane. Dziękuję.

Przewodniczący Kazimierz Kleina:

Dziękuję bardzo.

Pan minister ma pytanie?

Sekretarz Stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi Kazimierz Plocke:

Nie. Chciałbym tylko niejako wzmocnić stanowisko pani minister i powiedzieć, że kwestia pożyczek nie jest czymś nowym, czymś, co pojawiło się w poprawce. W ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich dla samorządów terytorialnych są przez Bank Gospodarstwa Krajowego udzielane pożyczki na realizację zadań z zakresu odnowy wsi czy też inwestycji dotyczących sanitacji wsi, czyli budowy sieci kanalizacyjnych i wodociągowych. W roku 2013 kwota takich pożyczek była na poziomie 860 milionów zł. A więc wedle zasad...

(*Senator Janusz Sepioł:* Samorzady mogą pożyczać...)

Mówimy o samorządach. Pożyczki w samorządach są faktem.

Przewodniczący Kazimierz Kleina:

Dziękuję bardzo.

Oczywiście pytania można zadawać także panu ministrowi Kazimierzowi Plockemu.

Pan senator Bierecki.

Senator Grzegorz Bierecki:

Dziękuję bardzo.

Ja mam pytanie do pani minister, pytanie dotyczące sytuacji samorządu mazowieckiego. Jaki wpływ na zaistniałą sytuację miało przedstawienie przez urząd takich niereali-

stycznych wskaźników dla budżetu państwa? Przyjęcie tych wskaźników przez samorządy doprowadza do takiej właśnie sytuacji, jaką widzimy na Mazowszu. Czy samorządy mogą przyjąć inne wskaźniki inflacji, wskaźniki potrzebne do tworzenia budżetu – inne niż te, które przedstawia pan minister Rostowski czy państwa ministerstwo?

Przewodniczący Kazimierz Kleina:

Dziękuję bardzo.
Pani minister.

**Podsekretarz Stanu
w Ministerstwie Finansów
Hanna Majszczyk:**

Dziękuję bardzo.

Odpowiadając generalnie, powiem, że co do zasady nie muszą przyjmować takich wskaźników, zwłaszcza jeżeli chodzi o prognozy dochodów. Ale podkreślę – mówimy, jak rozumiem, o Mazowszu – że jeżeli chodzi o tę sytuację, to ministerstwo w ogóle nie przedstawia samorządom prognozy w zakresie CIT, jedynie w zakresie PIT. A tak naprawdę podstawowym źródłem dochodów, jeżeli chodzi o dochody podatkowe dla województwa, jest CIT, a my prognozy CIT nie przedstawiamy. Czyli to, co zostało zaplanowane przez województwo, jest prognozą własną województwa.

Przewodniczący Kazimierz Kleina:

Dziękuję bardzo.
Pan senator Martynowski.

Senator Marek Martynowski:

Pani Minister, ja chciałbym się spytać o program naprawczy. Czy został on już przedstawiony przez województwo mazowieckie, czy dopiero będzie dostarczony?

Przewodniczący Kazimierz Kleina:

Dziękuję bardzo.
Bardzo proszę.

**Podsekretarz Stanu
w Ministerstwie Finansów
Hanna Majszczyk:**

Na dzisiaj tego programu naprawczego nie ma w Ministerstwie Finansów, nie został on ministerstwu przedstawiony.

Przewodniczący Kazimierz Kleina:

Dziękuję bardzo.
Pani Minister, ostatnio otrzymaliśmy informację – zresztą mówił o tym także pan minister finansów – że sytuacja w drugiej części roku wyraźnie się poprawia, także sytuacja dotycząca wskaźników dochodowych, podatków itd. Czy widać tendencję wyraźnego wzrostu w zakresie dochodów budżetu po stronie VAT, po stronie podatków dochodowych firm?

**Podsekretarz Stanu
w Ministerstwie Finansów
Hanna Majszczyk:**

Panie Przewodniczący! Wysoka Komisjo!

Mniej więcej od czerwca, to jest w czerwcu i lipcu, obserwowaliśmy znaczne podwyższenie dochodów, zwłaszcza jeżeli chodzi o VAT, o akcyzę. W sierpniu było to już mniej więcej na oczekiwanym poziomie, czyli nie było tak gwałtownego wzrostu, z jakim mieliśmy do czynienia w czerwcu i lipcu. Jeżeli chodzi o CIT, to rzeczywiście w sierpniu była poprawa, ale jest to też wynik rozliczania strat przez firmy. To wszystko jest w rzeczywistości trudne do prognozowania. W sierpniu była zdecydowana poprawa dochodów w zakresie podatku od osób prawnych, który, tak jak powiedziałam, jest podstawowym źródłem dochodów, jeżeli chodzi o województwa.

Przewodniczący Kazimierz Kleina:

Dziękuję bardzo.

Jeszcze jedno pytanie, dotyczące prywatyzacji. W projekt budżetu na rok 2013 była wpisana dość spora kwota... Te kwoty pewnie mogą ulec zmianie, także w związku z tym, że jest przewidywana zmiana ustawy o otwartych funduszach emerytalnych, co prawda nie w części dotyczącej operacji kapitałowych na giełdzie, ale... Czy nie dostrzega pani jakichś zagrożeń związanych z dochodami do końca roku w tej części budżetu?

**Podsekretarz Stanu
w Ministerstwie Finansów
Hanna Majszczyk:**

Panie Przewodniczący, nie mieliśmy sygnałów ze strony ministra skarbu, żeby mogło się pojawić jakieś zagrożenie w związku z realizacją tych dochodów.

Przewodniczący Kazimierz Kleina:

Dziękuję bardzo.

Czy są jeszcze pytania ze strony senatorów? Nie ma.

Czy są wnioski w sprawie poprawek do ustawy budżetowej? Nie ma.

Mamy jedną poprawkę. Głosujemy.

Czy jest potrzeba dokładniejszego, ponownego przedstawienia poprawki? Nie ma takiej potrzeby.

Kto jest za przyjęciem poprawki, która została przeze mnie zgłoszona, dotyczącej uporządkowania spraw związanych z możliwością udzielania przez budżet państwa pożyczek dla jednostek samorządu terytorialnego? (5)

Kto jest przeciw? (0)

Kto się wstrzymał? (3)

Dziękuję bardzo.

Skoro nie ma innych poprawek, to zgłaszam wniosek o przyjęcie ustawy wraz z poprawką.

Kto jest za przyjęciem ustawy? (5)

Kto jest przeciw? (3)

Kto wstrzymał się od głosu? (0)

Nowelizacja ustawy budżetowej wraz z poprawką została zaakceptowana przez komisję.

Proszę panów senatorów o wyrażenie zgody na to, abym mógł przedstawiać ustawę na posiedzeniu plenarnym. Jest zgoda, nie ma sprzeciwu.

Jeszcze jedna sprawa. Chciałbym zasugerować i złożyć wniosek – chyba będzie to możliwe – aby pierwszy punkt... aby nad ustawą o budżecie i nowelizacją budżetową prowadzić debatę wspólną. Tak było w Sejmie, prawda?

I chciałbym, żeby był taki wniosek naszej komisji, aby te dwie ustawy, czyli ustawę o budżecie i ustawę o finansach publicznych procedować wspólnie na posiedzeniu plenarnym. Jest zgoda ze strony senatorów, nie ma sprzeciwu. Dziękuję bardzo.

Bardzo dziękuję pani minister, panu ministrowi, osobom towarzyszącym obojgu ministrom, gościom i członkom komisji za pracę nad nowelizacją.

Dziękuję i zamykam posiedzenie.

(Koniec posiedzenia o godzinie 9 minut 50)

Kancelaria Senatu

Opracowanie:

Biuro Prac Senackich, Dział Stenogramów

Druk i łamanie: Biuro Informatyki, Dział Edycji i Poligrafii