

NOTATKA ze wspólnego posiedzenia

Komisji Ustawodawczej

oraz Komisji Samorządu Terytorialnego
i Administracji Państwowej

Nr posiedzenia: 196

Nr posiedzenia: 105

Data posiedzenia: 10 września 2013 r.

Posiedzeniu przewodniczył: przewodniczący Komisji Ustawodawczej Piotr Zientarski oraz przewodniczący Komisji Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej Janusz Sepioł.

Porządek posiedzenia: 1. Pierwsze czytanie projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo o aktach stanu cywilnego (druk senacki nr 389).

W posiedzeniu uczestniczyli:

- senatorowie członkowie Komisji Ustawodawczej: Helena Hatka, Stanisław Jurcewicz, Maciej Klima, Andrzej Matusiewicz, Bohdan Paszkowski, Leszek Piechota, Wojciech Skurkiewicz, Andrzej Szewiński, Grażyna Sztark, Piotr Zientarski,
- senatorowie członkowie Komisji Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej: Tadeusz Arlukowicz, Stanisław Iwan, Andrzej Matusiewicz, Zbigniew Meres, Ireneusz Niewiarowski, Jarosław Obremski, Andrzej Pająk, Jadwiga Rotnicka, Janina Sagatowska, Janusz Sepioł,
- oraz senator Jarosław Lasecki,
- goście:
 - Ministerstwo Spraw Wewnętrznych:
 - podsekretarz stanu Rafał Magryś,
 - dyrektor Departamentu Spraw Obywatelskich Małgorzata Piotrak,
 - naczelnik wydziału w Departamencie Spraw Obywatelskich Barbara Łapińska,
 - główny specjalista w Departamencie Prawnym Małgorzata Ziembicka,
 - Prokuratura Generalna Skarbu Państwa:
 - starszy radca Krzysztof Buczyński,
 - Polskie Stowarzyszenie Konsultantów Ślubnych:
 - prezes zarządu Katarzyna Wachułka,
 - członek Magdalena Kenig,
 - członek Anna Piwońska,
 - Polskie Stowarzyszenie Fotografów Ślubnych:
 - prezes zarządu Kinga Taukert,
- Kancelaria Senatu:
 - starszy legislator w Biurze Legislacyjnym Szymon Giderewicz.

Przebieg posiedzenia:

Ad 1. Projekt ustawy przedstawił przedstawiciel wnioskodawców senator Jarosław Lasecki. Senator wyjaśnił, że u podstaw przygotowania nowelizacji legło przekonanie, iż należy jak najbardziej ułatwić wstąpienie w związek małżeński ludziom decydującym się na to. Podkreślił, że projektowane rozwiązanie daje chcącym zawrzeć ślub cywilny możliwość decydowania o miejscu, w którym złożą stosowne oświadczenie przed kierownikiem urzędu stanu cywilnego.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych Rafał Magryś, odnosząc się do wypowiedzi senatora Jarosława Laseckiego podkreślił, że w obecnym stanie prawnym wstępujący w związek małżeński mają całkowitą swobodę wyboru urzędu stanu cywilnego, w którym nastąpi zawarcie małżeństwa, nieobwarowaną żadnymi warunkami, co wynika z art. 12 ust. 1 ustawy – Prawo o aktach stanu cywilnego. W ocenie resortu proponowana zmiana zasad dotyczących rejestracji stanu cywilnego nie jest zasadna. Minister wyjaśnił, że kierownik przyjmujący oświadczenie o wstąpieniu w związek małżeński poza okręgiem swego działania i sporządzający w związku z tym akt małżeństwa narusza przepisy dotyczące właściwości terytorialnej. Rafał Magryś poinformował też senatorów, że Rada Ministrów 2 lipca 2013 r. przyjęła założenia projektu ustawy – Prawo o aktach stanu cywilnego, w których to założeniach przewidziano zmianę (liberalizację) zasad zawierania małżeństw poza urzędem stanu cywilnego, a kształt tych założeń został poddany uzgodnieniom z Komisją Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Przedstawiciel Biura Legislacyjnego Szymon Giderewicz potwierdził, że w obecnym stanie prawnym istnieje możliwość dokonania wyboru urzędu stanu cywilnego przez osoby zainteresowane zawarciem związku małżeńskiego. Zaznaczył też, że rozpatrywany projekt wprowadza możliwość zawarcia ślubu przed urzędnikiem, który nie będzie właściwy miejscowo. Przedstawiciel Biura Legislacyjnego sugerował jednak rozważenie zmiany przesłanki z art. 58 ust. 3 ustawy, tak aby umożliwić, na wniosek przyszłych małżonków, zawieranie ślubów również poza siedzibą organu albo też ograniczyć taką możliwość, wskazując konkretne przesłanki, w miejsce obecnego ograniczenia mówiącego wyłącznie o uzasadnionych przyczynach.

Wątpliwości co do zasadności omawianej nowelizacji zgłosił także starszy radca w Prokuraturii Generalnej Skarbu Państwa Krzysztof Buczyński.

W trakcie dyskusji senatorowie zwracali uwagę na nieokreślenie skutków finansowych proponowanych rozwiązań (sen. Stanisław Jurcewicz), incydentalny i bardzo ograniczony charakter noweli (sen. Janusz Sepioł) czy wręcz uznali ją za zbyt dużą (sen. Andrzej Pająk).

Senator Janusz Sepioł, podsumowując posiedzenie, zaproponował, aby komisje wznowiły prace wówczas, gdy zostanie przygotowana stosowna poprawka, ponieważ, jak pokazała dyskusja, projekt ustawy w zaproponowanym przez wnioskodawców kształcie jest niewykonalny.

Komisje przyjęły przedstawiony wniosek.

Konkluzja: Komisje nie zakończyły pierwszego czytania projektu ustawy.

W posiedzeniu komisji nie uczestniczyły osoby wykonujące zawodową działalność lobbingową.