



SENAT RP

ZAPIS STENOGRAFICZNY

Wspólne posiedzenie
Komisji Samorządu Terytorialnego
i Administracji Państwowej (**104.**)
oraz Komisji Rolnictwa
i Rozwoju Wsi (**73.**)
w dniu 8 sierpnia 2013 r.

VIII kadencja

Porządek obrad:

1. Rozpatrzenie wniosków zgłoszonych na 38. posiedzeniu Senatu do ustawy o zmianie ustawy o scalaniu i wymianie gruntów.

(Początek posiedzenia o godzinie 17 minut 12)

(Posiedzeniu przewodniczy przewodniczący Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi Jerzy Chróścikowski)

Przewodniczący Jerzy Chróścikowski:

Szanowni państwo pozwolą, że razem otworzymy wspólne posiedzenie Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz Komisji Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej.

Mamy do rozpatrzenia zestawienie wniosków do ustawy o zmianie ustawy o scalaniu i wymianie gruntów. Wspólnie z panem senatorem Sepiołem poprowadzimy to posiedzenie.

Mają państwo przed sobą to zestawienie wniosków, więc może przeszlibyśmy do informacji ogólnej, gdyż wszystkie wnioski zostały już omówione wcześniej, na posiedzeniu komisji, doszły tylko poprawki zgłoszone przez pana senatora Grzyba, i to jest to novum, które mamy obecnie do rozpatrzenia. Na posiedzeniu komisji należy omówić tylko tę poprawkę, pozostałe są już zaaprobowane.

W związku z tym mam pytanie do pana senatora Grzyba, czy chciałby przedstawić jakąś szerszą informację na temat poprawki, którą zgłosił.

Panie Senatorze Grzyb, udzielam głosu.

Senator Andrzej Grzyb:

Jeśli pan przewodniczący pozwoli, to najpierw dokonałbym modyfikacji poprawki, którą zgłosiłem. Chodzi o poprawkę szóstą...

(Przewodniczący Jerzy Chróścikowski: Zgadzam się, zgadzam się. Proszę bardzo.)

W zestawieniu wniosków jest to na stronie 2. Modyfikacja jest niewielka, ale chyba ważna. Czytam poprawkę zmodyfikowaną. Bardzo proszę pana legislatora, żeby ewentualnie zwrócił uwagę, jeśli pomylę się w momencie wprowadzania tej modyfikacji.

„Jeżeli na terenie objętym scaleniem nie ma gruntów Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa i gruntów gminy...

(Wypowiedź poza mikrofonem)

Ja mówiłem, że wprowadzam modyfikację.

...I gruntów gminy, grunty pod drogi dojazdowe do gruntów rolnych lub leśnych...” I reszta poprawki zostaje tak, jak była poprzednio.

(Senator Janusz Sepioł: Dlaczego tu jest koniunkcja, czy ktoś może to wytłumaczyć?)

Za chwilę poproszę pana legislatora o omówienie tych poprawek, żeby było krótko, a dokładnie.

Przewodniczący Jerzy Chróścikowski:

Dziękuję.

Jeśli można poprosić pana legislatora o szerszą wykładnię... Jak rozumiem, to jest ta poprawka, która generalnie była wcześniej przedyskutowana na posiedzeniu komisji, ale ta kwestia nie była jeszcze do końca wyjaśniona, rząd miał to uzgodnić wspólnie z nami, z senatorami. W tej chwili ta poprawka jest jeszcze bardziej doprecyzowana, tak?

Proszę, Panie Legislatorze.

Starszy Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Michał Gil:

Dziękuję.

Na ile rozumiem intencje pana senatora Grzyba, poprawka zmierza w następującym kierunku.

W przepisie w tym brzmieniu, które państwo mają w zestawieniu, zostało skreślone zdanie drugie, to znaczy zlikwidowano możliwość wybierania celów miejscowej użyteczności publicznej przez uczestników scalenia. To jest jedna sprawa.

Druga. Ograniczono w ogóle możliwość wydzielania gruntów pod cele miejscowej użyteczności publicznej do jednej kategorii, do tych gruntów, które mają być wydzielone na cele dróg dojazdowych.

Teraz jeśli chodzi o spójnik. Obecnie poprawka brzmi następująco: „Jeżeli na terenie objętym scaleniem nie ma gruntów Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa lub gminy, grunty pod drogi dojazdowe” itd. Zatem przesłanką do zastosowania tego przepisu jest taka sytuacja, kiedy... Inaczej: przepis ten powinien być sformułowany w taki sposób, aby można było z niego skorzystać, to znaczy wydzielić ziemię z gruntów uczestników scalenia, tylko wtedy, gdy nie ma ani gruntów Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa, ani gruntów gminy. W przypadku przyjęcia przepisu w takim brzmieniu, jakie mają państwo w zestawieniu, będziemy mieli do czynienia z następującą sytuacją: wystarczy, aby były grunty gminy, albo wystarczy, aby były grunty Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa, żeby dopuszczalne było zastosowanie tego przepisu... A przecież nie to jest celem tego przepisu.

Senator Janusz Sepioł:

Nie, jeszcze raz...

(Starszy Legislador w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Michał Gil: Jeszcze raz...)

Moment. Jak rozumiem, teren objęty scaleniem musi być i własnością rolną, i własnością gminy, i dopiero wtedy można będzie to zrobić...

Starszy Legislador w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Michał Gil:

Nie, nie, nie. To jeszcze raz wytłumaczę.

Zasada określona w ustawie w art. 17 ust. 1 w nowym brzmieniu jest następująca: „Grunty niezbędne na cele miejscowej użyteczności publicznej, pod ulice i drogi publiczne oraz na wykonanie i utrzymanie albo przewidziane do takiego wykonania i utrzymania urządzeń melioracji wodnych podstawowych, wydziela się z gruntów Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa lub gminy”. Taka jest zasada. Czyli jeżeli są grunty gminy lub grunty Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa, to grunty między innymi pod drogi wydziela się właśnie z nich.

Teraz mamy ust. 2, który dotyczy sytuacji, kiedy nie ma ani gruntów gminnych, ani gruntów należących do Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa. Wtedy wyjątkowo można wydzielić grunty spośród gruntów uczestników scalenia, czyli osób prywatnych, które wnoszą te grunty do scalenia, pod drogi.

(Wypowiedź poza mikrofonem)

Ma to dokładnie to samo znaczenie.

Warunkiem skorzystania z tego przepisu jest zaistnienie takiej sytuacji, że nie ma gruntów Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa i nie ma gruntów gminy. I tak jest sformułowana ta poprawka po modyfikacji. Gdyby użyć słowa „ani”, to oczywiście miałoby to takie samo znaczenie, ale pan senator użył akurat spójnika „i”.

(Wypowiedzi w tle nagrania)

(Senator Janusz Sepioł: Różnica jest subtelna, ale jest.)

Przewodniczący Jerzy Chróścikowski:

Spójnik łączy, a „i”...

(Starszy Legislador w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Michał Gil: Nie ma gruntów takich ani nie ma gruntów...)

(Brak nagrania)

Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi Krystyna Gurbiel:

Panie Przewodniczący! Tak, oczywiście, skoro Biuro Legislacyjne Senatu uważa, że tak będzie legislacyjnie poprawnie, to my jak najbardziej popieramy tę poprawkę.

(Brak nagrania)

Przewodniczący Jerzy Chróścikowski:

...Wnioskodawca wniósł autopoprawkę... Czy ona wymaga poddania pod głosowanie?

(Starszy Legislador w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Michał Gil: Komisje muszą wyrazić zgodę na modyfikację...)

Mimo tego, że poprawka jest autorstwa tylko pana senatora...

(Starszy Legislador w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Michał Gil: To prawda, ale przepis...)

(Głos z sali: Ale my musimy wyrazić...)

Nie, wyrażać będziemy w głosowaniu...

Starszy Legislador w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Michał Gil:

Art. 52 ust. 4 regulaminu brzmi: wnioskodawca może dokonać zmian treści swojego wniosku, jeżeli komisje uznają – i to jest właśnie ten akt – że zmiany nie stanowią istotnej modyfikacji treści wniosku.

Przewodniczący Jerzy Chróścikowski:

Dobrze, rozumiem.

Podam pod głosowanie.

Kto jest za tym, aby wprowadzić autopoprawkę zgłoszoną przez pana senatora Andrzeja Grzyba? (19)

Jednogłośnie. Dziękuję. Czyli mamy już zgodę.

W związku z tym teraz należy przegłosować po kolei wszystkie poprawki.

Przechodzimy do zestawienia wniosków.

W zestawieniu wniosków mamy wniosek oznaczony rzymską jedyneką, o odrzucenie ustawy. Jest to wniosek poparty przez panów senatorów Błaszczyka, Jackowskiego i Wojciechowskiego.

Stanowisko rządu?

Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi Krystyna Gurbiel:

Jesteśmy przeciwko odrzuceniu ustawy.

Przewodniczący Jerzy Chróścikowski:

Przeciw. Dobrze.

W związku z tym zarządzam głosowanie.

Kto jest za przyjęciem wniosku oznaczonego rzymską jedyneką, o odrzucenie ustawy? (7)

Kto jest przeciw? (12)

Kto się wstrzymał? (0)

Wniosek nie został przyjęty, został odrzucony.

Przechodzimy do wniosku oznaczonego rzymską dwójką, czyli o wprowadzenie poprawek do ustawy. I mamy tutaj poprawki... Łącznie nie należy nad nimi głosować, trzeba je przegłosować rozłącznie, tak?

Starszy Legislador w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Michał Gil:

W zasadzie poprawki...

(*Głos z sali: Moglibyśmy chyba razem...*)

Z jednym wyjątkiem, tam, gdzie poprawki się wykluczają... To są poprawki szósta i siódma.

(*Przewodniczący Jerzy Chróścikowski: Z wykluczeniem poprawki siódmej... Czyli nad szóstą nie należałoby głosować, tak?*)

Znowu wyjaśnię. Jeżeli nie ma sprzeciwu komisji, a przewodniczący proponuje łączne głosowanie, to z wyjątkiem poprawek szóstej, siódmej i, jak rozumiem, poprawki piątej, zaproponowanej przez senatora Grzyba, wszystkie mogą być przegłosowane łącznie.

(*Senator Janusz Sepioł: Od pierwszej do czwartej mogą być razem...*)

Przewodniczący Jerzy Chróścikowski:

Poprawki od pierwszej do czwartej możemy przegłosować łącznie, a potem po kolei.

(*Senator Janusz Sepioł: ...siódmą i ósmą.*)

W związku z tym, Szanowni Państwo, żeby już nie przedłużać, proponuję głosowanie łączne nad poprawkami od pierwszej do czwartej. Są to poprawki zgłoszone przez komisję samorządu terytorialnego, a także przez komisję rolnictwa.

(*Głosy z sali: I siódma, i ósma...*)

(*Głos z sali: Panie Przewodniczący...*)

(*Wypowiedzi w tle nagrania*)

(*Głos z sali: Aha, słusznie...*)

Które się wykluczają?

(*Starszy Legislador w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Michał Gil: Panie Przewodniczący, wszystko dobrze...*)

(*Brak nagrania*)

Przewodniczący Jerzy Chróścikowski:

Szanowni Państwo, proszę o uwagę. Jak tutaj wcześniej uzgodniliśmy, jest zgoda komisji na to, aby głosować łącznie. Czy jest wniosek przeciwny? Nie ma. Czyli jest zgoda.

W związku z tym zarządzam głosowanie nad poprawkami od pierwszej do czwartej i poprawką ósmą, która nie jest w kolizji.

Kto jest za poprawkami od pierwszej do czwartej i poprawką ósmą? (12)

Kto jest przeciw? (0)

Kto się wstrzymał? (7)

Dziękuję.

W związku z tym poprawki przeszły.

Została nam do przegłosowania poprawka piąta.

Zarządzam głosowanie.

Kto jest za przyjęciem poprawki piątej? (9)

Kto jest przeciw? (0)

Kto się wstrzymał? (10)

Poprawka przeszła.

(*Senator Janusz Sepioł: Nie...*)

(*Wypowiedź poza mikrofonem*)

Ale się wstrzymały...

W związku z tym poprawka przeszła.

Przechodzimy do głosowania nad poprawką szóstą. Przyjęcie poprawki szóstej wyklucza głosowanie nad poprawką siódmą, zgodnie z zapisem.

Zarządzam głosowanie.

Kto jest za poprawką szóstą? (12)

Kto jest przeciw? (0)

Kto się wstrzymał? (7)

Poprawka szósta przeszła.

Zatem wszystkie poprawki mamy przegłosowane.

Nad całością tym razem nie głosujemy, bo już wcześniej podjęliśmy decyzję...

Kto będzie sprawozdawcą połączonych komisji?

(*Głos z sali: Poprzedni sprawozdawca...*)

(*Senator Janusz Sepioł: A kto był?*)

(*Głos z sali: Był pan przewodniczący i...*)

Był przewodniczący i był również... Nie widzę drugiego pana senatora...

(*Głos z sali: To senator Chróścikowski...*)

Dobrze, sprawozdawcą będzie senator Chróścikowski.

Mamy wszystko.

(*Senator Janusz Sepioł: Tak jest.*)

W związku z tym dziękuję pani minister, dziękuję osobom towarzyszącym pani minister i wszystkim, którzy zechcieli...

Ponieważ wyczerpaliśmy porządek obrad, zamykam wspólne posiedzenie Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz Komisji Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej.

(*Koniec posiedzenia o godzinie 17 minut 27*)

Kancelaria Senatu

Opracowanie:

Biuro Prac Senackich, Dział Stenogramów

Druk i łamanie: Biuro Informatyki, Dział Edycji i Poligrafii