



SENAT RP

ZAPIS STENOGRAFICZNY

Posiedzenie
Komisji Budżetu
i Finansów Publicznych (103.)
w dniu 8 sierpnia 2013 r.

VIII kadencja

Porządek obrad:

1. Rozpatrzenie wniosków zgłoszonych na 38. posiedzeniu Senatu do ustawy o zmianie ustawy o finansach publicznych.

(Początek posiedzenia o godzinie 8 minut 00)

(Posiedzeniu przewodniczy przewodniczący Kazimierz Kleina)

Przewodniczący Kazimierz Kleina:

Otwieram posiedzenie Komisji Budżetu i Finansów Publicznych.

Przedmiotem naszego posiedzenia jest rozpatrzenie poprawek zgłoszonych na posiedzeniu plenarnym do ustawy o zmianie ustawy o finansach publicznych oraz wniosków, które zostały zgłoszone na poprzednim posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów Publicznych.

Na posiedzeniu zostały zgłoszone wnioski: wniosek o odrzucenie ustawy oraz wniosek o przyjęcie ustawy bez poprawek. Nasza komisja na pierwszym poświęconym temu posiedzeniu poparła wniosek o przyjęcie ustawy bez poprawek. Na posiedzeniu plenarnym zostały zgłoszone dwie poprawki.

Biuro Legislacyjne...

Panie Dyrektorze, proszę o ustosunkowanie się pod względem legislacyjnym do poprawek.

Wicedyrektor Biura Legislacyjnego w Kancelarii Senatu Adam Niemczewski:

Obie poprawki należy przegłosować łącznie.

Do tytułu się nie odnoszę, bo jest merytoryczny... Pierwsza poprawka jest konsekwencją zmiany tytułu ustawy, a więc gdyby jej nie przyjęto, treść ustawy nie odpowiadałaby tytułowi. Druga poprawka powoduje, że cała ustawa ma incydentalny charakter, a nie zmiany do ustawy o finansach publicznych.

Przewodniczący Kazimierz Kleina:

Dziękuję bardzo.

Pani Minister, proszę o opinię co do tych poprawek. Który z wniosków jest rekomendowany przez ministerstwo?

Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów Hanna Majszczyk:

Ministerstwo jest przeciwne obu poprawkom. Uważamy je za sprzeczne logicznie i nieuzasadnione.

Przewodniczący Kazimierz Kleina:

Czyli pani minister podtrzymuje, jako rekomendowany przez rząd, wniosek o przyjęcie ustawy bez poprawek?

Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów Hanna Majszczyk:

Tak jest.

Przewodniczący Kazimierz Kleina:

Dziękuję bardzo.

Przystępujemy...

Czy są jakieś pytania, uwagi?

Bardzo proszę, pan senator Bierecki.

Senator Grzegorz Bierecki:

Tak, ja mam pytanie dotyczące właśnie zagadnienia, które przywołał senator Jackowski, czyli kwestii zadłużenia przyszłych pokoleń. Rozumiem, że jest to jakiś sygnał przemyśleń na temat międzygeneracyjnych kosztów zadłużenia. Pytanie jest... Wiem, że wyliczenia międzygeneracyjne dotyczące kosztów zadłużenia są robione na przykład w Stanach Zjednoczonych, a przy okazji dyskusji o klifie fiskalnym Senat amerykański przyjął ustawę, która zobowiązuje rząd do prezentowania skutków zaciąganego zadłużenia dla poszczególnych generacji, czyli nałożenia terminów płatności i wielkości zadłużenia na tabele demograficzne pokazujące projektowane przyszłe dochody społeczne. Czy takie intergeneracyjne wyliczenia kosztów zadłużenia – oni tak je nazywają – są dokonywane w Polsce?

Przewodniczący Kazimierz Kleina:

Bardzo proszę, Pani Minister.

Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów Hanna Majszczyk:

Przede wszystkim na pewno jest długookresowa perspektywa finansowa Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, w ramach której przedstawiana jest zarówno perspektywa w zakresie przychodów, jak i spadkowa. To jest też powiązane z demografią.

(Wypowiedź poza mikrofonem)

Tego jestem pewna. Jeśli chodzi o takie bezpośrednie przełożenie kosztów, na przykład kosztów obsługi, to niestety nie wiem, czy taka informacja jest. Na pewno jest ona szeroka w tej perspektywie finansowej ZUS, czyli właśnie obejmuje demografię, planowane i uzyskiwane składki, czyli przychody, a także właśnie ewentualne braki. Dziękuję.

Przewodniczący Kazimierz Kleina:

Dziękuję bardzo.

Z tym że chciałbym, żebyśmy, Senatorowie, na tym etapie dyskutowali tylko i wyłącznie nad tymi poprawkami – prawda? – nad ich istotą i żebyśmy nie wszczynali dyskusji i debaty, która była wczoraj na posiedzeniu plenarnym.

Bardzo proszę.

Senator Grzegorz Bierecki:

Proszę o wybaczenie, oczywiście nie chcę zaczynać debaty, na którą mieliśmy dostatecznie dużo czasu wczoraj, jednak widziałem wyliczenia ZUS, o których pani wspomniała, a w nich przewiduje się ubytek ludności w Polsce rządu ośmiu milionów.

(Głos z sali: W perspektywie do roku 2060.)

W perspektywie do roku 2060. Tak, w perspektywie do roku 2060, to prawda. No ale przecież ubytek pojawia się co roku – prawda? – on pojawia się co roku. Czy ministerstwo nie widzi potrzeby zrobienia, przygotowania symulacji tego typu, czyli symulacji intergeneracyjnych kosztów zadłużenia?

I czy ewentualnie byłaby możliwość zlecenia takiego opracowania – Panie Przewodniczący, to już pytanie do pana – które mogłoby pokazać nam rzeczywisty koszt tego dla przyszłych pokoleń, koszt, który sygnalizuje senator Jackowski w swoim wniosku?

Przewodniczący Kazimierz Kleina:

Dziękuję bardzo.

Panie Senatorze, mam propozycję. W związku z tym, że jest to wniosek wychodzący poza istotę tej ustawy, to ewentualnie zastanowilibyśmy się nad nim na posiedzeniu komisji i zwrócilibyśmy się z prośbą do ministerstwa. Zwrócilibyśmy się z pytaniami, może pogłębionymi i przeanalizowanymi. Chodzi o to, żebyśmy na tym etapie po prostu nie mieszały dwóch różnych rzeczy. Ważne, bardzo ważne są sprawy, o które tu senator pyta, ale w tej chwili byśmy ich nie rozstrzygali, w tej chwili mamy bowiem rozpatrzyć poprawki do tej konkretnej ustawy.

Jak panowie senatorowie pamiętacie, na posiedzeniu plenarnym, mimo że mówiliśmy o ustawie o finansach publicznych, w debacie dominowała w praktyce, w dużej mierze ewentualna nowelizacja budżetu, ta, która będzie przygotowana. Nie chciałbym, żebyśmy w tej chwili znowu, że tak powiem, poszli w kolejny tor. Prawda? Ten artykuł o zmniejszaniu się populacji obywateli Rzeczypospolitej wielu z nas przeczytało i po prostu moglibyśmy go analizować w różnych aspektach i pewnie porównywać też z sytuacją gdzie indziej, no i byśmy ważną sprawę wykonali. Wydaje mi się, że na tym etapie rozpatrzmy te poprawki, a do tej sprawy wrócimy.

Senatorze, zgoda?

(Senator Grzegorz Bierecki: Oczywiście.)

W takim razie nie będziemy prosili pani minister o odpowiedź.

Proszę państwa, są trzy grupy wniosków. Pierwszy dotyczy odrzucenia ustawy, czyli powinniśmy go, według mnie, przegłosować, skoro...

(Wypowiedź poza mikrofonem)

Pierwszy wniosek jest o odrzucenie ustawy. Jeżeli nie otrzyma on poparcia, wówczas będziemy głosowali nad wnioskiem o przyjęcie ustawy bez poprawek, a jeżeli i ten odpadnie, to wówczas będziemy głosowali nad poprawkami.

Proszę państwa, pierwszy wniosek: o odrzucenie ustawy.

Kto jest za przyjęciem tego wniosku...

Jest to wniosek o odrzucenie ustawy.

Kto jest za przyjęciem tego wniosku? (1)

Kto jest przeciw? (5)

Kto się wstrzymał od głosu? (1)

Wniosek został odrzucony.

Teraz wniosek o przyjęcie ustawy bez poprawek.

Kto jest za przyjęciem wniosku o przyjęcie ustawy bez poprawek? (6)

Kto jest przeciw? (1)

Kto się wstrzymał od głosu? (0)

Przeszedł wniosek o przyjęcie ustawy bez poprawek.

W takim razie nie głosujemy nad poprawkami zgłoszonymi na posiedzeniu plenarnym.

W ten sposób zakończyliśmy procedowanie nad tą ustawą.

Jeżeli panowie senatorowie się zgodzicie, przedstawiłbym te wnioski na posiedzeniu plenarnym.

Jest zgoda? Dziękuję bardzo.

Zamykam posiedzenie Komisji Budżetu i Finansów Publicznych.

Dziękuję pani minister i wszystkim obecnym.

Przypominam o tym, że w tej sali za chwilę odbędzie się posiedzenie wspólne z Komisją Gospodarki Narodowej.

Zamykam posiedzenie.

(Koniec posiedzenia o godzinie 8 minut 07)

Kancelaria Senatu

Opracowanie:

Biuro Prac Senackich, Dział Stenogramów

Druk i łamanie: Biuro Informatyki, Dział Edycji i Poligrafii