



SENAT RP

# ZAPIS STENOGRAFICZNY

---

---

---

**Posiedzenie**  
Komisji Gospodarki Narodowej (109.)  
w dniu 11 lipca 2013 r.

VIII kadencja

---

Porządek obrad:

1. Rozpatrzenie wniosków zgłoszonych na 37. posiedzeniu Senatu do ustawy o zmianie ustawy – Prawo energetyczne oraz niektórych innych ustaw.

(Początek posiedzenia o godzinie 21 minut 15)

(Posiedzeniu przewodniczy przewodniczący Marek Ziółkowski)

### **Przewodniczący Marek Ziółkowski:**

Witam państwa, członków Komisji Gospodarki Narodowej, witam pana Tomasza Dąbrowskiego.

Proszę państwa, sytuacja wygląda następująco. Mamy zestawienie poprawek. Olbrzymią większość z nich już przegłosowaliśmy. Na liście jest sześćdziesiąt poprawek. Proponuję, żebyśmy wszystkie te, które przegłosowaliśmy poprzednio – to są wszystkie poprawki poza numerami, które wymienię – przegłosowali jeszcze raz, blokiem, a potem przystąpili do nowych poprawek. Do tamtych nie będziemy wracali. To jest, że tak powiem, czynność proceduralna.

Panie Mecenasiu... Numery już mam wypisane.

(Starszy Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Michał Gil: Z jednym wyjątkiem...)

Dwudziesta pierwsza i dwudziesta druga.

(Starszy Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Michał Gil: No właśnie.)

Ja to wszystko wiem. Spokojnie, nie ma problemu.

Otóż, proszę państwa, proponuję zrobić tak. Jest sześćdziesiąt poprawek, niech wszyscy się z nimi zapoznają. Chcielibyśmy głosować nad wszystkimi poprawkami razem, poza dwudziestą pierwszą, dwudziestą drugą, trzydziestą, trzydziestą trzecią, czterdziestą szóstą, pięćdziesiątą siódmą i sześćdziesiątą. Jedną poprawkę zgłosił senator Iwan, jedna będzie wykluczona. Czwórka senatorów, włącznie ze mną – byli to senatorowie Iwan, Michalski, Pocięj i ja – zgłosiła jeszcze inne poprawki, które są tu wymienione.

Jeszcze raz wnoszę o głosowanie blokiem.

Proszę bardzo, Panie Senatorze.

### **Senator Marek Martynowski:**

Panie Przewodniczący!

Ja mam tylko jedno pytanie. Propozycje poprawek, które były przegłosowane 10 lipca... Patrzyłem na to dzisiaj i jedna poprawka jest inna niż ta, nad którą mamy za chwileczkę głosować.

(Przewodniczący Marek Ziółkowski: Która mianowicie?)

W dzisiejszym zestawieniu wniosków jest to poprawka piąta, a wcześniej była to poprawka dziesiąta lit. b. Co prawda one się niewiele różnią, ale jednak troszeczkę się różnią. I żebyśmy byli fair w stosunku do wszystkich senatorów, ja przeczytam... Poprawka dziesiąta lit. b, którą

przegłosowaliśmy, brzmiała w ten sposób: w art. 1 pkt 4 w lit. a w ust. 3 w zdaniu drugim wyrazy „odbiorca wypowiadając” zastępuje się wyrazami „odbiorca, który wypowiada”. A teraz jest tak: w art. 1 w pkt 4 w lit. a w ust. 3 w zdaniu drugim wyrazy „wypowiadając umowę” zastępuje się wyrazami „który wypowiada umowę”.

(Głos z sali: To jest to samo)

Bardzo mała różnica, ale...

(Przewodniczący Marek Ziółkowski: Ale w sumie to jest to samo.)

Wtedy głosowaliśmy nad czymś innym, a teraz głosujemy nad czymś innym. Proponuję, żebyśmy zagłosowali jeszcze raz...

### **Przewodniczący Marek Ziółkowski:**

Dobrze.

(Głos z sali: Ale trzeba wyjaśnić, dlaczego tak się stało. To jest istotne.)

(Senator Marek Martynowski: Ja mam...)

Panie Mecenasiu, proszę.

### **Starszy Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Michał Gil:**

Ja to wytłumaczę. To jest kwestia zapisu. Jeśli chodzi o brzmienie poprawek, które przegłosowaliśmy na poprzednim posiedzeniu komisji, to tam się powtarzał wyraz „odbiorca”. To się niczym nie różni. Należało po prostu skrócić poprawkę o ten wyraz. A w przypadku dopisania wyrazu „umowę” chodziło o to, żeby wstawić przecinek.

(Senator Marek Martynowski: Ale myślę, że to już jest inna poprawka.)

### **Przewodniczący Marek Ziółkowski:**

Dobrze, Panie Senatorze. Przegłosujemy to osobno, od początku, żeby nie było wątpliwości. Nie kruszymy o to kopii.

Proszę bardzo.

### **Dyrektor Departamentu Energetyki w Ministerstwie Gospodarki Tomasz Dąbrowski:**

Panie Przewodniczący, ja tylko chciałbym powiedzieć, że merytorycznie to jest to samo, tylko zapis jest inny.

**Przewodniczący Marek Ziółkowski:**

No oczywiście, gołym okiem widać, że to jest to samo. Pan senator Kleina. Proszę.

**Senator Kazimierz Kleina:**

Panie Przewodniczący!

Oczywiście to jest drobna sprawa – tak? Tylko że my musimy mieć jednak poczucie, że jak coś przegłosowaliśmy, to nie może to być zmieniane, nawet w najlepszej intencji. A jeżeli tak się dzieje, to trzeba z należytym uprzedzeniem o tym powiedzieć. Prawda? Czyli przed głosowaniem trzeba było zwrócić na to uwagę, powiedzieć: Panie i Panowie Senatorowie, myśmy tam zrobili drobną poprawkę, niemającą znaczenia. Chodzi o to, żeby takie rzeczy akceptować. Inaczej mogłoby dojść do jakiegoś niepotrzebnego nieporozumienia – dzisiaj w drobnej sprawie, a jutro w sprawie istotnej.

**Przewodniczący Marek Ziółkowski:**

Tak. Dopisze się na przykład „i czasopisma”. Proszę bardzo.

**Senator Stanisław Jurcewicz:**

Ja, po pierwsze, nie widzę tu odpowiedniej możliwości regulaminowej, po drugie, jeśli jest to merytorycznie identyczne... Panie Przewodniczący, mam bardzo poważne wątpliwości formalne – chodzi o to, żebyśmy przy okazji nie zrobili jakiegoś niepotrzebnego, że tak powiem, przyjęcia, które mogłoby podważyć całe rozwiązanie. Pytam pana mecenasa: jakie były przyczyny tego, że po głosowaniu, skoro merytorycznie jest to identyczne, bez żadnej informacji wprowadzono zmianę, którą zauważył kolega? Być może większość z nas by ją z czasem zauważyła. Ja mam wątpliwości, czy w ogóle możemy w takiej formule przyjmować tę poprawkę. Bo jeśli ktoś z przyczyn proceduralnych podniesie ten problem, to może to spowodować problemy z całą ustawą. Moim zdaniem co do trybu przyjęcia...

*(Wypowiedź poza mikrofonem)*

Panie Przewodniczący Kleina, ja chcę wyrazić swoje zdanie i to czynię.

**Przewodniczący Marek Ziółkowski:**

Panie Mecenasiu, słucham.

**Starszy Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Michał Gil:**

Jest to normalna praktyka w działaniu Senatu. Poprawki, które są przegłosowywane na posiedzeniu komisji, są przegłosowywane co do meritum. Oczywiście ich zapis też ma znaczenie. Ale w takim zakresie, w jakim zapis nie zmienia

sensu przepisu... Dążymy do tego, żeby poprawka była jak najbardziej syntetycznie opisana, po to żeby się nie wykluczała z innymi poprawkami i żeby ułatwić głosowanie.

**Przewodniczący Marek Ziółkowski:**

Proszę państwa, w takim razie proponuję raz jeszcze... Poprawkę piątą wycofuję z bloku wspólnych głosowań. Przegłosujemy ją dodatkowo i w ten sposób zakończymy sprawę.

Proszę państwa, po wyjęciu z grupy sześćdziesięciu poprawek poprawki piątej, dwudziestej pierwszej, dwudziestej drugiej, trzydziestej, trzydziestej trzeciej, czterdziestej szóstej, pięćdziesiątej siódmej i sześćdziesiątej poddaję tę grupę pod głosowanie.

Kto jest za poprawkami? (7)

Pana Dąbrowskiego nie pytam o stanowisko, bo wiadomo, jakie ono jest.

Kto jest przeciw? (0)

Kto się wstrzymał? (2)

Poprawki zostały przyjęte.

Poprawka piąta w nowym sformułowaniu – „wypowiadając umowę” zastępuje się wyrazami „który wypowiada umowę”.

Kto jest za przyjęciem poprawki? (8)

Kto jest przeciwny? (0)

Kto się wstrzymał? (1)

Proszę państwa, teraz głosujemy nad poprawką dwudziestą pierwszą. Jest to poprawka senatora Iwana.

Panie Dyrektorze, słucham.

**Dyrektor Departamentu Energetyki w Ministerstwie Gospodarki Tomasz Dąbrowski:**

Z tego, co wiem, wynika, że ta poprawka ma charakter wyłącznie legislacyjny i naprawia problem pewnych powtórzeń, które odnosiły się do... Chodzi o odwołania do ustawy o swobodzie działalności gospodarczej. Z naszego punktu widzenia nie ma problemu, aby przyjąć tę poprawkę.

**Przewodniczący Marek Ziółkowski:**

Rozumiem.

Czy są jeszcze jakieś inne głosy? Nie ma.

Poddaję pod głosowanie poprawkę dwudziestą pierwszą, senatora Iwana.

Kto jest za poprawką? (7)

Kto jest przeciw? (0)

Kto się wstrzymał? (2)

Dziękuję.

To wyklucza głosowanie nad poprawką dwudziestą drugą.

Możemy miękko przejść do poprawki trzydziestej, zgłoszonej przez czterech wymienionych senatorów.

Panie Dyrektorze, proszę o opinię w sprawie poprawki trzydziestej.

**Dyrektor Departamentu Energetyki  
w Ministerstwie Gospodarki  
Tomasz Dąbrowski:**

Popieramy tę poprawkę. Ona doprecyzowuje, jakiego okresu ma dotyczyć wnioski przy gwarancjach pochodzenia.

**Przewodniczący Marek Ziółkowski:**

Dziękuję.

Kto jest za poprawką? (7)

Kto jest przeciw? (0)

Kto się wstrzymał? (2)

Dziękuję.

Poprawka została przyjęta.

Poprawka trzydziesta trzecia, zgłoszona przez ten sam zespół senatorski.

Proszę.

**Dyrektor Departamentu Energetyki  
w Ministerstwie Gospodarki  
Tomasz Dąbrowski:**

To jest poprawka, o którą wnioskował prezes URE. Chodzi tu o uporządkowanie sposobu wydawania gwarancji w formie elektronicznej. Myślę, że można poprzeć tę poprawkę.

*(Starszy Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Michał Gil: Panie Przewodniczący, czy mogę?)*

**Przewodniczący Marek Ziółkowski:**

Tak, proszę bardzo.

**Starszy Legislator w Biurze Legislacyjnym  
w Kancelarii Senatu Michał Gil:**

Chciałbym zwrócić uwagę na jeden aspekt dotyczący procedowanej poprawki. Otóż zgodnie z nowym brzmieniem przepisu art. 11i ust. 7 prezes URE ma przekazywać gwarancje pochodzenia bezpośrednio do rejestru gwarancji pochodzenia. Chcę zwrócić uwagę na to, że zgodnie z brzmieniem bodajże art. 11l ust. 1... Może się okazać, że takich rejestrów będzie więcej niż jeden, a poprawka nie rozstrzyga o tym, do którego rejestru... A może do wszystkich? I to być może wymagałoby doprecyzowania.

**Przewodniczący Marek Ziółkowski:**

Ale czy są w związku z tym konkretne wnioski? Co znaczy sformułowanie „być może wymagałoby”?

**Starszy Legislator w Biurze Legislacyjnym  
w Kancelarii Senatu Michał Gil:**

W zależności od tego, jaka miałyby być intencja przepisu – czy trzeba to przekazywać do wszystkich rejestrów, czy do wybranego – należałoby odpowiednio zmodyfikować poprawkę.

**Przewodniczący Marek Ziółkowski:**

Dyrektor Tomasz.

**Dyrektor Departamentu Energetyki  
w Ministerstwie Gospodarki  
Tomasz Dąbrowski:**

Naszym zdaniem nie ma tu żadnego praktycznego problemu, bo istnieje tylko jeden rejestr, jedna giełda. Świadczenia pochodzenia są dzisiaj w tym rejestrze uwiadczniane. To znaczy jest inny rejestr, ale funkcjonuje dokładnie tak samo, jak będzie funkcjonował rejestr gwarancji pochodzenia. W związku z tym ani my, ani prezes URE, ani giełda nie widzą problemu, jeśli chodzi o funkcjonowanie tego typu przepisów.

**Przewodniczący Marek Ziółkowski:**

Dziękuję.

Poddam poprawkę pod głosowanie.

Kto jest za poprawką trzydziestą trzecią? (7)

Kto jest przeciw? (0)

Kto się wstrzymał? (2)

Dziękuję.

Poprawka została przyjęta.

Poprawka czterdziesta szósta.

Panie Dyrektorze?

**Dyrektor Departamentu Energetyki  
w Ministerstwie Gospodarki  
Tomasz Dąbrowski:**

Panie Przewodniczący, ja, jako urzędnik, jestem niejako związany stanowiskiem rządu, więc tylko to mogę zaprezentować. Ta sprawa była dyskutowana na posiedzeniu komisji i w zasadzie nic więcej nie mam tu do dodania.

**Przewodniczący Marek Ziółkowski:**

Ja może wyjaśnię, ponieważ pan dyrektor jest enigmatyczny. W czasie ostatniego spotkania z panem ministrem Tomczykiewiczem na posiedzeniu komisji pan minister w obecności kilku senatorów zgodził się na obniżenie obligacji gazowego do wymienionych tutaj... Zresztą ta poprawka jest tego konsekwencją. Pozwoliłem sobie doprecyzować tę kwestię, powiedzieć to, czego nie chciał powiedzieć pan dyrektor.

Pan legislator, proszę.

**Starszy Legislator w Biurze Legislacyjnym  
w Kancelarii Senatu Michał Gil:**

Ponieważ nad poprawką czterdziestą szóstą i poprawką pięćdziesiątą siódmą będziemy głosować łącznie, ja muszę zwrócić teraz uwagę na to, że pkt 3 w art. 22, zmienianym poprawką pięćdziesiątą siódmą, jest niepotrzebny, dlatego że powtarza zasadę zawartą w poprawce czterdziestej szóstej. Dlatego ja bym postulował zmodyfikowanie poprawki przez wykreślenie pktu 3.

**Przewodniczący Marek Ziółkowski:**

Ja chcę powiedzieć, że pan minister Tomczykiewicz stwierdził, że woli mieć to wszystko w jednym miejscu, niezależnie od tego, że to jest redundantne. I ja dla jasności sprawy podtrzymałbym stanowisko ministra. W związku z tym nie przyjmuję wniosku pana mecenasa.

Nad poprawką czterdziestą szóstą i pięćdziesiątą siódmą głosujemy łącznie.

Kto jest za tymi dwiema poprawkami? (7)

Kto jest przeciw? (0)

Kto się wstrzymał? (2)

I ostatnia poprawka, sześćdziesiąta.

*(Wypowiedź poza mikrofonem)*

Sądzę, że nie, aczkolwiek Bóg raczy wiedzieć.  
Poprawka sześćdziesiąta to poprawka, która wyraz „gospodarki” zastępuje wyrazami „finansów publicznych”.  
Panie Dyrektorze?

**Dyrektor Departamentu Energetyki  
w Ministerstwie Gospodarki  
Tomasz Dąbrowski:**

To jest poprawka, która zamienia organ monitorujący wydatki publiczne z ministra gospodarki na ministra finansów i, że tak powiem, lepiej się wpisuje w logikę rozwiązań przyjętych w zakresie odbiorcy wrażliwego.

**Przewodniczącego Marek Ziółkowski:**

Wysoka Komisjo, kto jest za poprawką? (7)

Kto jest przeciw? (0)

Kto się wstrzymał? (2)

Dziękuję bardzo.

Rozumiem, że sprawozdawcą pozostaje pan senator Iwan. Życzę powodzenia na jutrzejszym posiedzeniu.

Dziękuję bardzo.

Zamykam posiedzenie komisji.

Życzę paniom i panom dobrej nocy.

*(Koniec posiedzenia o godzinie 21 minut 27)*



Kancelaria Senatu

Opracowanie:

Biuro Prac Senackich, Dział Stenogramów

Druk i łamanie: Biuro Informatyki, Dział Edycji i Poligrafii