



SENAT RP

ZAPIS STENOGRAFICZNY

Wspólne posiedzenie
Komisji Spraw Zagranicznych (84.)
oraz Komisji Gospodarki Narodowej (108.)
w dniu 11 lipca 2013 r.

VIII kadencja

Porządek obrad:

1. Rozpatrzenie wniosków zgłoszonych na 37. posiedzeniu Senatu do ustawy o ratyfikacji Umowy o ustanowieniu Bałtyckiego Funkcjonalnego Bloku Przestrzeni Powietrznej pomiędzy Rzeczpospolitą Polską i Republiką Litewską, podpisanej w Wilnie dnia 17 lipca 2012 r.

(Początek posiedzenia o godzinie 21 minut 05)

(Posiedzeniu przewodniczy przewodniczący Komisji Spraw Zagranicznych Włodzimierz Cimoszewicz)

**Przewodniczący
Włodzimierz Cimoszewicz:**

Dobry wieczór państwu.

W imieniu pana przewodniczącego Ziółkowskiego i swoim otwieram wspólne posiedzenie dwóch komisji: Komisji Gospodarki Narodowej i Komisji Spraw Zagranicznych.

Do rozpatrzenia są dwa wnioski, które zostały zgłoszone w trakcie debaty na temat ratyfikacji umowy o ustanowieniu Funkcjonalnego Bloku Przestrzeni Powietrznej między Polską i Litwą, z udziałem Polski i Litwy. Jak wiadomo, kilkanaścioro senatorów, z panią senator Czudowską na pierwszej pozycji, zgłosiło wniosek o odrzuceniu ustawy. Jest również wniosek o przyjęcie ustawy bez poprawek.

Czy państwo wnioskodawcy chcą zabrać głos?

Pani senator Czudowska?

Senator Dorota Czudowska:

Prosiłabym o nieodrzućanie naszego wniosku o odrzucenie ustawy.

**Przewodniczący
Włodzimierz Cimoszewicz:**

Czy jeszcze ktoś? Nie widzę zgłoszeń...

(Głos z sali: Jeszcze...)

Tak?

Proszę bardzo, pan senator Jackowski.

Senator Jan Maria Jackowski:

Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący.

Ja po tej debacie, po tym wszystkim mam jeszcze większe wątpliwości. I wydaje mi się, że Wysoka Izba nie ma pełnej informacji na ten temat i miała zbyt mało czasu, żeby się z tym zapoznać. W związku z tym, że procedura jest taka, jaka jest, najlepsze w tej sytuacji byłoby przyjęcie wniosku o odrzucenie ustawy. Tym samym uniknęlibyśmy problemów, jakie wiązałyby się z realizacją tej umowy, skutków tej umowy dla Rzeczypospolitej Polskiej. Dziękuję.

**Przewodniczący
Włodzimierz Cimoszewicz:**

Dziękuję.

Czy jeszcze ktoś z państwa chciałby zabrać głos?

(Głos z sali: Nie.)

Nie widzę zgłoszeń.

Za chwilę będziemy podejmować decyzję. Nie czułbym się jednak w porządku, gdybym przedtem nie poinformował państwa, że wraz z panią senator Czudowską, już po posiedzeniu Komisji Spraw Zagranicznych, na którym przyjęliśmy pozytywne, rekomendujące przyjęcie tej ustawy stanowisko, spotkaliśmy się z przedstawicielami kontrolerów ruchu lotniczego, ich związku zawodowego, i podczas prawie godzinnej rozmowy bardzo szczegółowo omówiliśmy pewne wątpliwości, obawy itd. A miały one, powiedziałbym, dwojaką naturę. Przedstawiciele kontrolerów z jednej strony wyrażali wątpliwości co do ekonomicznego sensu tego przedsięwzięcia, wskazując na to, że usługi polskich kontrolerów są średnio o mniej więcej 30% tańsze od usług kontrolerów litewskich itd... Nie lekceważąc tego, pozwoliłem sobie wyrazić pogląd, że jest to sprawa głównie linii lotniczych i że to one powinny prezentować stanowisko w tym zakresie.

Skoncentrowaliśmy się na kwestiach związanych z bezpieczeństwem lotów, z bezpieczeństwem pasażerów. W tej umowie stwierdza się dopuszczalność udzielenia pewnej delegacji do zarządzania częścią przestrzeni powietrznej jednego bądź drugiego państwa przez kontrolerów drugiego państwa. W szczególności możliwe, ale nieprzesądzone jest to, że jeżeli polski rząd postanowi tak w porozumieniu...

(Wypowiedź poza mikrofonem)

Tak, nie polski rząd, a władza kontrolująca przestrzeń powietrzną.

...może dojść do upoważnienia kontrolerów litewskich do zarządzania mniej więcej 1/5 przestrzeni powietrznej Polski. Nasi rozmówcy zwracali uwagę na, ich zdaniem, niższe kwalifikacje kontrolerów litewskich, na niedostateczną liczbę zatrudnionych kontrolerów litewskich. Podobno na Litwie jest ich w ogóle dwudziestu dziewięciu, podczas gdy samo zarządzanie tym fragmentem polskiej przestrzeni powietrznej wymagałoby zatrudnienia ponad trzydziestu osób. I tego typu opinii nam zaprezentowano. W moim przekonaniu problem byłby całkowicie rozwiązany, gdyby przedstawiciel rządu zechciał złożyć publiczną deklarację, że dopóki nie będziemy przekonani o tym, iż wszyscy kontrolerzy litewscy spełniają co najmniej takie

same warunki, mają takie same kwalifikacje jak kontrolerzy polscy, dopóty taka delegacja się nie dokonana, nie zostanie wprowadzona w życie. W moim najgłębszym przekonaniu sama umowa nie zawiera treści jednoznacznie ryzykownych, negatywnych itd., jednak realizowanie jej w pewnych okolicznościach, w pewnym zakresie może stwarzać tego typu ryzyko. I to są okoliczności, w jakich musimy podjąć decyzję.

Czy przedstawiciel rządu chciałby ewentualnie zabrać głos w tej sprawie?

Proszę bardzo.

(Brak nagrania)

Dyrektor Departamentu Lotnictwa w Ministerstwie Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej Krzysztof Kapis:

...Słyszałem, tak że pozwolę sobie udzielić odpowiedzi na oba pytania. Otóż jeżeli dochodziłoby do delegacji służb zarządzania przestrzenią powietrzną, obojętnie, czy w jedną, czy w drugą stronę, władza nadzorująca danego kraju, na terenie którego by się to odbywało, miałaby zawsze decydujący głos i wpływ na to, czy kwalifikacje kontrolerów są wystarczające, czy nie. I to w zasadzie powinno wystarczyć jako cała odpowiedź.

Czy liczba kontrolerów jest wystarczająca? Ta liczba tak naprawdę jest wypadkową bardzo wielu rzeczy i niewiele dzisiaj oznacza. Na przykład słyszymy od strony litewskiej, że oni mają nadwyżki, jeśli chodzi o liczbę kontrolerów. My z kolei, jak wiemy, mamy pewne niedobory w tym zakresie. I taki jest stan na dzisiaj. To, jak będzie za rok, za dwa, będzie zależało od tego, jak będzie rozwijał się ruch w przestrzeni powietrznej Polski i Litwy, bo od tego będzie zależało dokooptowanie odpowiedniej liczby kontrolerów, tak aby obsługa przestrzeni powietrznej, ruchu cywilnych statków powietrznych i zarządzanie nimi były rzeczywiście bezpieczne. Tak że, Panie Przewodniczący, jeżeli chodzi o taką bezpośrednią odpowiedź, deklarację dotyczącą tego, czy zostanie...

(Rozmowy na sali)

(Przewodniczący Włodzimierz Cimoszewicz: Proszę o spokój.)

...zapewnione to, że kwalifikacje kontrolerów litewskich będą porównywalne z kwalifikacjami wymaganymi w naszym kraju, to ja jednoznacznie z całą odpowiedzialnością mogę odpowiedzieć: tak, bo nie ma innej możliwości.

Przewodniczący Włodzimierz Cimoszewicz:

Dziękuję bardzo.

Szkoda, że to tak jednoznacznie nie padło w trakcie debaty plenarnej.

Proszę państwa, skoro nie ma innych zgłoszeń, to zarządzam głosowanie. Oczywiście biorą w nim udział członkowie obu komisji.

Kto z pań i panów senatorów jest za przyjęciem wniosku o odrzucenie tego projektu ustawy? (5)

Kto jest przeciw? (13)

Kto z państwa wstrzymał się od głosu? (0)

Dziękuję bardzo.

A więc wniosek nie został poparty przez obie, połączone komisje.

Jest jeszcze wniosek o przyjęcie ustawy bez poprawek, ale, jak rozumiem, żadne poprawki nie zostały zgłoszone. A może zostały zgłoszone?

(Głosy z sali: Nie.)

A więc ten wniosek w gruncie rzeczy jest bezprzedmiotowy.

(Głosy z sali: Nie, nie.)

Dobrze.

Kto w takim razie z pań i panów senatorów jest za przyjęciem wniosku o przyjęcie ustawy bez poprawek? Proszę o podniesienie ręki. (14)

Kto jest przeciw? (5)

Czy ktoś wstrzymał się od głosu? (0)

Dziękuję uprzejmie.

To wypełnia nasze zadanie.

W takim razie...

(Głosy z sali: Sprawozdawca.)

Aha.

(Wypowiedź poza mikrofonem)

(Głos z sali: Senator Dobkowski, ale on był przeciw wnioskowi...)

(Wesołość na sali)

(Wypowiedzi w tle nagrania)

(Senator Marek Ziółkowski: Kto będzie sprawozdawcą?)

Proszę bardzo, senator Dobkowski.)

(Wypowiedź poza mikrofonem)

(Senator Marek Ziółkowski: Dobrze.)

Dziękuję bardzo.

(Senator Marek Ziółkowski: Dziękujemy.)

Zamykam wspólne posiedzenie.

(Senator Marek Ziółkowski: Kończymy wspólne posiedzenie. Dwie minuty przerwy technicznej na włączenie urządzeń.)

(Koniec posiedzenia o godzinie 21 minut 14)

Kancelaria Senatu

Opracowanie:

Biuro Prac Senackich, Dział Stenogramów

Druk i łamanie: Biuro Informatyki, Dział Edycji i Poligrafii