



SENAT RP

ZAPIS STENOGRAFICZNY

Wspólne posiedzenie
Komisji Budżetu
i Finansów Publicznych (91.),
Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi (67.)
oraz Komisji Ustawodawczej (173.)
w dniu 19 czerwca 2013 r.

VIII kadencja

Porządek obrad:

1. Rozpatrzenie wniosków zgłoszonych na 35. posiedzeniu Senatu do projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych oraz ustawy o swobodzie działalności gospodarczej.

(Początek posiedzenia o godzinie 20 minut 19)

(Posiedzeniu przewodniczy przewodniczący Komisji Ustawodawczej Piotr Zientarski)

Przewodniczący Piotr Zientarski:

Otwieram wspólne posiedzenie Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi, Komisji Budżetu i Finansów Publicznych oraz Komisji Ustawodawczej.

Przedmiotem naszego posiedzenia jest rozpatrzenie wniosków zgłoszonych w drugim czytaniu do projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych oraz ustawy o swobodzie działalności gospodarczej; druki senackie nr 319 i nr 319S.

Proszę państwa, zostało zgłoszonych osiem poprawek. Będziemy nad nimi po kolei głosować.

Poprawka pierwsza to poprawka senatorów Biereckiego...

(*Głos z sali:* Chróścikowskiego...)

...Chróścikowskiego i Wojciechowskiego.

Jakie jest stanowisko ministerstwa? Tak krótko, jednym zdaniem, i głosujemy.

Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów Maciej Grabowski:

Ja jestem przeciwny przyjęciu tej poprawki, ponieważ dotyczy ona wyrobów akcyzowych, które są objęte specjalnym nadzorem. Wydaje się, że tutaj ryzyko nadużyć jest zbyt duże, żebyśmy to...

Przewodniczący Piotr Zientarski:

Dziękuję bardzo.

(*Senator Bolesław Piecha:* Panie Przewodniczący...)

Panie Senatorze, teraz już tylko głosujemy.

(*Senator Bolesław Piecha:* Wniosek formalny.)

Wniosek formalny?

Proszę.

Senator Bolesław Piecha:

Chciałbym wiedzieć, czy to jest stanowisko rządu, czy pana ministra. Stanowisko pana ministra mniej mnie interesuje. Pan powiedział, że pan jest przeciwny, a pytanie było chyba o stanowisko rządu.

Przewodniczący Piotr Zientarski:

Czyje to jest stanowisko? To jest stanowisko pana ministra, Ministerstwa Finansów. Tak?

Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów Maciej Grabowski:

Nie ma stanowiska rządu do tego projektu.

Przewodniczący Piotr Zientarski:

Tak. Panie Senatorze, ja nie pytałem o stanowisko rządu, pytałem o stanowisko pana ministra. Tak że wydaje się, że sprawa jest jasna.

Głosujemy.

Kto jest za przyjęciem tej poprawki? (9)

Kto jest przeciw? (16)

Kto wstrzymał się od głosu? (1)

Poprawka nie została przyjęta.

Poprawka druga.

Może Biuro Legislacyjne krótko przypomni istotę tej poprawki.

Starszy Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Michał Gil:

Ta poprawka zmierza do tego, aby umożliwić objęcie dobrodziejstwem tej ustawy również tych sytuacji, w których produkty wytwarzane przez rolników są wytwarzane z mąki.

Przewodniczący Piotr Zientarski:

Dziękuję bardzo.

Stanowisko pana ministra.

Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów Maciej Grabowski:

Rozumiem intencje, mogę poprzeć tę poprawkę.

Przewodniczący Piotr Zientarski:

Głosujemy.

Kto jest za przyjęciem tej poprawki? (26)

Kto jest przeciwny? (1)

Kto wstrzymał się od głosu? (0)

Poprawka została przyjęta.

Poprawka trzecia to poprawka senatorów Klimy i Wojciechowskiego. Jej przyjęcie wyklucza głosowanie nad poprawką czwartą.

Starszy Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Michał Gil:

Ta poprawka zmierza do tego, aby zwiększyć limit ulgi zwolnienia podatkowego z 10 tysięcy do 20 tysięcy.

Przewodniczący Piotr Zientarski:

Dziękuję.

Jakie jest stanowisko pana ministra?

Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów Maciej Grabowski:

Podobnie jak poprzednio, jestem przeciwny podwyższaniu tego progu.

Przewodniczący Piotr Zientarski:

Głosujemy.

Kto jest za przyjęciem tej poprawki? (10)

Kto jest przeciw? (19)

Kto wstrzymał się od głosu? (1)

Poprawka nie została przyjęta.

W związku z tym głosujemy nad poprawką czwartą.

Starszy Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Michał Gil:

Ta poprawka z kolei obniża limit ulgi z 10 tysięcy do 7 tysięcy.

Przewodniczący Piotr Zientarski:

Dziękuję.

Stanowisko pana ministra.

Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów Maciej Grabowski:

Mnie najbardziej podobał się próg 5 tysięcy, ale jeśli już, to próg 7 tysięcy jest lepszy niż próg 10 tysięcy.

Przewodniczący Piotr Zientarski:

Kto jest za przyjęciem tej poprawki? (19)

Kto jest przeciwny? (10)

Kto wstrzymał się od głosu? (2)

Poprawka została przyjęta.

Poprawka piąta. Jej przyjęcie wyklucza głosowanie nad poprawką szóstą.

Proszę bardzo, Biuro Legislacyjne.

Starszy Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Michał Gil:

Otóż ja od razu wyjaśnię, na czym polegają poprawki piąta i szosta. Dotychczasowe brzmienie ust. 35 w art. 21 ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych jest niejasne. Wbrew intencjom projektodawców trudno ustalić, czy w gruncie rzeczy chodzi o to, żeby limit 10 tysięcy dotyczył wszystkich współwłaścicieli, współposiadaczy, czy żeby ten limit dla każdego z nich oddzielnie wynosił 10 tysięcy, czy też może ma być tak, że limit 10 tysięcy powinien zostać między nich podzielony.

Poprawka piąta zmierza do tego, aby było tyle limitów, ilu podatników, czyli jeżeli kilka osób jest współwłaścicielami gospodarstwa rolnego, to ten limit będzie dla każdej z tych osób liczony oddzielnie.

Poprawka szosta zmierza w przeciwnym kierunku, jeżeli mamy do czynienia z kilkoma współwłaścicielami, to limit zostanie podzielony pomiędzy nich, proporcjonalnie do udziałów.

Przewodniczący Piotr Zientarski:

Rozumiem.

(*Senator Kazimierz Kleina: Ja mam jeszcze pytanie.*)

Pytanie pana przewodniczącego Kleiny do przedstawiciela Biura Legislacyjnego.

Senator Kazimierz Kleina:

Tak. Tu jest kwota 10 tysięcy, a my przyjęliśmy, że to będzie 7 tysięcy.

Starszy Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Michał Gil:

To zostanie zmodyfikowane.

(*Senator Kazimierz Kleina: Ta kwota zostanie zmniejszona do 7 tysięcy.*)

Tak.

Przewodniczący Piotr Zientarski:

Jasne. Dziękuję za wyjaśnienie.

Stanowisko pana ministra finansów.

Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów Maciej Grabowski:

Popieram te poprawki.

(*Głos z sali: Ale tylko jedna...*)

(*Przewodniczący Piotr Zientarski: Ale którą z nich, piątą czy szóstą?*)

Szóstą. Tak, tak, przepraszam. Popieram poprawkę szóstą.

Przewodniczący Piotr Zientarski:

Zatem poprawki piątej pan minister nie popiera. Czy tak mamy to rozumieć? Dobrze. Chodzi o to, czy limit dla każdego, czy solidarny, że tak powiem, dzielony proporcjonalnie.

**Podsekretarz Stanu
w Ministerstwie Finansów
Maciej Grabowski:**

Z tego, co rozumiem, jeżeli w poprawce piątej skreśla się ust. 35, to poprawka szósta przewiduje, że ten ustęp otrzymuje inne brzmienie.

**Starszy Legislator w Biurze Legislacyjnym
w Kancelarii Senatu Michał Gil:**

Ja to może jeszcze raz wytłumaczę. Jeżeli skreślimy ten ustęp, jeżeli komisja przyjmie poprawkę piątą, to poprawka szósta już nie będzie poddawana głosowaniu.

**Podsekretarz Stanu
w Ministerstwie Finansów
Maciej Grabowski:**

Aha, dobrze, to ja to źle zrozumiałem, przepraszam bardzo. Jestem za przyjęciem poprawki szóstej, a przeciwko przyjęciu poprawki piątej.

Przewodniczący Piotr Zientarski:

Głosujemy.

Kto jest za przyjęciem poprawki piątej? (12)

Kto jest przeciw? (15)

Kto wstrzymał się od głosu? (1)

Poprawka piąta nie została przyjęta.

W takim razie głosujemy nad poprawką szóstą. Ona została już omówiona.

Kto jest za przyjęciem tej poprawki? (17)

Kto jest przeciw? (9)

Kto wstrzymał się od głosu? (1)

Poprawka szósta została przyjęta.

Poprawka siódma.

Bardzo proszę Biuro Legislacyjne o omówienie jej istoty.

**Starszy Legislator w Biurze Legislacyjnym
w Kancelarii Senatu Michał Gil:**

Panie Przewodniczący, jeśli chodzi o poprawkę siódmą, sytuacja wygląda w ten sposób. Z obecnego brzmienia ust. 36 w art. 21 wynika, że z ulgi można skorzystać również wtedy, kiedy sprzedaż jest dokonywana na targowiskach, z tym że do tej pory te targowiska były definiowane jako miejsca przeznaczone do prowadzenia handlu, było to definiowane zbyt szeroko. W związku z tym ta poprawka to doprecyzowuje, zgodnie z propozycją targowiska to mają być miejsca przeznaczone do prowadzenia handlu, z wyjątkiem sprzedaży dokonywanej w budynkach lub w ich częściach. Przy okazji jeszcze poinformuję komisję, że tego typu definicja targowiska znajduje się w ustawie o podatkach i opłatach lokalnych.

Przewodniczący Piotr Zientarski:

Tak, kiedyś już ten problem omawialiśmy.

Pan senator ma wniosek formalny?

Senator Wojciech Skurkiewicz:

Ja mam pytanie, proszę, aby pan to jeszcze doprecyzował. Czy to znaczy, że jeżeli ja będę chciał iść do domu gospodarza, w którym on wytwarza jakieś konfitury czy coś takiego, i je kupić, to ja nie będę mógł tego zrobić?

Przewodniczący Piotr Zientarski:

Będzie można. Właśnie o to chodzi.

Stanowisko pana ministra.

Panie Ministrze, jakie jest stanowisko wobec poprawki siódmej?

**Podsekretarz Stanu
w Ministerstwie Finansów
Maciej Grabowski:**

Popieram tę poprawkę.

Przewodniczący Piotr Zientarski:

Jest poparcie.

Kto jest za przyjęciem tej poprawki? (25)

Kto jest przeciw? (0)

Kto się wstrzymał? (2)

Poprawka siódma została przyjęta.

Poprawka ósma.

Proszę bardzo, Panie Mecenasie.

**Starszy Legislator w Biurze Legislacyjnym
w Kancelarii Senatu Michał Gil:**

Poprawka ósma dotyczy następującej sytuacji. Otóż, żeby skorzystać ze zwolnienia podatkowego, należy wytwarzać produkty z własnych surowców. Oczywiście zdarzają się takie sytuacje, że na przykład przy produkcji dżemu korzysta się z cukru, który nie jest produkowany w gospodarstwie rolnika. Ta poprawka zmierza do tego, żeby doprecyzować, iż w jakiejś mierze można skorzystać z surowców spoza gospodarstwa rolnika.

Chciałbym jednak powiedzieć, że w moim przekonaniu wcale nie jest takie oczywiste to, że ten przepis jest konieczny. Może się okazać, że praktyka pójdzie w innym kierunku i nawet w przypadku dotychczasowego brzmienia projektu ustawy uzna, że korzystanie z cukru, tak jak korzystanie z wody czy z energii elektrycznej, jest dopuszczalne. Z tego, co rozumiem, intencją wnioskodawcy jest to, aby to już teraz rozstrzygnąć...

(Wypowiedzi w tle nagrania)

(Przewodniczący Piotr Zientarski: Panowie, bardzo proszę o spokój. To już ostatnia poprawka.)

...niemniej przepis w obecnym kształcie wydaje mi się jeszcze niedopracowany i wymaga on poprawienia, ale ja nie podejmę się, aby go poprawić teraz, na posiedzeniu komisji. Dziękuję.

Przewodniczący Piotr Zientarski:

Pan minister...

(Głos z sali: Jeszcze senator Skurkiewicz.)

Pan senator Skurkiewicz.

Senator Wojciech Skurkiewicz:

Ja mam pytanie, czy ten przepis nie będzie martwy. Kto będzie uprawniony do sprawdzania i w jaki sposób będzie odbywała się kontrola tego, czy to jest 20%, czy 19%, a może 23%?

Przewodniczący Piotr Zientarski:

Proszę, pan minister.

**Podsekretarz Stanu
w Ministerstwie Finansów
Maciej Grabowski:**

Ja jestem przeciwny przyjęciu tej poprawki głównie z tego powodu, że od dwudziestu dwóch lat jest w ustawie o PIT przepis, który mówi o zwolnieniu od podatku dochodowego dochodów ze sprzedaży produktów roślinnych i zwierzęcych pochodzących z własnej uprawy i hodowli, przerobionych sposobem itd., i on nie nastręczał wątpliwości interpretacyjnych. Wydaje mi się, że ten przepis byłby nadmiarowy, bo to jest oczywiste, że ktoś, kto coś przerabia, musi użyć jakichś innych składników, nie tylko tych przez siebie wytworzonych. Jestem przeciwny przyjęciu tej poprawki.

Przewodniczący Piotr Zientarski:

Dziękuję, Panie Ministrze.

Pan senator Grzyb, senator wnioskodawca się zgłaszał. Proszę bardzo.

Senator Andrzej Grzyb:

Panie Przewodniczący, tak naprawdę chodziło o to, żeby ta wątpliwość wybrzmiała podczas naszej pracy nad tą ustawą. Wobec przedstawionych tu stanowisk ja wycofuję tę poprawkę.

Przewodniczący Piotr Zientarski:

Dziękuję bardzo.

Proszę państwa, w tym momencie zakończyliśmy... Czy może ktoś podtrzymuje tę poprawkę? Nie widzę chętnych.

W związku z tym przegłosowaliśmy wszystkie poprawki.

Proponuję, aby pan senator Grzyb był sprawozdawcą połączonych komisji. Nie ma innych propozycji. Dziękuję.

Zamykam wspólne posiedzenie trzech komisji.

(Koniec posiedzenia o godzinie 20 minut 33)

Kancelaria Senatu

Opracowanie:

Biuro Prac Senackich, Dział Stenogramów

Druk i łamanie: Biuro Informatyki, Dział Edycji i Poligrafii