



SENAT RP

ZAPIS STENOGRAFICZNY

Wspólne posiedzenie
Komisji Samorządu Terytorialnego
i Administracji Państwowej (95.)
oraz Komisji Praw Człowieka,
Praworządności i Petycji (96.)
w dniu 15 maja 2013 r.

VIII kadencja

Porządek obrad:

1. Rozpatrzenie wniosków zgłoszonych na 33. posiedzeniu Senatu do ustawy o środkach przymusu bezpośredniego i broni palnej.

(Początek posiedzenia o godzinie 20 minut 58)

(Posiedzeniu przewodniczy zastępca przewodniczącego Komisji Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej Stanisław Iwan)

**Zastępca Przewodniczącego
Stanisław Iwan:**

Chciałbym spytać, czy mamy kwora?
(*Głos z sali: Mamy.*)

W takim razie otwieram połączone posiedzenie Komisji Praw Człowieka...

Z jakiej jesteś, Jasiu, komisji?
(*Senator Jan Rulewski: Z Komisji Praw Człowieka...*)

A właśnie.
(*Senator Jan Rulewski: ...Praworządności...*)

...Praworządności...
(*Senator Jan Rulewski: ...i Petycji.*)

...i Petycji – tak jest – oraz Komisji Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej.

Tym razem mamy przygotowane zestawienie trzydziestu jeden poprawek i będziemy procedować...

(*Wypowiedzi w tle nagrania*)

Może tak, bo część poprawek została już przyjęta przez połączone komisje.

Czy tu można głosować na czymś łącznie? Jak pani mecenas to widzi?

(*Senator Jan Rulewski: Blokiem.*)
Blokiem?

**Główny Legislator w Biurze Legislacyjnym
w Kancelarii Senatu Beata Mandylis:**

Prosiłabym, żeby nie głosować blokiem, dlatego że nie wszystkie poprawki, nawet poparte przez obie komisje, są, że tak powiem, jednoznaczne. Dziękuję.

**Zastępca Przewodniczącego
Stanisław Iwan:**

Dobrze, no to...
(*Głos z sali: Można jeszcze wycofać poprawkę.*)
Poprawka pierwsza. Proszę bardzo.

**Główny Legislator w Biurze Legislacyjnym
w Kancelarii Senatu Beata Mandylis:**

Poprawka pierwsza...
(*Zastępca Przewodniczącego Stanisław Iwan: Do mikrofonu, proszę.*)

Przepraszam.

Poprawka pierwsza ujednocila terminologię ustawy i właściwie można by nad nią głosować łącznie z poprawką drugą, która uzupełnia definicję wykorzystania broni palnej o informację o rodzaju użytej amunicji.

**Zastępca Przewodniczącego
Stanisław Iwan:**

Dziękuję bardzo.
Panie Ministrze?

**Sekretarz Stanu
w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych
Piotr Stachańczyk:**

Popieram obie poprawki.

**Zastępca Przewodniczącego
Stanisław Iwan:**

W takim razie głosujemy łącznie nad poprawkami pierwszą i drugą.

Kto z państwa jest za? (13)

Kto jest przeciw? (0)

Kto się wstrzymał od głosu? (0)

Poprawka przyjęta jednogłośnie.

Przechodzimy do poprawki trzeciej.

**Główny Legislator w Biurze Legislacyjnym
w Kancelarii Senatu Beata Mandylis:**

Poprawka trzecia zmienia redakcję przepisu, eksponując zasadę wyłączności użycia siły fizycznej wobec grup wskazanych w art. 9, oraz przenosi wyjątek do ust. 2.

**Zastępca Przewodniczącego
Stanisław Iwan:**

Panie Ministrze, proszę o opinię.

**Sekretarz Stanu
w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych
Piotr Stachańczyk:**

Panie Przewodniczący, opinia jest oczywiście pozytywna, z jedną prośbą, żeby na końcu ust. 2 słowo „albo” zamienić na słowo „lub”. To ma pewne znaczenie legislacyjne i naszym zdaniem powinno być tak.

**Zastępca Przewodniczącego
Stanisław Iwan:**

Dobrze.

W takim razie głosujemy nad poprawką z zamianą słowa „albo” na słowo „lub”...

(*Senator Jan Rulewski*: To jest pewna zmiana.)

(*Głos z sali*: Wnioskodawca może to zrobić.)

**Główny Legislator w Biurze Legislacyjnym
w Kancelarii Senatu Beata Mandyliś:**

Wnioskodawcami są obie komisje...

(*Zastępca Przewodniczącego Stanisław Iwan*: Tak, obie komisje.)

...i jeżeli nie będzie zdania przeciwnego, to obie komisje mogą przyjąć taką autopoprawkę. Ja w imieniu Biura Legislacyjnego w pełni popieram tę poprawkę. Chodzi o to, że środki przymusu bezpośredniego mogą być użyte obok broni albo wyłącznie. Pozostawienie słowa „albo” oznaczałoby, że bierzemy pod uwagę tylko jeden z tych przypadków, czyli albo tylko środki, albo tylko broń, a nie łącznie. Prosiłabym o uwzględnienie wniosku rządowego i o to, żeby przedstawiciele obu komisji wyrazili zgodę na tę autopoprawkę. Dziękuję.

**Zastępca Przewodniczącego
Stanisław Iwan:**

Czy są głosy sprzeciwu? Nie ma.

W związku z tym głosujemy nad poprawką trzecią.

Proszę bardzo, kto z państwa jest za? (14)

Poprawka przyjęta jednogłośnie.

Poprawka czwarta.

**Główny Legislator w Biurze Legislacyjnym
w Kancelarii Senatu Beata Mandyliś:**

Poprawka czwarta...

(*Zastępca Przewodniczącego Stanisław Iwan*: Mikrofon, Pani Mecenase.)

Przepraszam.

Poprawka czwarta rozszerza uprawnienie funkcjonariuszy do uzyskania pomocy psychologicznej i prawnej o przypadki, w których nastąpiła śmierć lub zranienie osoby w wyniku wykorzystania broni palnej albo śmierć osoby w wyniku wykorzystania środka przymusu bezpośredniego.

**Zastępca Przewodniczącego
Stanisław Iwan:**

Panie Ministrze?

(*Senator Jan Rulewski*: Czy użycia?)

**Sekretarz Stanu
w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych
Piotr Stachańczyk:**

Popieram.

**Główny Legislator w Biurze Legislacyjnym
w Kancelarii Senatu Beata Mandyliś:**

Właśnie, w wypadku użycia jest to już zapewnione. Użycie oznacza, że funkcjonariusz mówi na przykład tak: kierowałem w stronę osoby broń palną. Jeżeli tego nie będzie mówił, jeżeli będzie mówił „strzelałem gdzie indziej, nie strzelałem w kierunku osoby”, to nie będzie mu przysługiwała pomoc psychologiczna ani prawna. A przecież od początku...

(*Zastępca Przewodniczącego Stanisław Iwan*: Rykoszet, prawda, i inne rzeczy...)

Właśnie.

Od początku każdy nie będzie się samooskarżał, żeby uzyskać pomoc psychologiczną lub prawną. Dziękuję.

**Zastępca Przewodniczącego
Stanisław Iwan:**

Dziękuję.

Opinia ministerstwa jest pozytywna, głosujemy więc.

Kto z państwa senatorów jest za? (14)

Poprawka przyjęta jednogłośnie.

Przechodzimy do poprawki piątej. Nad poprawkami piątą i szóstą należy głosować łącznie.

**Główny Legislator w Biurze Legislacyjnym
w Kancelarii Senatu Beata Mandyliś:**

Tak. Poprawki piąta i szósta uzupełniają zmieniane artykuły o informacje, że wskazane w tych przepisach środki przymusu mogą być użyte prewencyjnie.

**Zastępca Przewodniczącego
Stanisław Iwan:**

Panie Ministrze, proszę o opinię.

**Sekretarz Stanu
w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych
Piotr Stachańczyk:**

Popieram obie poprawki.

**Zastępca Przewodniczącego
Stanisław Iwan:**

Przystępujemy do głosowania.

Kto z państwa jest za? (14)

Poprawki piąta i szósta zostały przyjęte jednogłośnie.

Poprawka siódma.

**Główny Legislator w Biurze Legislacyjnym
w Kancelarii Senatu Beata Mandyliś:**

Poprawka siódma zmierza do zapewnienia niezwłocznej pomocy medycznej kobiecie o widocznej ciąży, wobec której użyto kaftana bezpieczeństwa lub pasa obciążającego.

**Sekretarz Stanu
w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych
Piotr Stachańczyk:**

Popieram.

**Zastępca Przewodniczącego
Stanisław Iwan:**

Opinia pozytywna.
Głosujemy nad poprawką siódmą.
Kto z państwa jest za? (14)
Poprawka została przyjęta jednogłośnie.
Poprawka ósma.

**Główny Legislator w Biurze Legislacyjnym
w Kancelarii Senatu Beata Mandylis:**

Poprawka ósma stanowi, że uprawniony – czyli funkcjonariusz – który nie ma możliwości umieszczenia osoby pozbawionej wolności w celi zabezpieczającej i umieszcza tę osobę w pomieszczeniu zastępczym, powinien zwrócić uwagę, by pomieszczenie to nie naruszało godności człowieka.

**Zastępca Przewodniczącego
Stanisław Iwan:**

Panie Ministrze?

**Sekretarz Stanu
w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych
Piotr Stachańczyk:**

Opinia negatywna. Proszę pamiętać, że umieszczanie poza celą zabezpieczającą ma miejsce wyłącznie w sytuacjach bardzo gwałtownych, z reguły w sytuacjach zaburzeń w więzieniach. Dokonywanie wtedy oceny, czy pomieszczenie, w którym tymczasowo chce się przetrzymać więźnia, spełnia wymóg nienaruszania godności człowieka, czy go nie spełnia, jest praktycznie niemożliwe. W związku z tym, aby nie nakładać na służbę więzienną niewykonalnych obowiązków, proszę o odrzucenie tej poprawki.

**Zastępca Przewodniczącego
Stanisław Iwan:**

Słyszeliśmy – opinia ministerstwa jest negatywna.
Przystępujemy do głosowania nad poprawką ósmą.
Kto z państwa jest za? (5)
Kto z państwa jest przeciw? (8)
Kto się wstrzymał od głosu? (1)
Poprawka została odrzucona.
Poprawka dziewiąta.

**Główny Legislator w Biurze Legislacyjnym
w Kancelarii Senatu Beata Mandylis:**

Poprawka dziewiąta dodaje nowy przepis, który nakłada na kierownika policyjnej izby dziecka obowiązek informowania sędziego rodzinnego o użyciu wobec nie-

letniego środka przymusu bezpośredniego analogicznie do zasad dotyczących nieletnich umieszczonych w zakładach poprawczych, schroniskach dla nieletnich i...

(Rozmowy na sali)

(Zastępca Przewodniczącego Stanisław Iwan: Panowie!)

...w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych.

**Zastępca Przewodniczącego
Stanisław Iwan:**

Panie Ministrze, proszę o opinię.

**Sekretarz Stanu
w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych
Piotr Stachańczyk:**

Popieram poprawkę.

**Zastępca Przewodniczącego
Stanisław Iwan:**

Proszę państwa, jest poparcie ministerstwa dla tej poprawki. Przystępujemy do głosowania nad nią.

Kto z państwa jest za? (14)

Poprawka została przyjęta jednogłośnie.

Teraz przystępujemy do poprawki...

(Senator Jan Rulewski: Do czterech poprawek.)

Przystępujemy do omawiania czterech poprawek, a mianowicie dziesiątej, jedenastej, trzynastej i dwudziestej pierwszej, nad którymi należy głosować łącznie.

Proszę panią mecenas o informację.

**Główny Legislator w Biurze Legislacyjnym
w Kancelarii Senatu Beata Mandylis:**

Są to poprawki ujednolicające terminologię ustawy, a jednocześnie stanowiące, że przyczyną wykorzystania lub użycia broni palnej może być posługiwanie się przez daną osobę, która jest po stronie przeciwnej niż uprawniony, niebezpiecznym przedmiotem. Dziękuję.

**Zastępca Przewodniczącego
Stanisław Iwan:**

Panie Ministrze?

**Sekretarz Stanu
w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych
Piotr Stachańczyk:**

Popieram, Panie Przewodniczący.

**Zastępca Przewodniczącego
Stanisław Iwan:**

Dziękuję bardzo.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za poprawkami dziesiątą, jedenastą, trzynastą i dwudziestą pierwszą? (14)

Poprawka dwunasta.

**Główny Legislator w Biurze Legislacyjnym
w Kancelarii Senatu Beata Mandylis:**

Poprawka dwunasta ma charakter redakcyjny i dostosowuje terminologię ustawy do terminologii kodeksu karnego.

**Zastępca Przewodniczącego
Stanisław Iwan:**

Opinia pozytywna, Panie Ministrze?

**Sekretarz Stanu
w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych
Piotr Stachańczyk:**

Tak.

**Zastępca Przewodniczącego
Stanisław Iwan:**

Przystępujemy do głosowania.
Kto jest za? (14)
Poprawka przyjęta jednogłośnie.
Nad poprawką trzynastą już głosowaliśmy.
Poprawka czternasta.

**Główny Legislator w Biurze Legislacyjnym
w Kancelarii Senatu Beata Mandylis:**

Poprawka czternasta zmienia redakcję przepisu i eksponuje zasadę wyłączności użycia wobec nieletnich siły fizycznej, a wyjątek w postaci możliwości stosowania innych środków przymusu bezpośredniego przenosi do ust. 2

**Zastępca Przewodniczącego
Stanisław Iwan:**

Panie Ministrze?

**Sekretarz Stanu
w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych
Piotr Stachańczyk:**

Popieram, Panie Przewodniczący.

**Zastępca Przewodniczącego
Stanisław Iwan:**

Głosujemy nad poprawką czternastą.
Kto jest za? (14)
Poprawka przyjęta jednogłośnie.
Teraz poprawki piętnasta, dwudziesta czwarta i dwudziesta ósma.

**Główny Legislator w Biurze Legislacyjnym
w Kancelarii Senatu Beata Mandylis:**

Po dyskusji w Biurze Legislacyjnym prosiłabym państwa senatorów o niepopieranie tych poprawek, ponieważ okazało się, że w ustawach, które są tu zmieniane, wyraże-

nia te występują wielokrotnie i po prostu nasze poprawki byłyby, że tak powiem, nie na miejscu. Ta ich prawidłowość legislacyjna rzucałaby się w oczy na tle dawnych sformułowań. Prosimy o odstąpienie od tych poprawek.

**Sekretarz Stanu
w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych
Piotr Stachańczyk:**

Popieram stanowisko pani mecenas.

**Zastępca Przewodniczącego
Stanisław Iwan:**

Kto z państwa jest za poprawkami piętnastą, dwudziestą czwartą i dwudziestą ósmą...

(Wypowiedzi w tle nagrania)

(Głos z sali: Za wycofaniem.)

(Senator Jan Rulewski: Za wycofaniem.)

(Wypowiedzi w tle nagrania)

Nie, nie. Kto z państwa jest za tymi poprawkami – bo musimy głosować nad tym tekstem, który jest, czyli...

(Wypowiedzi w tle nagrania)

**Główny Legislator w Biurze Legislacyjnym
w Kancelarii Senatu Beata Mandylis:**

Bardzo prosiłabym, żeby komisje głosowały nad wycofaniem tych poprawek, dlatego że to inaczej wygląda, kiedy poprawki są wycofane...

(Zastępca Przewodniczącego Stanisław Iwan: No dobrze.)

...niż kiedy nie mają poparcia.

**Zastępca Przewodniczącego
Stanisław Iwan:**

W takim razie głosujemy, że tak powiem, odwrotnie. Kto jest za wycofaniem tych poprawek? (14)
Poprawka szesnasta, proszę bardzo.

**Główny Legislator w Biurze Legislacyjnym
w Kancelarii Senatu Beata Mandylis:**

Poprawka szesnasta, podobnie jak poprawka siedemnasta, ma charakter redakcyjny. Prosiłabym o głosowanie łączne nad tymi poprawkami.

**Zastępca Przewodniczącego
Stanisław Iwan:**

Czyli jest propozycja, żeby głosować łącznie nad poprawkami szesnastą i siedemnastą.
Pan minister popiera?

**Sekretarz Stanu
w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych
Piotr Stachańczyk:**

Popieram.

**Zastępca Przewodniczącego
Stanisław Iwan:**

Kto z państwa jest za? (14)

Dziękuję bardzo.

Jednogłośnie.

Przechodzimy do poprawki osiemnastej.

**Główny Legislator w Biurze Legislacyjnym
w Kancelarii Senatu Beata Mandylis:**

Poprawka osiemnasta przyznaje osobom, wobec których policja użyła lub wykorzystwała środki przymusu bezpośredniego lub broń palną, prawo złożenia zażalenia na sposób dokonania tych czynności.

**Zastępca Przewodniczącego
Stanisław Iwan:**

Panie Ministrze?

**Sekretarz Stanu
w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych
Piotr Stachańczyk:**

Panie Przewodniczący, jesteśmy przeciwni tej poprawce. W ustawie o Policji jest art. 15 ust. 7, który mówi, że na sposób prowadzenia czynności, czyli na coś szerszego niż samo użycie środka, przysługuje zażalenie do prokuratury.

Ustawa, którą wprowadzamy, w bardzo niewielu przypadkach reguluje sposób użycia środków przymusu bezpośredniego.

I wreszcie niewłaściwy, czyli niezgodny z prawem, sposób użycia środków przymusu bezpośredniego powinien skutkować zawiadomieniem o popełnieniu przestępstwa. Tak tego typu sprawy traktuje prokuratura. Czyli jeżeli ktoś się skarży w tej sprawie do prokuratury, to ona to traktuje jako zawiadomienie, bo to ułatwia jej działania. W toku czynności sprawdzających prokuratura to bada i albo kieruje do sądu, albo umarza. Jeśli umarza, to może wnieść o postępowanie dyscyplinarne.

Przepis ten jest naszym zdaniem zbędny i dlatego proszę o nieprzyjmowanie tej poprawki. Dziękuję.

**Zastępca Przewodniczącego
Stanisław Iwan:**

Dziękuję bardzo.

Przystępujemy...

(*Senator Jan Rulewski: Nie, nie, jeszcze pytanie...*)

Proszę bardzo.

Senator Jan Rulewski:

Czy słowo „wykorzystania” jest właściwe? Czy nie powinno być „stosowania” lub „zastosowania” środka?

(*Wypowiedzi w tle nagrania*)

Bo „wykorzystanie środków przymusu” jest takie niemoralne...

**Sekretarz Stanu
w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych
Piotr Stachańczyk:**

To jest po prostu terminologia ustawy.

**Zastępca Przewodniczącego
Stanisław Iwan:**

Mamy odpowiedź, że jest to terminologia ustawy, głosujemy więc.

(*Senator Jan Rulewski: A co, jeśli nie „wykorzystanie”?*)

Głosujemy nad poprawką osiemnastą.

Kto z państwa jest za? (2)

Kto jest przeciw? (9)

Kto się wstrzymał od głosu? (0)

Poprawka nie uzyskała poparcia.

Przechodzimy do poprawki dziewiętnastej. Nad nią już chyba głosowaliśmy?

**Główny Legislator w Biurze Legislacyjnym
w Kancelarii Senatu Beata Mandylis:**

Nie.

Poprawka dziewiętnasta ustanawia w ustawie o Policji podstawę prawną stosowania środków przymusu bezpośredniego wobec nieletnich przebywających w policyjnych izbach dziecka.

**Sekretarz Stanu
w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych
Piotr Stachańczyk:**

Popieram.

**Zastępca Przewodniczącego
Stanisław Iwan:**

Przystępujemy do głosowania.

Kto z państwa jest za? (14)

Poprawka została przyjęta jednogłośnie.

Poprawka dwudziesta.

(*Wypowiedzi w tle nagrania*)

(*Senator Jan Rulewski: Jest broń palna.*)

(*Wypowiedź poza mikrofonem*)

Poprawka dwudziesta, bardzo proszę.

(*Senator Jan Rulewski: Broń palna jest, skoro to...*)

(*Głos z sali: Ale...*)

Do mikrofonu, Janku.

(*Sekretarz Stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych*

Piotr Stachańczyk: Panie Przewodniczący...)

Senator Jan Rulewski:

Nie sądzę, żeby w ośrodku zamkniętym była konieczność stosowania broni palnej wobec nieletnich. Chyba że jest bunt i zagrożenie dla życia innych.

(*Wypowiedzi w tle nagrania*)

**Sekretarz Stanu
w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych
Piotr Stachańczyk:**

Tu nie ma broni palnej, tu jest tylko tytuł ustawy.
(*Senator Jan Rulewski: Aha.*)

Tak się ona nazywa. W tych punktach nie ma broni
palnej, broń Boże.

(*Głos z sali: Nie będziemy strzelać do nieletnich.*)

**Zastępca Przewodniczącego
Stanisław Iwan:**

Pani Mecenas, bardzo proszę.

**Główny Legislator w Biurze Legislacyjnym
w Kancelarii Senatu Beata Mandyliś:**

Poprawka dwudziesta zawęży katalog podstaw użycia
sił zbrojnych do pomocy policji oraz nadaje temu katalo-
gowi charakter zamknięty.

**Zastępca Przewodniczącego
Stanisław Iwan:**

Panie Ministrze?

**Sekretarz Stanu
w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych
Piotr Stachańczyk:**

Jestem przeciwny. Ten przepis jest zmieniany tylko dla-
tego, że wyrzuca się z niego możliwość użycia policji i sił
zbrojnych w formie uzbrojonych pododdziałów zwartych
w wypadkach innych niż wprowadzony stan wyjątkowy.
Kwestia, w jakich przypadkach siły zbrojne mogą wspierać
działania policji, nie była przedmiotem ani dyskusji rządo-
wej, ani sejmowej. Ta poprawka zmienia przepis, który nie
ma bezpośredniego związku z tą ustawą, to wymagałoby
dalszej dyskusji. Prosiłbym o odrzucenie tej poprawki.

**Zastępca Przewodniczącego
Stanisław Iwan:**

Przystępujemy do głosowania.

Kto z państwa jest...

(*Senator Jan Rulewski: A zatem jest niekonstytucyjna,
bo...*)

(*Głos z sali: Jak to nie?*)

(*Wypowiedzi w tle nagrania*)

**Sekretarz Stanu
w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych
Piotr Stachańczyk:**

Można by uznać konstytucyjność tej zmiany, ponie-
waż przepis ten rzeczywiście jest zmieniany, ale jest on
zmieniany z zupełnie innego powodu i w zupełnie innym
celu. Ta poprawka dotyczy materii, która ani przez rząd,
ani przez Sejm w toku prac nad tą ustawą w wypadku tego
przepisu nie była ani oceniana, ani dyskutowana. To chcia-
łem powiedzieć.

**Zastępca Przewodniczącego
Stanisław Iwan:**

Czy już wystarczy tych wyjaśnień? Wszystko jasne?
Głosujemy? Dobrze.

W takim razie kto z państwa jest za przyjęciem po-
prawki? (6)

Kto jest przeciw? (8)

Kto się wstrzymał od głosu? (0)

Poprawka nie została przyjęta.

Nad poprawką dwudziestą pierwszą już głosowaliśmy.
Przechodzimy do poprawki dwudziestej drugiej. Przyjęcie
poprawki dwudziestej drugiej wyklucza głosowanie nad
poprawką dwudziestą trzecią.

Bardzo proszę o komentarz.

**Główny Legislator w Biurze Legislacyjnym
w Kancelarii Senatu Beata Mandyliś:**

Zarówno poprawka dwudziesta druga, jak i dwudziesta
trzecia skracają treść upoważnienia do wydania aktu wyko-
nawczego. Poprawka dwudziesta druga jest o tyle lepsza, że
precyzuje w odesłaniu, jakie środki przymusu bezpośred-
niego będą uregulowane w rozporządzeniu. Dziękuję.

**Zastępca Przewodniczącego
Stanisław Iwan:**

Panie Ministrze, opinia.

**Sekretarz Stanu
w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych
Piotr Stachańczyk:**

Prosiłbym o przyjęcie poprawki dwudziestej drugiej.

**Zastępca Przewodniczącego
Stanisław Iwan:**

Przystępujemy do głosowania nad poprawką dwudzie-
stą drugą.

Kto jest za? (14)

Poprawka dwudziesta czwarta.

(*Głos z sali: Była.*)

Była już, tak. Dwudziesta piąta chyba...

(*Główny Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii
Senatu Beata Mandyliś: Nie, nie była.*)

Nie była. W takim razie przechodzimy do poprawki
dwudziestej piątej.

Proszę ją omówić, Pani Mecenas.

**Główny Legislator w Biurze Legislacyjnym
w Kancelarii Senatu Beata Mandyliś:**

Poprawka dwudziesta piąta reguluje w jednym przepisie
kwestię ujęcia dokonywanego przez pracowników ochrony
zarówno w granicach, jak i poza granicami chronionych
obiektów i obszarów, tak żeby materia dotycząca ujęcia
nie była, że tak powiem, rozrzucona w art. 36 i art. 37.
Dziękuję.

**Zastępca Przewodniczącego
Stanisław Iwan:**

Panie Ministrze, opinia pozytywna?

**Sekretarz Stanu
w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych
Piotr Stachańczyk:**

Popieram.

**Zastępca Przewodniczącego
Stanisław Iwan:**

Pan minister popiera.
Głosujemy nad poprawką dwudziestą piątą.
Kto z państwa jest za? (14)
Poprawka została przyjęta jednogłośnie.
Poprawka dwudziesta szósta.

**Główny Legislator w Biurze Legislacyjnym
w Kancelarii Senatu Beata Mandylis:**

Bardzo proszę o przyjęcie poprawek dwudziestej szóstej i dwudziestej siódmej łącznie, w jednym głosowaniu. Mają one charakter redakcyjny.

(*Zastępca Przewodniczącego Stanisław Iwan:* Pan minister kiwa głową...)

**Sekretarz Stanu
w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych
Piotr Stachańczyk:**

Popieram.

**Zastępca Przewodniczącego
Stanisław Iwan:**

W związku z tym głosujemy łącznie nad poprawkami dwudziestą szóstą i dwudziestą siódmą.

Kto z państwa jest za? (14)
Poprawki zostały przyjęte jednogłośnie.
Poprawka dwudziesta ósma.
(*Głos z sali:* Wycofana.)
Słusznie, została wycofana.
Poprawka dwudziesta dziewiąta.

**Główny Legislator w Biurze Legislacyjnym
w Kancelarii Senatu Beata Mandylis:**

Poprawka dwudziesta dziewiąta ma na celu pozostawienie funkcjonariuszom służby więziennej prawa używania, tak jak do tej pory, środka przymusu bezpośredniego w postaci psa służbowego.

**Zastępca przewodniczącego
Stanisław Iwan:**

Panie Ministrze?

**Sekretarz Stanu
w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych
Piotr Stachańczyk:**

Popieram. Chodzi o to, że docelowo oni wycofują psy, ale mają ich w tej chwili sto osiemdziesiąt i chcą je nadal wykorzystywać. Po prostu zapomnieli...

(*Głos z sali:* Do emerytury.)

Tak, do emerytury. Dlatego proszę o poparcie.

**Zastępca Przewodniczącego
Stanisław Iwan:**

Kto z państwa jest za? (13)
Kto jest przeciw? (0)
Kto się wstrzymał od głosu? (1)
Poprawka została przyjęta.
Poprawka trzydziesta.

**Główny Legislator w Biurze Legislacyjnym
w Kancelarii Senatu Beata Mandylis:**

Poprawka trzydziesta uzupełnia przepis przejściowy zachowujący w mocy dotychczasowe przepisy wykonawcze, wydane na podstawie art. 18 ust. 8, które będą musiały być na nowo wydane po wejściu w życie ustawy. Dziękuję.

**Zastępca Przewodniczącego
Stanisław Iwan:**

Panie Ministrze?

**Sekretarz Stanu
w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych
Piotr Stachańczyk:**

Popieram.

**Zastępca Przewodniczącego
Stanisław Iwan:**

Opinia pozytywna.
Kto z państwa jest za? (14)
Poprawka została przyjęta jednogłośnie.
I ostatnia poprawka, trzydziesta pierwsza.

**Główny Legislator w Biurze Legislacyjnym
w Kancelarii Senatu Beata Mandylis:**

Ostatnia poprawka, pana senatora Meresa, ma na celu nałożenie na ministra właściwego do spraw wewnętrznych obowiązku przedstawienia Sejmowi, po upływie roku od dnia wejścia w życie ustawy, opinii na temat funkcjonowania przepisów ustawy. Dziękuję.

(*Senator Jan Rulewski:* No właśnie ja w tej sprawie...)

**Zastępca Przewodniczącego
Stanisław Iwan:**

Tak?

Senator Jan Rulewski:

Niedawno w regulaminie mówiliśmy, żeby pewne informacje również przedstawiać Senatowi.

(Głos z sali: Senatowi też, tak?)

**Zastępca Przewodniczącego
Stanisław Iwan:**

Czyli autopoprawka, tak?

(Wypowiedzi w tle nagrania)

No bo co? Jest autopoprawka co do Senatu, czy nie?

(Senator Zbigniew Meres: Senatowi też...)

(Wypowiedzi w tle nagrania)

Dobrze, to głosujemy nad tym z autopoprawką, że Sejmowi i Senatowi przedstawia się ocenę...

Proszę bardzo, kto z państwa jest za? (14)

Poprawka przyjęta jednogłośnie.

W ten sposób zakończyliśmy posiedzenie.

Zamykam posiedzenie...

(Głos z sali: Jeszcze sprawozdawca.)

A, sprawozdawca, słusznie.

(Wypowiedź poza mikrofonem)

Pan senator Zbigniew Meres zgłasza się na ochotnika, że będzie naszym sprawozdawcą.

I teraz zamykam komisję. Dziękuję panu ministrowi, dziękuję...

(Senator Jan Rulewski: Jak to? Komisję zamykasz? Ja się nie zgadzam!)

Zamykam posiedzenie komisji.

(Senator Jan Rulewski: No właśnie.)

Godzina taka, że już się człowiekowi słowa plączą.

(Koniec posiedzenia o godzinie 21 minut 20)

Kancelaria Senatu

Opracowanie:

Biuro Prac Senackich, Dział Stenogramów

Druk i łamanie: Biuro Informatyki, Dział Edycji i Poligrafii