

NOTATKA

z posiedzenia Komisji Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej

Data posiedzenia: 8 maja 2013 r.

Nr posiedzenia: 93

Posiedzeniu przewodniczył: przewodniczący komisji Janusz Sepioł

- Porządek posiedzenia:**
1. Rozpatrzenie ustawy o zmianie ustawy o kierujących pojazdami oraz niektórych innych ustaw (druk senacki nr 340, druki sejmowe nr 1183, 1230 i 1230-A).
 2. Rozpatrzenie ustawy o zmianie ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (druk senacki nr 342, druki sejmowe nr 1125 i 1267).
 3. Rozpatrzenie ustawy o środkach przymusu bezpośredniego i broni palnej (druk senacki nr 338, druki sejmowe nr 1140, 1234 i 1234-A).

- W posiedzeniu uczestniczyli:
- senatorowie członkowie komisji: Tadeusz Arłukowicz, Witold Gintowt-Dziewałtowski, Stanisław Iwan, Andrzej Matusiewicz, Zbigniew Meres, Ireneusz Niewiarowski, Jarosław Obremski, Władysław Ortyl, Andrzej Pająk, Jadwiga Rotnicka, Janusz Sepioł, Krzysztof Słoń,
 - goście, m.in.:
 - Ministerstwo Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej:
 - sekretarz stanu Tadeusz Jarmuziewicz,
 - dyrektor Departamentu Transportu Drogowego Andrzej Bogdanowicz,
 - Komenda Główna Policji:
 - ekspert w Biurze Prawnym i Ruchu Drogowego Anna Wilczyńska-Dykty,
 - ekspert w Biurze Prawnym i Ruchu Drogowego podinsp. Arkadiusz Kowalczyk,
 - ekspert w Biurze Prewencji i Ruchu Drogowego Robert Szlachta,
 - Ministerstwo Rozwoju Regionalnego:
 - podsekretarz stanu Marceli Niezgoda,
 - dyrektor Departamentu Prawnego Dorota Chlebosz,
 - główny specjalista ds. legislacji w Departamencie Prawnym Joanna Kuźmicka,
 - Ministerstwo Finansów:
 - starszy ekspert służby celnej w Departamencie Kontroli Celno-Akcyzowej i Kontroli Gier Piotr Walczak,
 - naczelnik wydziału w Departamencie Gospodarki Narodowej Michał Pakuła,
 - starszy specjalista w Departamencie Gospodarki Narodowej Michał Naruszewicz,

- Ministerstwo Spraw Wewnętrznych:
 - sekretarz stanu Piotr Stachańczyk,
 - główny specjalista w Departamencie Nadzoru Jolanta Zaborska,
 - główny specjalista w Departamencie Nadzoru Renata Leoniak,
 - radca ministra w Departamencie Prawnym Andrzej Rudlicki,
- Agencja Wywiadu:
 - funkcjonariusz Jacek Mirgos,
 - funkcjonariusz Krzysztof Filipek,
- Centralny Zarząd Służby Więziennej:
 - dyrektor Biura Ochrony i Spraw Obronnych Roman Kloc,
 - specjalista w Biurze Ochrony i Spraw Obronnych Michał Zajac,
- Służba Wywiadu Wojskowego:
 - radca prawny w Biurze Prawnym Tomasz Piłat,
- Komenda Główna Żandarmerii Wojskowej:
 - specjalista w Zespole Prawnym Joanna Bulira,
- Centralne Biuro Antykorupcyjne:
 - zastępca szefa Maciej Klepacz,
- Sztab Generalny Wojska Polskiego, Zarząd Planowania Operacyjnego – P3:
 - gen. dyw. Leszek Surawski,
- Biuro Ochrony Rządu:
 - zastępca szefa Mirosław Depko,
- Sejm RP:
 - poseł sprawozdawca Jerzy Szmit,
 - poseł Józef Lassota,
- Kancelaria Senatu:
 - legislatorzy Beata Mandylis i Maciej Telec.

Przebieg posiedzenia:

Ad 1. Ustawę omówił poseł sprawozdawca Jerzy Szmit. Reguluje ona 3 sprawy: utrzymanie uprawnień do wykonywania badań psychologicznych w zakresie psychologii transportu, posiadanych przez psychologów przed dniem wejścia w życie ustawy o kierujących pojazdami; uznawalność na terytorium Polski zagranicznych praw jazdy, które nie spełniają obowiązujących w naszym kraju wymogów formalnych; rozszerzenie zakresu kompetencji wojewódzkich ośrodków ruchu drogowego o organizowanie egzaminów sprawdzających kwalifikacje osób ubiegających się o uprawnienia do kierowania pojazdami w zakresie określonym umową międzynarodową.

Przedstawiciel Biura Legislacyjnego przedstawił opinię biura o rozpatrywanej ustawie i propozycje 2 poprawek. Jedna z nich miała charakter doprecyzowujący, druga natomiast polegała na dodaniu do ustawy przepisu przejściowego, rozstrzygającego o sytuacji prawnej psychologów, którzy utracili prawo do wykonywania badań w zakresie psychologii transportu w związku z wejściem w życie ustawy o kierujących pojazdami.

Poprawki uzyskały pozytywną opinię przedstawiciela rządu i zostały formalnie zgłoszone przez senatora Janusza Sepioła.

W wyniku głosowania komisja przyjęła wszystkie zgłoszone poprawki.

Na sprawozdawcę komisji wybrano senatora Stanisława Iwana.

Konkluzja: Komisja wnosi o wprowadzenie 2 poprawek do ustawy (druk senacki nr 340 B).

Ad 2. Ustawę omówił podsekretarz stanu w Ministerstwie Rozwoju Regionalnego Marceli Niezgodna. Jej celem jest dostosowanie systemu prawa do wyroków Trybunału Konstytucyjnego, odnoszących się do ustawy z 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju.

Przedstawiciel Biura Legislacyjnego nie zgłosił do ustawy zastrzeżeń o charakterze legislacyjnym.

W trakcie dyskusji senatorowie pytali m.in. o procedury odwoławcze przysługujące wnioskodawcy projektu finansowanego ze środków programu operacyjnego, brak dwuinstancyjności postępowania odwoławczego oraz o różnicę między protestem a odwołaniem. Zwrócili także uwagę na sprzeczność przepisów związanych z oceną projektów spełniających kryteria i przepisów mówiących o dofinansowaniu ich realizacji. Zdaniem senatora Janusza Sepioła, przyczyną negatywnej oceny projektu – jeżeli spełnił kryteria lub uzyskał minimum punktowe – nie może być wyczerpanie się środków na dofinansowanie.

Senator Janusz Sepioł złożył wniosek o przyjęcie ustawy bez poprawek.

Komisja przyjęła przedstawiony wniosek.

Na sprawozdawcę komisji wybrano senatora Władysława Ortyła.

Konkluzja: Komisja wnosi o przyjęcie ustawy bez poprawek (druk senacki nr 342 B).

Ad 3. Ustawę omówił sekretarz stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych Piotr Stachańczyk. Ma ona na celu całościowe uregulowanie zasad użycia i wykorzystania środków przymusu bezpośredniego i broni palnej. Konieczność ustawowej regulacji wynika z wydanych przez Trybunał Konstytucyjny 2 wyroków, w których orzeczono niezgodność z konstytucją kilku zaskarżonych rozporządzeń do tej ustawy.

Przedstawicielka Biura Legislacyjnego przedstawiła opinię biura i propozycje 26 poprawek.

Wiceminister Piotr Stachańczyk pozytywnie zaopiniował większość poprawek.

Podczas dyskusji senatorowie pytali, dlaczego w ustawie o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi nie ma zapisu dotyczącego użycia środków przymusu bezpośredniego przez pracowników izb wytrzeźwień.

Senator Władysław Ortyl zgłosił 2 poprawki. Pierwsza, odnosząca się do art. 40, mówiła o obowiązku powiadomienia sędziego rodzinnego o użyciu środków przymusu bezpośredniego wobec nieletnich umieszczonych w policyjnych izbach, druga zaś, dotycząca art. 15, polegała na zastąpieniu wyrazu: „agresywny” słowami: „zachowujący się agresywnie”.

Poprawki te nie uzyskały aprobaty przedstawicieli rządu.

Senator Janusz Sepioł zgłosił 23 poprawki zaproponowane przez Biuro Legislacyjne, które uzyskały akceptację przedstawicieli Ministerstwa Spraw Wewnętrznych.

W wyniku głosowania komisja przyjęła wszystkie poprawki zgłoszone przez senatora Janusza Sepioła, poprawki senatora Władysława Ortyła natomiast nie uzyskały większości.

Na sprawozdawcę komisji wybrano senatora Zbigniewa Meresa.

Konkluzja: Komisja wnosi o wprowadzenie 23 poprawek do ustawy (druk senacki nr 338 A).