

NOTATKA

z posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów Publicznych

Data posiedzenia: 17 kwietnia 2013 r.

Nr posiedzenia: 83

Posiedzeniu przewodniczył: przewodniczący komisji senator Kazimierz Kleina.

Porządek posiedzenia: 1. Rozpatrzenie ustawy o zmianie ustawy o podatku rolnym (druk senacki nr 326, druki sejmowe nr 115 i 1193).

W posiedzeniu uczestniczyli: – senatorowie członkowie komisji: Grzegorz Bierecki, Henryk Cioch, Leszek Czarnobaj, Beata Gosiewska, Piotr Gruszczyński, Kazimierz Kleina, Tadeusz Kopeć, Janusz Sepioł, Witold Sitarz,

– zaproszeni goście:

– Ministerstwo Finansów:

- podsekretarz stanu Maciej Grabowski,
- dyrektor Departamentu Podatków Lokalnych Justyna Przekopiak,

– Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi:

- sekretarz stanu Kazimierz Plocke,
- dyrektor Departamentu Finansów Aleksandra Szelągowska,

– Główny Urząd Statystyczny:

- dyrektor Departamentu Rolnictwa Artur Łączyński,
- naczelnik wydziału Grażyna Makowska,

pracownik Biura Legislacyjnego Kancelarii Senatu Michał Gil.

Przebieg posiedzenia:

Ad 1. Ustawę przedstawił podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Maciej Grabowski. Celem nowelizacji jest zmiana sposobu obliczania średniej ceny żyta, która stanowi składnik do ustalania stawki podatku rolnego. W obecnym stanie prawnym ustawa przewiduje, że wysokość średniej ceny żyta jest ustalana na podstawie średnich cen żyta z 3 kwartałów. Rozpatrywana nowelizacja przewiduje natomiast, że średnia cena żyta będzie obliczana na podstawie średnich cen żyta z 11 kwartałów.

Legislator Michał Gil, przedstawiając uwagi do ustawy, przypomniał, że wchodzi ona w życie 1 października 2013 r. i przestaną wówczas obowiązywać dotychczasowe zasady ustalania ceny żyta. Jak dodał, jednocześnie – na mocy art. 2 nowelizacji – nowy sposób obliczania wartości żyta ma być stosowany dopiero od 1 stycznia 2014 r. Dlatego powstaje luka prawna uniemożliwiająca ustalenie wymiaru podatku rolnego w IV kwartale 2013 r. Aby ją wyeliminować, należy wprowadzić poprawkę do ustawy.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Maciej Grabowski wyjaśnił, że prezes Głównego Urzędu Statystycznego ogłosi w komunikacie średnią cenę żyta z 11 kwartałów, a rady gmin ustalą ostateczną stawkę w trybie odpowiednich uchwał. Podkreślił, że nie widzi problemu, iż zmiana ustawy jest wprowadzana w trakcie roku podatkowego. Jak dodał, rolnicy będą płacili podatek rolny według dotychczasowych zasad do końca 2013 r.

Senator Henryk Cioch zwrócił się do przedstawiciela resortu rolnictwa o wyjaśnienie pojęć: hektar przeliczeniowy gruntów gospodarstw rolnych i hektar pozostałych gruntów. Pytał także, jakie czynniki mają wpływ na wysokość podatku rolnego. Zaapelował, aby przy uchwalaniu nowej ustawy o podatku rolnym znacznie ją unowocześnić.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi Kazimierz Plocke wyjaśnił, że hektar przeliczeniowy występuje w nomenklaturze podatkowej w ustawie o podatku rolnym. Przedstawił dane dotyczące klas i wskaźników gruntów oraz przyczyny zmian ceny żyta. Stwierdził, że w ostatnich latach ceny żyta się stabilizują, ale nadal utrzymują się na wysokim poziomie.

Senator Grzegorz Bierecki wyraził zainteresowanie kierunkiem zmian w podatku rolnym po wejściu w życie rozpatrywanej ustawy i pytał o symulacje w tej sprawie. Powołał się na komunikat Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, opublikowany w biuletynie „Rynek Zbóż”, który mówi o spadku cen żyta w skali roku o 12,3%. Jak dodał, jego zdaniem, wskaźniki zaproponowane w ustawie wydają się dość „egzotycznym” sposobem wyliczania zobowiązania podatkowego. Interesował się, ilu płatników podatku rolnego rzeczywiście uprawia żyto i czy rząd pracuje nad opracowaniem innych parametrów niż cena żyta w celu ustalania wysokości tego zobowiązania podatkowego.

Senator Kazimierz Kleina poruszył kwestię wpływu zmian ustawowych na kondycję finansów samorządów gminnych. Zwrócił uwagę, że wysokość podatku gruntowego bywa różna w różnych gminach.

Wiceminister Maciej Minister Grabowski, odnosząc się do problemu poruszonego przez senatora Kazimierza Kleinę, stwierdził, że gminy, ustalając ceny żyta, zachowują się racjonalnie. Poinformował, że projekt nowelizacji był konsultowany i był przedmiotem obrad Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz uzyskał pozytywną opinię.

Senator Leszek Czarnobaj wyjaśnił mechanizm ustalania podatku rolnego. Na podstawie przelicznika ustalana jest stawka bazowa dla całego kraju, poszczególne gminy natomiast, znając lokalne uwarunkowania i zasobność rolników na swoim terenie, a także jakość gruntów, ustalają odpowiednią uchwałą wysokość podatku rolnego.

Odnosząc się do kwestii powierzchni upraw żyta, wiceminister Kazimierz Plocke stwierdził, że żyto stanowiło 30% ogółu zasiewów w Polsce. Dlatego zostało przyjęte jako najbardziej popularne zboże do ustalenia wskaźnika, na podstawie którego obliczana jest wysokość podatku rolnego. Zdaniem wiceministra, ten podatek wymaga jednak innego podejścia, ponieważ ceny żyta wynikają z różnych uwarunkowań rynkowych w poszczególnych regionach. Na potrzeby podatkowe będzie stosowana jedna stawka, która będzie określana przez prezesa Głównego Urzędu Statystycznego.

Senator Kazimierz Kleina zgłosił formalnie poprawkę zaproponowaną przez Biuro Legislacyjne.

W wyniku głosowania komisja jednomyślnie przyjęła ustawę wraz z zaproponowaną poprawką. Na sprawozdawcę komisji w czasie posiedzenia Senatu wybrany został senator Henryk Cioch.

Konkluzja: Komisja wnosi o wprowadzenie 1 poprawki do ustawy (druk senacki nr 326 C).

W posiedzeniu komisji nie uczestniczyły osoby wykonujące zawodową działalność lobbingową.