

NOTATKA

z posiedzenia Komisji Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej

Data posiedzenia: 21 marca 2013 r.

Nr posiedzenia: 86

Posiedzeniu przewodniczył: przewodniczący komisji senator Janusz Sepioł.

- Porządek posiedzenia:
1. Rozpatrzenie ustawy o zmianie ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych (druk senacki nr 313, druki sejmowe nr 688 i 1104).
 2. Rozpatrzenie ustawy o zmianie ustawy o zwrocie podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej (druk senacki nr 314, druki sejmowe nr 1067, 1118 i 1118-A).

W posiedzeniu uczestniczyli: – senatorowie członkowie komisji: Witold Gintowt-Dziewałtowski, Stanisław Iwan, Andrzej Matusiewicz, Zbigniew Meres, Ireneusz Niewiarowski, Jarosław Obremski, Władysław Ortyl, Andrzej Pająk, Marian Poślednik, Jadwiga Rotnicka, Janina Sagatowska, Janusz Sepioł, Krzysztof Słoń,

– zaproszeni goście:

– Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi:

– sekretarz stanu Kazimierz Plocke,

– dyrektor Departamentu Finansów Aleksandra Szelągowska,

– dyrektor Departamentu Gospodarki Ziemią Zbigniew Abramowicz,

– naczelnik wydziału w Departamencie Gospodarki Ziemią Hanna Marzęcka,

– Ministerstwo Środowiska:

– główny specjalista w Departamencie Leśnictwa i Ochrony Przyrody Jarosław Skowroński,

– Sejm RP:

– posłanka sprawozdawczyni Krystyna Sibińska,

pracownicy Biura Legislacyjnego Kancelarii Senatu: Michał Gil, Adam Niemczewski.

Przebieg posiedzenia:

Ad 1. Ustawę omówiła posłanka sprawozdawczyni Krystyna Sibińska. Nowelizacja ma na celu zwiększenie przejrzystości dotychczasowych przepisów oraz rozwianie wątpliwości pojawiających się w orzecznictwie sądów administracyjnych. Zakłada, że wymóg uzyskania zgody ministra rolnictwa na przeznaczenie gruntów rolnych klas I–III na cele nierolnicze dotyczyć ma wszystkich tak określonych gruntów, a nie tylko tych o powierzchni powyżej 0,5 ha. Nowelizacja wprowadza też zapis mówiący o tym, że stronami w postępowaniu w wypadku wyodrębnienia z użytkowania rolniczego gruntów rolnych są wójt, burmistrz, prezydent miasta. W ustawie doprecyzowano również, że odsetki z tytułu należności za wyłączenie gruntów będą stanowiły dochód budżetu województwa.

Przedstawiciel Biura Legislacyjnego nie zgłaszał uwag do ustawy. Omówił poprawkę wniesioną podczas prac sejmowych, a także poinformował o stanowisku Helsińskiej Fundacji Praw Człowieka, która zarzuciła ustawie niekonstytucyjność przepisów, polegających na zamknięciu właścicielom gruntów dostępu do sądowej kontroli decyzji o odmowie zmiany przeznaczenia

gruntów. Przedstawiciel Biura Legislacyjnego stwierdził, że biuro nie podziela tych obaw. Posłanka sprawozdawczyni Krystyna Sibińska poinformowała, że kwestia dotycząca niekonstytucyjności ustawy została wyjaśniona na posiedzeniu Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Senatorowie dyskutowali o słuszności zmiany polegającej na zastąpieniu zarządu województwa – jako organu uprawnionego do egzekucji należności za zobowiązania z tytułu dochodów – marszałkiem województwa. Interesowali się, z jakimi korporacjami samorządowymi była konsultowana ustawa.

Senator Janusz Sepioł zgłosił wniosek o przyjęcie ustawy bez poprawek.

Komisja przyjęła przedstawiony wniosek.

Na sprawozdawcę komisji w czasie posiedzenia Senatu wybrano senatora Janusza Sepioła.

Konkluzja: Komisja wnosi o przyjęcie ustawy bez poprawek (druk senacki nr 313 B).

Ad 2. Ustawę omówił sekretarz stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi Kazimierz Plocke. Celem nowelizacji jest uelastycznienie przepisów dotyczących zwrotu podatku akcyzowego, zawartego w cenie oleju napędowego, wykorzystywanego do produkcji rolnej poprzez objęcie zwrotem podatku biopaliwa oraz uniezależnienie prawa do zwrotu od zmian oznaczenia oleju napędowego w nomenklaturze scalonej CN. Do ustawy dodano ponadto przepisy uniemożliwiające zwrot podatku producentom rolnym działającym w formie spółek, którzy są zagrożeni ekonomicznie.

Wiceminister Kazimierz Plocke odniósł się do wątpliwości, jakie budziło kontrolowanie przez organy dokonujące zwrotu podatku (wójt, burmistrz, prezydent miasta) przedsiębiorstw zagrożonych upadłością. Zwrócił się do senatorów z prośbą o przyjęcie ustawy bez poprawek.

Przedstawiciel Biura Legislacyjnego wskazał na nieścisłości w sformułowaniu niektórych jej przepisów.

W trakcie dyskusji senatorowie rozważali możliwość wprowadzenia przepisu, w którym spółka starająca się o zwrot podatku do wniosku będzie musiała dołączać oświadczenie, że nie ma podstaw do ogłoszenia jej upadłości. Pytali o opinie korporacji samorządowych.

Przedstawiciele ministerstwa rolnictwa stanęli na stanowisku, że nie ma potrzeby wprowadzania poprawki, ponieważ organ dokonujący zwrotu może wystąpić o takie oświadczenie na podstawie przepisów kodeksu postępowania administracyjnego.

Senator Janusz Sepioł zgłosił poprawkę, nakładającą na producentów rolnych obowiązek złożenia oświadczenia, w którym poinformują organ wydający decyzję w sprawie zwrotu podatku akcyzowego, iż nie zachodzą okoliczności uniemożliwiające zwrot podatku.

W wyniku głosowania komisja przyjęła przedstawioną poprawkę.

Na sprawozdawcę komisji w czasie posiedzenia Senatu wybrano senatora Ireneusza Niewiarowskiego.

Konkluzja: Komisja wnosi o wprowadzenie 1 poprawki do ustawy (druk senacki nr 314 C).

W posiedzeniu komisji nie uczestniczyły osoby wykonujące zawodową działalność lobbingową.