

NOTATKA

z posiedzenia Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi

Data posiedzenia: 30 maja 2012 r.

Nr posiedzenia: 23

Posiedzeniu przewodniczył: przewodniczący komisji senator Jerzy Chróścikowski.

- Porządek posiedzenia:**
1. Rozpatrzenie ustawy o zmianie ustawy o organizacji rynku rybnego (druk senacki nr 124, druki sejmowe nr 325, 368 i 368 A).
 2. Rozpatrzenie ustawy o zmianie ustawy o wyrobie napojów spirytusowych oraz o rejestracji i ochronie oznaczeń geograficznych napojów spirytusowych (druk senacki nr 130, druki sejmowe nr 170, 338, 338 A).

- W posiedzeniu uczestniczyli:
- senatorowie członkowie komisji: Przemysław Błaszczak, Jerzy Chróścikowski, Beata Gosiewska, Henryk Górski, Piotr Gruszczyński, Jan Maria Jackowski, Kazimierz Jaworski, Andrzej Kobiak, Marek Konopka, Ireneusz Niewiarowski, Marian Poślednik, Grzegorz Wojciechowski, Roman Zaborowski,
 - zaproszeni goście:
 - Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi:
 - podsekretarz stanu Bogdan Dombrowski,
 - dyrektor Departamentu Rybołówstwa Tomasz Nawrocki,
 - naczelnik Wydziału Rynku Rybnego w Departamencie Rybołówstwa Lidia Kacapska-Bieńkowska,
 - zastępca dyrektora Departamentu Promocji i Komunikacji Dariusz Goszczyński,
 - Ministerstwo Finansów:
 - starszy specjalista w Departamencie Polityki Regionalnej i Rolnictwa Adam Gochna,
 - naczelnik Wydziału Stawek, Norm, Ubytków oraz Technologii Wyrobów Akcyzowych w Departamencie Podatku Akcyzowego i Ekologicznego Cezary Komorowski,
 - Parlament Europejski:
 - poseł Ryszard Czarnecki,
 - pracownicy Biura Legislacyjnego Kancelarii Senatu: legislatorzy Michał Gil i Aldona Figura.

Przebieg posiedzenia:

Ad 1. Ustawę omówił podsekretarz stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi Bogdan Dombrowski. Dodatkowych wyjaśnień udzieliła naczelnik Wydziału Rynku Rybnego w Departamencie Rybołówstwa Lidia Kacapska-Bieńkowska. Ustawa dostosowuje system prawa do wyroku Trybunału Konstytucyjnego z 13 października 2010 r. (sygn. akt Kp 1/09), w którym stwierdzono niezgodność z konstytucją art. 23 ust. 1 i art. 23 ust. 3 pkt 2 ustawy z 5 grudnia 2008 r. o organizacji rynku rybnego. Trybunał uznał, że te przepisy w zakresie, w jakim upoważniają ministra właściwego do spraw rybołówstwa do określenia „innego miejsca pierwszej sprzedaży” gatunków ryb, których zasoby wymagają wzmożonej ochrony lub wzmożonego nadzoru, naruszają art. 2 konstytucji poprzez naruszenie zasady określoności, a także art. 22 konstytucji poprzez przekazanie do rozporządzenia zasadniczych elementów ograniczenia wolności działalności gospodarczej. Trybunał Konstytucyjny

stwierdził, że orzeczenie o niezgodności art. 23 ust. 1 ustawy w zakresie wskazanym w sentencji wyroku „powoduje uchylenie stosownej części zaskarżonego przepisu”, na gruncie której rekonstruowana jest norma upoważniająca ministra do określenia „innego miejsca pierwszej sprzedaży”. W konsekwencji tego „uchylenia” przepis ten będzie miał następujące brzmienie: „W przypadku gatunków ryb, których zasoby wymagają wzmożonej ochrony lub wzmożonego nadzoru, pierwsza sprzedaż odbywa się wyłącznie w centrum pierwszej sprzedaży”.

Przedstawiciel Biura Legislacyjnego nie zgłaszał zastrzeżeń o charakterze legislacyjnym.

Podczas dyskusji senator Jerzy Chróścikowski zaproponował 3 poprawki o charakterze doprecyzującym. Celem pierwszej z nich było wprowadzenie nowej definicji „innego miejsca pierwszej sprzedaży”, druga zmieniała brzmienie art. 23 ust. 1, a trzecia doprecyzowała zapisy art. 23 ust. 3. Nie uzyskały one jednak poparcia przedstawiciela Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, który apelował o wprowadzenie jedynie zmian wynikających z wyroku Trybunału Konstytucyjnego.

Poprawki nie uzyskały poparcia większości komisji (4 głosy za, 6 przeciw), poparła je natomiast mniejszość. W wyniku głosowania jednomyślne poparcie (10 głosów za) uzyskał wniosek o przyjęcie ustawy bez poprawek.

Na sprawozdawcę komisji w czasie posiedzenia Senatu wybrano senatora Piotra Gruszczyńskiego. Wniosek mniejszości przedstawi senator Jerzy Chróścikowski.

Konkluzja Komisja wnosi o przyjęcie ustawy bez poprawek (druk senacki nr 124 A).

Ad 2. Ustawę omówił podsekretarz stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi Bogdan Dombrowski. Jej celem jest nowe określenie wymagań dla wódki, która może być oznakowana geograficznym oznaczeniem Polska Wódka/Polish Vodka. W nowelizacji ograniczono katalog roślin, z których można pozyskać alkohol do produkcji wódki z takim oznaczeniem. Zgodnie z przepisami unijnych rozporządzeń, nazwa wódka może być stosowana wyłącznie do wódek otrzymanych ze zbóż i ziemniaków. Dla wódek uzyskanych z pozostałych surowców rolniczych wprowadzono obowiązek podawania nazwy użytych surowców. Przed wprowadzeniem tej zmiany definicja wódki zezwalała na nazywanie wódką każdej wódki otrzymanej z dowolnych surowców pochodzenia rolniczego.

Przedstawiciel Biura Legislacyjnego nie zgłaszał zastrzeżeń o charakterze legislacyjnym

W wyniku głosowania komisja poparła wniosek o przyjęcie ustawy bez poprawek (11 głosów za). Na sprawozdawcę komisji w czasie posiedzenia Senatu wybrano senatora Marka Konopkę.

Konkluzja Komisja wnosi o przyjęcie ustawy bez poprawek (druk senacki nr 130 A).

W posiedzeniu komisji nie uczestniczyły osoby wykonujące zawodową działalność lobbingsową.