

# NOTATKA ze wspólnego posiedzenia

**Komisji Ustawodawczej**

oraz

**Komisji Gospodarki Narodowej**

**Nr posiedzenia: 128**

**Nr posiedzenia: 75**

**Data posiedzenia: 19 lutego 2013 r.**

---

Posiedzeniu przewodniczyli: przewodniczący Komisji Ustawodawczej Piotr Zientarski oraz zastępca przewodniczącego Komisji Gospodarki Narodowej Stanisław Jurcewicz.

- Porządek posiedzenia:**
1. Rozpatrzenie ustawy o terminach zapłaty w transakcjach handlowych (druk senacki nr 296, druki sejmowe nr 1001 i 1053 i 1053-A).
  2. Pierwsze czytanie projektu ustawy o zmianie ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych (druk senacki nr 278).

- W posiedzeniu uczestniczyli:
- senatorowie członkowie Komisji Ustawodawczej: Witold Gintowt-Dziawałowski, Helena Hatka, Stanisław Jurcewicz, Andrzej Matusiewicz, Bohdan Paszkowski, Wojciech Skurkiewicz, Grażyna Sztark, Piotr Wach, Piotr Zientarski;
  - senatorowie członkowie Komisji Gospodarki Narodowej: Łukasz Abgarowicz, Wiesław Dobkowski, Stanisław Iwan, Stanisław Jurcewicz, Kazimierz Kleina, Stanisław Kogut, Marek Martynowski, Jan Michalski, Bogusław Śmigielski, Roman Zaborowski;
  - goście:
    - Ministerstwo Gospodarki:
      - podsekretarz stanu Mariusz Haładyj,
      - dyrektor Departamentu Doskonalenia Regulacji Gospodarczych Jacek Bartmiński,
      - radca ministra w Departamencie Doskonalenia Regulacji Gospodarczych Marta Modzelewska,
    - Ministerstwo Sprawiedliwości:
      - główny specjalista w Departamencie Prawa Cywilnego Magdalena Malinowska-Wójcicka,
      - stażysta w Departamencie Prawa Cywilnego Katarzyna Swatek,
    - Ministerstwo Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej:
      - zastępca dyrektora Departamentu Mieszkalnictwa Eliza Chojnicka,
    - Ministerstwo Finansów:
      - naczelnik w Departamencie Gospodarki Narodowej Jacek Partyka,
      - główny specjalista w Departamencie Gospodarki Narodowej Agnieszka Drynia-Vollbrecht,
    - Prokuratura Generalna Skarbu Państwa:

- starszy radca Krzysztof Buczyński,
- Polska Organizacja Handlu i Dystrybucji:
  - dyrektor do spraw Koordynacji Projektów Karol Stec,
- Krajowa Izba Gospodarcza:
  - ekspert prawnogospodarczy Katarzyna Dwórznik.
- Kancelaria Senatu:
  - pracownicy Biura Legislacyjnego: Jakub Zabielski, Mirosław Reszczyński.

### **Przebieg posiedzenia:**

**Ad 1.** Podsekretarz stanu w Ministerstwie Gospodarki Mariusz Haładyj wyjaśnił, że celem rozpatrywanej ustawy jest zwalczanie zatorów płatniczych w rozliczeniach między przedsiębiorcami poprzez m.in. wprowadzenie instrumentów wspomagających zmniejszanie opóźnień w zapłacie należności, a także dyscyplinujących strony w stosowaniu krótkich terminów zapłaty. Konieczność dokonania tych zmian oraz wprowadzenia nowych rozwiązań do systemu prawa wynika też z obowiązku wdrożenia dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/7/UE z dnia 16 lutego 2011 r. w sprawie zwalczania opóźnień w płatnościach w transakcjach handlowych.

Wiceminister M. Haładyj poinformował, że terminy zapłaty w transakcjach między przedsiębiorcami nie będą mogły przekroczyć 60 dni kalendarzowych, a wydłużyć będzie je można tylko wówczas, jeśli strony zawrą to w umowie, jednak takie postanowienie nie może być rażąco nieuczciwe wobec wierzyciela. Ustawa, co jest novum, przewiduje, że przekroczenie 60-dniowego terminu na zapłatę będzie traktowane jak opóźnienie – nawet jeśli ten dłuższy termin wynika z umowy. Będzie to możliwe, gdy wierzyciel udowodni, że zapis o wydłużeniu terminu płatności był rażąco nieuczciwy. Mariusz Haładyj podkreślił, że w odniesieniu do transakcji handlowych dokonywanych na rzecz organów publicznych ustawa przewiduje krótsze terminy zapłaty – 30 dni, z wyłączeniem jednostek oferujących świadczenia zdrowotne, gdzie utrzymany będzie termin 60-dniowy.

Przedstawiciel Biura Legislacyjnego Jakub Zabielski przedstawił opinię biura o rozpatrywanej ustawie. Podkreślił, że ustawa zasadniczo nie budzi zastrzeżeń legislacyjnych, jednak zasugerował wprowadzenia 5 poprawek do niej.

Wiceminister Mariusz Haładyj pozytywnie odniósł się do zaproponowanych zmian.

W związku z przewidzianym w art. 9 ust. 1 nowelizacji czasem trwania badania towaru lub usługi w celu potwierdzenia ich zgodności z umową senator Wiesław Dobkowski uznał, że czas trwania badania nie może być sprzeczny ze społeczno-gospodarczym celem umowy lub zasadami współżycia społecznego, a nadto należałoby go doprecyzować, wprowadzając stwierdzenie, że musi także być „obiektywnie uzasadniony”.

Reprezentujący Polską Organizację Handlu i Dystrybucji Karol Stec, uznał że postulat organizacji dotyczący utrzymania rozszerzonej ochrony wierzyciela w stosunku do podmiotów trzecich lub podmiotów z krajów Unii Europejskiej podpisujących umowę o terminach zapłaty dłuższych niż 30 dni zostanie zrealizowany wówczas, gdy komisje przyjmą wnioski sformułowane przez Biuro Legislacyjne.

Senator Stanisław Jurcewicz zgłosił wszystkie poprawki zaproponowane przez Biuro Legislacyjne, a następnie wniósł o przyjęcie ustawy wraz z zaproponowanymi zmianami. W wyniku głosowania komisje przyjęły wszystkie poprawki senatora Stanisława Jurcewicza.

Na sprawozdawcę komisji wybrano senatora Stanisława Iwana.

Konkluzja: Komisje wnoszą o wprowadzenie 5 poprawek do ustawy (druk senacki nr 296).

**Ad 2.** Projekt ustawy wniesiony przez Komisję Ustawodawczą w ramach wykonania wyroku Trybunału Konstytucyjnego (sygnatura akt P 8/12) omówił przedstawiciel wnioskodawców senator Andrzej Matusiewicz. Wyjaśnił, że Trybunał uznał art. 491 zdanie drugie ustawy za niezgodne z art. 45 ust. 1 w związku z art. 32 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej przez to, że obciąża pozwaną spółdzielnię mieszkaniową kosztami procesu niezależnie od wyniku postępowania.

Magdalena Malinowska-Wójcicka z Ministerstwa Sprawiedliwości wyjaśniła, że ingerencja w zmianę treści art. 49 już po jego uchyleniu jest zbędna, ponieważ po usunięciu tego przepisu z systemu nie powstaje luka w prawie i stosowane są właściwe przepisy ogólne z ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych, które w ocenie resortu są najbardziej sprawiedliwe. Natomiast w tzw. szczególnie uzasadnionych przypadkach nie zostają wprowadzone żadne zmiany, ponieważ rozdział kosztów może być każdorazowo uwzględniany przez sąd wydający orzeczenie.

Agnieszka Drynia-Vollbrecht z Ministerstwa Finansów zwróciła uwagę na aspekt finansowy projektu i podkreśliła, że w obecnej sytuacji finansowej kraju wszelkie obciążenia dla budżetu – tak tymczasowe, jak i ostateczne (o ile sąd nie rozstrzygnie o ponoszeniu kosztów przez skarżącego) – minister finansów nie uznaje za właściwe i nie popiera proponowanego rozwiązania.

W toku dyskusji senatorowie nie przychyliłi się do przedstawionych stanowisk.

Senator Piotr Zientarski zgłosił wniosek o przyjęcie projektu ustawy bez poprawek.

Komisje jednomyślnie przyjęły przedstawiony wniosek

Do przedstawienia sprawozdania komisji na posiedzeniu Senatu został wybrany senator Andrzej Matusiewicz.

Konkluzja: Komisje rozpatrzyły w pierwszym czytaniu projekt ustawy i wnoszą o jego przyjęcie bez poprawek (druk senacki nr 278 S).

W posiedzeniu komisji nie uczestniczyły osoby wykonujące działalność lobbingową.