



SENAT RP

# ZAPIS STENOGRAFICZNY

---

---

---

**Posiedzenie**  
Komisji Gospodarki Narodowej (74.)  
w dniu 13 lutego 2013 r.

VIII kadencja

---

Porządek obrad:

1. Rozpatrzenie ustawy o zmianie ustawy – Prawo upadłościowe i naprawcze (druk senacki nr 292, druki sejmowe nr 965 i 1020).
2. Rozpatrzenie ustawy o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (druk senacki nr 287, druki sejmowe nr 837, 950 i 950-A).
3. Przyjęcie planu pracy komisji na okres od lutego do lipca 2013 r.

(Początek posiedzenia o godzinie 14 minut 00)

(Posiedzeniu przewodniczy zastępca przewodniczącego Stanisław Jurcewicz)

### **Zastępca Przewodniczącego Stanisław Jurcewicz:**

Dzień dobry państwu. Rozpoczynamy kolejne w dniu dzisiejszym posiedzenie Komisji Gospodarki Narodowej.

Bardzo serdecznie witam pana ministra Gołaczyńskiego i pana ministra Żbika.

W porządku obrad – tu zwracam się do panów senatorów – mamy trzy punkty. Pierwszy to rozpatrzenie ustawy o zmianie ustawy – Prawo upadłościowe i naprawcze, drugi – rozpatrzenie ustawy o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, a trzeci to przyjęcie planu pracy komisji na okres od lutego do lipca 2013 r.

Czy panowie senatorowie chcieliby zmienić porządek, rozszerzyć go, wprowadzić jeszcze jakiś punkt? Nie widzę zgłoszeń, wobec tego porządek, który przedstawiłem, jest obowiązujący.

Bardzo proszę, pierwszy w kolejności zabierze głos pan minister Gołaczyński. Bardzo proszę.

Witam także osoby panom towarzyszące.

Bardzo proszę.

### **Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości Jacek Gołaczyński:**

Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący.

Rząd popiera projekt przygotowany przez Sejm dotyczący zmiany prawa upadłościowego i naprawczego, albowiem projekt ten ma na celu wykonanie wyroku Trybunału Konstytucyjnego z 15 maja 2012 r. Trybunał stwierdził niekonstytucyjność przepisu art. 32 ust. 1 ustawy – Prawo upadłościowe i naprawcze. Przepis ten pozbawiał jedną kategorię dłużnika, a konkretnie spółkę z.o.o., uprawnienia do wystąpienia z wnioskiem o zwolnienie od kosztów sądowych. Celem wykonania tego orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego Sejm przygotował zatem projekt ustawy, który został w całej rozciągłości poparty przez rząd, albowiem ma on na celu właśnie wykonanie tego orzeczenia. Rząd proponował w tym zakresie jedynie to, żeby wprowadzić drobną zmianę do tego projektu poselskiego. Została ona przez Sejm zaakceptowana. Chodzi mianowicie o to, aby nadać nowe brzmienie

art. 491<sup>2</sup>. I to zostało zrealizowane. W związku z tym, Panie Przewodniczący, popieramy w całej rozciągłości ten projekt. Dziękuję bardzo.

### **Zastępca Przewodniczącego Stanisław Jurcewicz:**

Bardzo dziękuję, Panie Ministrze.

Zanim oddam głos panu mecenasowi, pragnę przypomnieć komisji, że jest to projekt tożsamy z projektem senackim. Sądzę zatem, że rozbieżności zdań tu nie będzie.

Panie Mecnasie, proszę o głos.

### **Starszy Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Szymon Giderewicz:**

Dziękuję bardzo.

Szymon Giderewicz, legislator w Biurze Legislacyjnym.

Wysoka Komisjo! Szanowni Państwo! Uchwalona przez Sejm ustawa nie budzi zastrzeżeń legislacyjnych. Dziękuję.

### **Zastępca Przewodniczącego Stanisław Jurcewicz:**

Dziękuję bardzo, Panie Mecnasie.

Czy któryś z panów senatorów chciałby zabrać głos w sprawie tej ustawy? Bardzo proszę, Panowie Senatorowie. Nie widzę zgłoszeń.

Wobec tego, skoro nie ma innych propozycji, proponuję przyjęcie ustawy bez poprawek.

Kto z panów senatorów jest za? Proszę o podniesienie ręki. (8)

Kto jest przeciwny? (0)

Kto się wstrzymał? (0)

Ustawa została przyjęta jednogłośnie.

Proponuję, aby obowiązki sprawozdawcy przyjął pan senator Iwan.

(Senator Stanisław Iwan: Z przyjemnością.)

Dziękuję bardzo.

Panie Ministrze, bardzo dziękujemy panu i osobom towarzyszącym.

Teraz przechodzimy do punktu drugiego: rozpatrzenie ustawy o zmianie ustawy o planowaniu u zagospodarowaniu przestrzennym.

Panie Ministrze, oddaję panu głos.

**Podsekretarz Stanu  
w Ministerstwie Transportu,  
Budownictwa i Gospodarki Morskiej  
Janusz Żbik:**

Panie Przewodniczący! Panie i Panowie Senatorowie!  
Jest to poselski projekt o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Doprecyzowuje on przepisy ustawy. Chodzi tutaj o wyeliminowanie wątpliwości interpretacyjnych. Dotyczy to terminu, w którym projekt planu powinien być wyłożony, oraz możliwości składania uwag.

Wiem, że Biuro Legislacyjne Senatu będzie miało uwagi co do zapisów, dlatego po wysłuchaniu tych uwag... No, przed wysłuchaniem ich teraz powiem, że my po dokonanej analizie zgadzamy się z tymi uwagami. Są to uwagi czyszczące, takie, że trudno się z nimi nie zgodzić.

**Zastępca Przewodniczącego  
Stanisław Jurcewicz:**

Bardzo dziękuję. Wobec tego wstępnie mamy już jasność.

Panie Mecenasiu, bardzo proszę zaprezentować te uwagi.

**Główny Legislator w Biurze Legislacyjnym  
w Kancelarii Senatu Maciej Telec:**

Dziękuję bardzo.

Są to rzeczywiście uwagi o charakterze legislacyjnym. Przede wszystkim dotyczą one art. 1 pkt 2 lit. b. Ich konsekwencją będzie uściślenie, że postać elektroniczną mają dokumenty wyniesione w formie określonej w ust. 3 pktach 1, 2 i 3, a nie jedynie w pktce 1, jak to wynikałoby z aktualnego zapisu. Poza tym propozycje te usuwają z ustawy błąd językowy oraz uściślają ją pod względem legislacyjnym. Dziękuję bardzo.

**Zastępca Przewodniczącego  
Stanisław Jurcewicz:**

Dziękuję bardzo.

Wobec wstępnej pozytywnej opinii przejmuję tę poprawkę.

Rozumiem, że teraz panowie senatorowie chcieli zabrać głos?

Udzielam głosu panu senatorowi Iwanowi.

**Senator Stanisław Iwan:**

Zamierzałem zrobić to samo, czyli przejąć tę poprawkę, szczególnie że jestem również członkiem Komisji Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej, która uchwaliła ustawę z tymi poprawkami legislacyjnymi. Tak że dołączam do pana przewodniczącego.

**Zastępca Przewodniczącego  
Stanisław Jurcewicz:**

Bardzo się cieszę.

Wobec tego pytam – wiemy, że jest pozytywna opinia strony rządowej – kto z panów jest za przyjęciem poprawki i proszę o podniesienie ręki. (8)

Kto jest przeciwny? (0)

Kto się wstrzymał? (1)

1 senator wstrzymał się od głosu, ale poprawka została przyjęta.

Wobec tego, że nie ma innych głosów, wnoszę o przyjęcie ustawy z przyjętą poprawką.

Kto jest za, proszę o podniesienie ręki do góry? (7)

Kto jest przeciwny? (2)

Kto się wstrzymał? (0)

2 senatorów było przeciw, ale ustawa została przyjęta wraz z poprawką.

Teraz należy wybrać senatora sprawozdawcę. Może senator Zaborowski podjąłby się tej roli? Tak? Dziękuję bardzo.

Panie Ministrze, serdecznie dziękujemy za udział.

Przystępujemy teraz...

Szanowni Panowie, w wyniku przyjęcia przez sekretariat tematów dotyczących naszej pracy od lutego do lipca zostały zaproponowane tematy, które panowie macie, jak rozumiem, przed sobą. I teraz spytam, czy do przedstawionego...

*(Wypowiedź poza mikrofonem)*

Już, już, zaraz oddam głos panu senatorowi Michalskiemu... Pani Basiu, da mi pani tę drugą stronę?

*(Wypowiedź poza mikrofonem)*

Zanim oddam głos, dla porządku chcę poinformować szanowną komisję, że ramowy plan pracy po określeniu tematyki i przyjęciu w formie, co do której komisja zdecyduje, przedstawiony będzie na stronie. Dla wiedzy państwa senatorów: ustaliliśmy także terminy aż do marca, żeby było wiadomo, jak pod tym kątem zorganizować sobie czas.

Bardzo proszę, pan senator Michalski.

**Senator Jan Michalski:**

Panie Przewodniczący, cieszę się z tak bogatego programu i ciekawych tematów, ale sugerowałbym jedną korektę, jeśli chodzi o marzec, o to posiedzenie 13 marca. Jest pewna niespójność w tym temacie, bo o planach prywatyzacji, w tym o działaniach Agencji Rozwoju Przemysłu... Myślę, że to nie jest ta placówka, która prowadzi prywatyzację. Może byłaby szansa na troszeczkę inne sformułowanie tego punktu albo podzielenie go na dwa różne, obejmujące różne tematy. I moja propozycja jest taka, żeby informacja ministra skarbu państwa dotyczyła polityki nadzoru właścicielskiego w spółkach z udziałem Skarbu Państwa oraz planów prywatyzacji na 2013 r., a innym punktem była informacja o działalności Agencji Rozwoju Przemysłu. No, chyba że po „2013 r.” dodamy „oraz informacja”... itd.? Może pan przewodniczący mógłby uwzględnić w planie pracy właśnie ten rodzaj działalności ministra skarbu, jakim jest nadzór właścicielski, oraz występujące tu główne kierunki i priorytety.

**Zastępca Przewodniczącego  
Stanisław Jurcewicz:**

Czy są jeszcze inne propozycje?

Jeśli nie ma, to oczywiście ja... Jeśli chodzi o moje zdanie, to powiem, że nie mam nic przeciwko tej propozycji,

ponieważ jednak byłem w części wnioskodawcą Agencji Rozwoju Przemysłu, to powiem, że tu nie ma niespójności. Jest pełna spójność, dlatego że ARP dysponuje udziałami w spółkach w imieniu Skarbu Państwa – to jest pewna informacja; nawiązuję tu do mojej wizyty w Agencji Rozwoju Przemysłu – i dokonuje sprzedaży udziałów, które posiada, zatem mieści się to w ramach działalności Ministerstwa Skarbu Państwa. Jest w pewnym sensie agendą, która ma swoje udziały w różnych firmach w różnych części Polski, w tym Agencji Rozwoju Przemysłu. Jeśli chodzi o to, prosiłbym komisję o rozszerzenie zapisu. Mam to zapisane; niech pan senator przysłucha się brzmieniu zmienianego zapisu. Sekretariat zaproponował, żeby to była informacja ministra skarbu państwa o polityce nadzoru właścicielskiego oraz o planach prywatyzacji na rok 2013, w tym – proszę o utrzymanie tego – o działaniach Agencji Rozwoju Przemysłu. I to jest...

(*Senator Jan Michalski*: To wyczerpuje temat i jest spójne, tak że bardzo przychyliam się do takiej wersji.)

Super.

Jest jeszcze propozycja autokorekty, jeśli chodzi o czerwiec; dotyczy to spółek kolejowych w miesiącu czerwcu. Brzmiałoby to dokładnie tak, jak państwu zaraz odczytam, gdyby były inne propozycje, to proszę zgłaszać: informacja o realizacji planów na 2013 r. przez spółki kolejowe. I pozostałoby to generalnie w tym samym...

Czy są inne propozycje?

Senator Stanisław Kogut.

### **Senator Stanisław Kogut:**

Wydaje mi się, że ten termin czerwcowy... To jest za późno, trzeba by było wcześniej to zrobić, bo sami państwo widzicie, co się dzieje. Ja taką propozycję składałem, a szanowna komisja niech podejmie decyzję.

### **Zastępca Przewodniczącego Stanisław Jurcewicz:**

Kolego Stanisławie, ja bym jednak prosił... Zaraz uargumentuję, dlaczego i być może znajdziemy jakiś kompromis. Dlaczego? Co do obecnej sytuacji, to podzielałem... Ale w tej chwili PKP SA dokonuje pewnych działań związanych między innymi z planami na 2013 r. I ja bym rozumiał przyspieszenie tego posiedzenia tematycznego, powiedziałbym, że powinno być nieodległe w czasie, tylko że moim zdaniem przez to półrocze wyjaśni się między innymi teraz dyskurs między związkami a właścicielami. Możemy w czerwcu zapytać – podaję tu uzasadnienie, dlaczego czerwiec – o stan zaawansowania projektów. A to, Stanisław, jak wiesz, bardzo ważna rzecz. Występując o to teraz, w lutym... Sądzę, że pewne działania mogą być zaawansowane, ale nie muszą. Może być tak – to jest moje

domniemanie – że jeszcze nie rozpoczęły się na przykład procedury przetargowe itd., dlatego... I trzeci argument. Chodzi o to, żebyśmy zapytali, jak to wygląda, jaka jest to sytuacja, przed wakacjami. Takie były trzy czynniki, które ten wybór jakby determinowały. To nie znaczy, że nie możemy zrobić tego posiedzenia wcześniej, ale podaję te powody dla informacji. Wtedy będziemy mieli dużo czytelniejszą sytuację, moim zdaniem, ale jeśli jest inna propozycja, to bardzo proszę zgłosić.

Udzielam głosu panu senatorowi.

### **Senator Stanisław Kogut:**

Ja tam nie protestuję, żeby to było w czerwcu, tylko mówię... No, Drodzy Państwo, jak się mówi o sporach ze związkami, to trzeba pamiętać także... Na Wirtualnej Polsce przedwczoraj ukazał się zapis o stu nowych dyrektorów na kontraktach. Tu się mówi, że pieniędzy nie ma, a jednak się okazuje, że rocznie trzeba wydać około 30 milionów. Ja w tych sprawach siedzę, więc nie ma problemu, tylko...

(*Wypowiedź poza mikrofonem*)

Proszę?

(*Wypowiedź poza mikrofonem*)

No dobrze, Andrzej, ale słuchaj: można mówić różnie, ale to jest sprawa poważna, tak że... Słuchaj, ja nie protestuję, bo wiem, ale...

### **Zastępca Przewodniczącego Stanisław Jurcewicz:**

Mam kompromisową propozycję, Stanisław – kwiecień. W marcu jednak już bym nie podchodził do tego. Te dwa miesiące może dać pewną jasność, poza tym minie kwartał, a więc być może będą też pewne podsumowania finansowe.

Czyli jest zrobiona autokorekta, na sugestię przewodniczącego Koguta, i przechodzi to na kwiecień jako trzeci temat. Terminy będziemy dopasowywali.

(*Głos z sali*: A z kwietnia co przerzucamy?)

Nic nie przerzucamy. W marcu będziemy mieli trzy posiedzenia, proponujemy trzy posiedzenia tematyczne.

Czy są inne propozycje? Nie ma.

Wobec tego po dwóch korektach dotyczących merytoryki i po przesunięciu tematu spółek kolejowych na kwiecień wnoszę o przyjęcie przez komisję planu pracy.

Kto jest za? Proszę o podniesienie ręki? (9)

Dziękuję bardzo. Kto się sprzeciwił? (0)

Kto się wstrzymał? (0)

Plan pracy został przyjęty jednogłośnie.

Bardzo dziękuję panom senatorom.

Zamykam posiedzenie Komisji Gospodarki Narodowej.

(*Koniec posiedzenia o godzinie 14 minut 16*)

Kancelaria Senatu

Opracowanie:

Biuro Prac Senackich, Dział Stenogramów

Druk i łamanie: Biuro Informatyki, Dział Edycji i Poligrafii