



SENAT RP

ZAPIS STENOGRAFICZNY

Wspólne posiedzenie
Komisji Budżetu
i Finansów Publicznych (69.)
oraz Komisji Gospodarki Narodowej (72.)
w dniu 30 stycznia 2013 r.

VIII kadencja

Porządek obrad:

1. Rozpatrzenie ustawy o zmianie ustawy o poręczeniach i gwarancjach udzielanych przez Skarb Państwa oraz niektóre osoby prawne (druk senacki nr 290, druki sejmowe nr 964, 1024 i 1024-A).

(Początek posiedzenia o godzinie 9 minut 01)

(Posiedzeniu przewodniczy przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Publicznych Kazimierz Kleina)

Przewodniczący Kazimierz Kleina:

Otwieram wspólne posiedzenie Komisji Gospodarki Narodowej oraz Komisji Budżetu i Finansów Publicznych.

Przedmiotem naszego posiedzenia jest rozpatrzenie ustawy o zmianie ustawy o poręczeniach i gwarancjach udzielanych przez Skarb Państwa oraz niektóre osoby prawne.

Zanim rozpoczniemy dalsze procedowanie, poproszę pana senatora Jurcewicza, przewodniczącego Komisji Gospodarki Narodowej.

Senator Stanisław Jurcewicz:

Drodzy Państwo!

Prosiłbym o powstanie i uczczenie minutą ciszy naszego kolegi, który zmarł, członka Komisji Gospodarki Narodowej, pana senatora profesora Motyczki.

(*Wszyscy wstają*) (*Chwila ciszy*)

Dziękuję bardzo.

(*Brak nagrania*)

Przewodniczący Kazimierz Kleina:

Czy w posiedzeniu uczestniczą przedstawiciele podmiotów prowadzących działalność lobbingową w rozumieniu ustawy o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa? Nie uczestniczą.

Bardzo serdecznie witam wszystkich posłów, senatorów i pana ministra.

Przystępujemy do rozpatrzenia naszego punktu.

W pierwszej kolejności poproszę pana ministra Kowalczyka, wiceministra finansów, o przedstawienie omawianej ustawy wraz z uzasadnieniem pilności jej rozpatrzenia, konieczności jej szybkiego rozpatrzenia przez Senat.

Bardzo proszę, Panie Ministrze.

Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów Wojciech Kowalczyk:

Panie Przewodniczący! Wysoka Komisjo! Szanowni Państwo!

W pierwszych słowach chciałbym podziękować za to ekspresowe tempo. Jest to projekt ustawy, który wychodzi naprzeciw oczekiwaniom przede wszystkim małych i średnich przedsiębiorstw, szczególnie w okresie spowol-

nienia gospodarczego. Rozszerza on uprawnienia Banku Gospodarstwa Krajowego do udzielania pomocy publicznej, pomocy typu *de minimis*, daje również, że tak powiem, delegację ministrowi finansów do ustalania w drodze rozporządzenia konkretnych, szczegółowych warunków, oczywiście zgodnych z aktami normatywnymi Unii Europejskiej, udzielania pomocy publicznej, także pomocy typu *de minimis*. Ta zmiana wychodzi naprzeciw przede wszystkim oczekiwaniom środowisk gospodarczych.

Może w skrócie powiem, jakie różnice, jeżeli chodzi o wspieranie przedsiębiorczości, występują między obecnym programem rządu, a tym, który chcemy wprowadzić wraz ze zmianami ustawowymi. Przede wszystkim głównym instrumentem będzie gwarancja, a nie poręczenie. Gwarancja jest o wiele, powiedziałbym, silniejszym instrumentem zabezpieczającym, jest nieodwołalna, a wypłata z tytułu gwarancji następuje w ciągu piętnastu dni.

Drugi ważny element. Do tej pory w wielu przypadkach Bank Gospodarstwa Krajowego musiał przeprowadzać własną procedurę oceny kredytowej, co znacznie wydłużało proces i było kosztowne. Obecnie, za zgodą Komisji Nadzoru Finansowego, będziemy mieli do czynienia z outsourcingiem oceny ryzyka, co znacznie przyspieszy proces.

Trzeci ważny element to cena. Poprzedni program był oparty na warunkach rynkowych, to znaczy kwota pobierana przez Bank Gospodarstwa Krajowego z założenia miała pokrywać koszty ewentualnej szkodowości, wyliczonej na podstawie modeli statystycznych. Program ten nie cieszył się zbyt dużą popularnością wśród banków komercyjnych, ponieważ nie wpływał na obniżenie ceny poręczeń dla odbiorcy docelowego, czyli małego czy średniego przedsiębiorstwa, tylko podwyższał tę cenę. Obecnie w pierwszym roku stawka będzie zerowa, w drugim roku będzie to na pewno stawka poniżej rynkowej.

Następna bardzo ważna sprawa, również z punktu widzenia banków komercyjnych. Gwarancja udzielona przez Bank Gospodarstwa Krajowego będzie miała zerową wagę ryzyka, czyli *de facto* będzie traktowana na równi z gwarancją Skarbu Państwa. Podkreślam, że na równi, bo nie jest to gwarancja Skarbu Państwa.

Mówimy tu o poręczeniach do kwoty około 60% konkretnego kredytu, mówimy o kredytach obrotowych i kredytach w rachunku bieżącym. Skarb Państwa będzie refundował koszty szkodowości oraz koszty udzielania wspomnianych gwarancji Bankowi Gospodarstwa Krajowego, a w uzasadnionych przypadkach, jeżeli znajdzie taka potrzeba, będzie dokapitalizuje bank. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Kazimierz Kleina:

Dziękuję bardzo.

Naszym gościem jest także pan wiceprezes Banku Gospodarstwa Krajowego.

Panie Prezesie, proszę o krótką informację na temat tego, w jakim stopniu bank jest przygotowany do szybkiego wcielenia w życie tej ustawy.

Pierwszy Zastępca Prezesa Zarządu Banku Gospodarstwa Krajowego Jarosław Beldowski:

Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący.

Z chwilą przyjęcia ustawy przez Senat i podpisania jej przez prezydenta wystąpimy do Komisji Nadzoru Finansowego o udzielenie zgody na outsourcing oceny ryzyka kredytowego – to jest to, o czym wspominał pan minister. Z chwilą przyjęcia rozporządzenia ministra finansów w sprawie udzielania przez BGK pomocy *de minimis* będziemy również gotowi do rozpoczęcia procesu udzielania gwarancji *de minimis*. Mogę tylko powiedzieć, że były już prowadzone sondażowe rozmowy z bankami komercyjnymi co do ich zapotrzebowania na ten rodzaj produktu. Wiele banków zostało już zgłoszonych, czekają po prostu na podpisanie umowy z Bankiem Gospodarstwa Krajowego, co nastąpi, po pierwsze, z chwilą przyjęcia ustawy, po drugie, z chwilą uzyskania zgody KNF i wprowadzenia rozporządzenia. W związku z tym, kiedy te warunki zostaną spełnione, będziemy gotowi niemalże z dnia na dzień na rozpoczęcie programu *de minimis*.

Przewodniczący Kazimierz Kleina:

Dziękuję bardzo.

Biuro Legislacyjne, bardzo proszę.

Starszy Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Szymon Giderewicz:

Dziękuję bardzo.

Szymon Giderewicz, legislator.

Wysokie Komisjo! Szanowni Państwo!

Biuro nie przygotowało opinii w sprawie rozpatrywanej dziś ustawy ze względu na tempo prac nad ustawą. Chcielibyśmy jednak podzielić się swoimi wątpliwościami co do kwestii już zauważonych. Proszę to potraktować jako ewentualne pytania na tym etapie.

Zgodnie z art. 34a w ramach programów, o których mowa... w ramach programów rządowych Bank Gospodarstwa Krajowego może udzielać pomocy publicznej, pomocy *de minimis*. A nasze pytanie jest takie: czy BGK nie może udzielać pomocy publicznej i pomocy *de minimis* na podstawie już obowiązujących przepisów? Jeżeli tak, to czy do realizacji celów zakładanych przez rozpatrywaną dziś ustawę nie wystarczyłoby skorzystanie z instrumentów już istniejących w obowiązującym systemie prawnym? Czyli, innymi słowy, czy ta ustawa w jakimś zakresie niesie pewną nowość normatywną, jest niezbędna do realizacji celów zakładanych przez projektodawców?

Drugie pytanie ma charakter mniej ogólny, a bardziej technicznolegislacyjny, a dotyczy zakładanego przez rozpatrywaną dziś nowelizację nowego brzmienia art. 34b i 34d ustawy. Tak więc art. 34d ust. 1a zakłada, że „minister właściwy do spraw finansów publicznych przekazuje Bankowi Gospodarstwa Krajowego środki na pokrycie kosztów i wydatków związanych z udzielaniem poręczeń i gwarancji”. Czy te dwa określenia, „koszty” i „wydatki”, powinny być w tym miejscu, czy są adekwatne... Innymi słowy, czy w „wydatkach” nie powinny zawierać się już „koszty”? Do takiej konkluzji skłania nas analiza art. 34c ustawy o poręczeniach i gwarancjach, nienowelizowanego przez rozpatrywaną dziś nowelę. W przepisie tym mówi się o planie rzeczowo-finansowym związanym z realizacją programów rządowych Banku Gospodarstwa Krajowego. Plan ten określa w szczególności przewidywane wydatki, ale już nie koszty, wynikające z udzielonych poręczeń i gwarancji oraz przewidywaną kwotę wypłat z tytułu udzielonych poręczeń i gwarancji. To są dwa nasze pytania. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Kazimierz Kleina:

Dziękuję bardzo.

Panie Ministrze, proszę o ustosunkowanie się do wątpliwości przedstawionych przez pana legislatora.

Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów Wojciech Kowalczyk:

Oczywiście.

Dziękuję, Panie Przewodniczący.

Wysoka Komisjo!

Jeżeli chodzi o pierwszą wątpliwość, to potwierdzam: bez tego sformułowania nie byłoby możliwe udzielanie pomocy publicznej lub pomocy *de minimis* przez Bank Gospodarstwa Krajowego. Wspomniane odesłanie nie znajduje się w innych aktach normatywnych.

Jeżeli chodzi o drugie pytanie, to zasadnicza różnica jest taka, że wydatki mają dotyczyć pokrywania szkodowości, a koszty mają dotyczyć pokrywania kosztów udzielania gwarancji oraz kosztów prowadzenia działalności przez Bank Gospodarstwa Krajowego w zakresie realizacji programu rządowego.

Jeżeli potrzebne będzie większe uszczegółowienie, to poproszę pana dyrektora Barylskiego.

Przewodniczący Kazimierz Kleina:

Dziękuję bardzo.

Panie Legislatorze, czy na tym etapie jest to wystarczające wyjaśnienie?

Starszy Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Szymon Giderewicz:

Na tym etapie tak. Dziękuję. Zwróciłbym ewentualnie uwagę na to, że... Czy w takim razie konsekwencją tej nowej zmiany nie powinna być również zmiana art. 34 lit. c?

Przewodniczący Kazimierz Kleina:

Dziękuję bardzo.
Proszę bardzo, otwieram dyskusję.
Senator Bierecki.
Bardzo proszę.

Senator Grzegorz Bierecki:

Bardzo dziękuję.

Zastanawiam się, dlaczego nad tą ustawą procedujemy w takim trybie, w trybie pilnym, bez ekspertyz, bez opinii. Procedujemy przecież nad ustawą, która dotyczy wydatkowania 5 miliardów zł z budżetu, taka jest skala tej gwarancji, o której mówimy. To jest 5 miliardów zł, o których mamy dzisiaj decydować. Nie wiem, czy to jest wywołane jakąś potrzebą propagandową, tym, żeby uzasadnić, że pan minister szybko wraca z zielonej wyspy i pilnie potrzebuje podjąć jakieś działania, czy też po prostu, krótko mówiąc, zwyczajnym niechlujstwem w procedowaniu nad pieniędzmi budżetowymi, które działając w takim trybie... Myślę, że mamy tu do czynienia po prostu z niechlujstwem legislacyjnym i z brakiem dbałości o środki publiczne.

Oczywiście jeżeli chodzi o sam sens tego programu, to popieram ten program jak najbardziej, w całej rozciągłości. Szkoda tylko, że ten program jest wdrażany tak późno. On powinien zostać wdrożony i przygotowany przez ministerstwo przed wakacjami. Może wtedy nie mielibyśmy takiego spadku PKB i może pan minister, że tak powiem, nie przestrelałby tak w projekcjach budżetowych. Tak więc szkoda, że tak późno... Mam jednak pewną wątpliwość natury zasadniczej, jeśli chodzi o ten program. Chodzi o kwestię outsourcingu oceny kredytowej. Czy BGK ustala standardy dla wspomnianej zdolności kredytowej? Kto będzie kwalifikował się do uzyskania takiego kredytu? Czy jakieś branże nie zostaną wyłączone z możliwości uzyskania tego kredytu? Przecież banki, oceniając ryzyko kredytobiorcy, kierują się także informacjami na temat ryzyka branży, a więc całe branże mogą być z tego wyłączone. W jaki sposób BGK będzie panował nad oceną kredytową? Chodzi o to, aby nie doprowadzić do sytuacji takiego, powiedziałbym, hazardu moralnego. Jest pełna gwarancja dla kredytu pochodząca ze środków budżetowych, a więc można powiedzieć, że banki będą udzielały tych kredytów na ryzyko BGK, a w rzeczywistości na ryzyko budżetu państwa. W jaki zatem sposób BGK będzie panował nad outsourcingiem? Chodzi o to, żebyśmy widzieli realizację tego programu, żeby nie było tak jak dotychczas. Dotychczasowe programy poręczeniowe skutkowały wykorzystaniem około 10% środków na to przeznaczonych, a więc funkcjonowało to bardzo źle. Tak więc chodzi o to, aby wspomniany cel został zrealizowany i abyśmy jednocześnie nie doprowadzili do sytuacji, w której banki skorzystają na hazardzie moralnym. Krótko mówiąc, banki nie będą obciążone ryzykiem, w związku z czym będą udzielały tych kredytów w sposób niefrasobliwy.

Przewodniczący Kazimierz Kleina:

Dziękuję bardzo.

Czy senator Bierecki, mówiąc o niechlujstwie, miał na myśli konkretne zapisy w tym projekcie ustawy?

Senator Grzegorz Bierecki:

Nie. Chodzi mi wyłącznie o tryb procedowania. Protestuję przeciwko procedowaniu bez ekspertyz, bez opinii. Przed chwilą z uwagą wysłuchałem opinii Biura Legislacyjnego i zapewne, Panie Przewodniczący, za chwilę będziemy głosowali nad tym projektem, wolałbym jednak mieć świadomość, że głosujemy, mając pełną wiedzę i informacje. I właśnie w tym sensie mówię o pewnym niechlujstwie. Nie widzę powodu, dla którego nie mielibyśmy nad tą ustawą pracować na następnym posiedzeniu.

Przewodniczący Kazimierz Kleina:

Dziękuję bardzo za to wyjaśnienie.

Oczywiście co do istoty tej ustawy, to generalnie się zgadzamy. Zresztą podobnie było... Ona jest potrzebna i im szybciej zostanie wprowadzona w życie, tym lepiej dla nas wszystkich.

Na posiedzeniach komisji zawsze staramy się – przynajmniej tak było do tej pory – używać słów, które, że tak powiem, dotyczą istoty sprawy, a kwestie oceny, jeszcze tak skrajnej, przenosimy raczej na posiedzenia plenarne itd. Do tej pory udawało nam się mówić, że ten zapis jest zły, i uważamy, że tak byłoby lepiej itd. Jak mówiłem, tak było do tej pory, ale oceny...

(Wypowiedź poza mikrofonem)

No dobrze, to nic... Rozumiemy, że w ten sposób...

Czy są jeszcze pytania?

Senator Cioch.

Senator Henryk Cioch:

Mam wątpliwość natury... Padło tutaj takie hasło, jeśli chodzi o Komisję Nadzoru Finansowego, że Komisja Nadzoru Finansowego będzie dokonywać oceny ryzyka na zasadzie outsourcingu. Co wywołuje moje wątpliwość? Moim zdaniem KNF to nie jest instytucja powołana do oceny ryzyka. Chodzi o to, że udzielenie poręczenia bądź gwarancji, zgodnie z ustawą – Prawo bankowe, jest czynnością bankową i to podmiot, który udziela gwarancji bądź poręczenia, czyli jak rozumiem, Bank Gospodarstwa Krajowego, powinien oceniać ryzyko i ponosić tego konsekwencje. Moim zdaniem odpowiedzialność w tym przypadku bardzo się rozmywa, bo z jednej strony jest minister finansów, który zawiera umowę z Bankiem Gospodarstwa Krajowego, a z drugiej strony jest Komisja Nadzoru Finansowego, która przecież jest powołana po to, żeby sprawować nadzór, przede wszystkim nad działalnością tegoż banku. Wyjaśniono, że Bank Gospodarstwa Krajowego – takie pytania zadaliśmy w swoim czasie – podlega ustawie o Narodowym Banku Polskim i prawu bankowemu, a w ramach omawianej ustawy, a mianowicie w ustawie – Prawo bankowe, określone jest pojęcie czynności bankowej. A zatem uważam, że to powinno leżeć wyłącznie w gestii tegoż banku. Jeżeli zaś chodzi o przekazanie tychże uprawnień KNF, to moim zdaniem wykracza to poza zakres ustawy o ustawę o nadzorze nad rynkiem finansowym. Chyba trzeba byłoby dokonać nowelizacji tejże ustawy, o czym tutaj nie ma mowy. Chciałem zwrócić uwagę tylko na zasadnicze kwestie.

Przewodniczący Kazimierz Kleina:

Dziękuję bardzo.
Pan senator Abgarowicz.

Senator Łukasz Abgarowicz:

Dziękuję bardzo.

Wydaje mi się, że sam projekt jest bardzo dobrze pomyślany i jest to, że tak powiem, zdrowy, bezpieczny mechanizm. Zrozumiałem, że to Bank Gospodarstwa Krajowego, a nie KNF będzie korzystał z outsourcingu podczas oceny ryzyka, ponieważ to bank ocenia ryzyko. Mechanizm, który mówi, że gwarancje będą udzielane do wysokości 60%, gwarantuje właściwe podejście do oceny ryzyka przez banki występujące dla swoich klientów o gwarancje ze strony BGK. Wydaje mi się, że to jest rozwiązanie dobre, które, po pierwsze, przyspiesza procedury, a po drugie, pozwala nie pobierać pieniędzy, czyli, krótko mówiąc, pozwala potanić tę gwarancję. Uważam, że to jest bardzo dobrze skonstruowany mechanizm. Chciałbym zwrócić uwagę także na to, że tempo procedowania nie musi być związane z niechlujstwem. Jak powiadam, widzę, że ten mechanizm jest dobrze skonstruowany i może warto przeczytać to staranniej i chwilę się nad tym zastanowić. Dziękuję.

Przewodniczący Kazimierz Kleina:

Dziękuję bardzo, Panie Senatorze.
Pan senator Bierecki raz jeszcze.

Senator Grzegorz Bierecki:

Jeszcze tylko pytanie dotyczące właśnie mechanizmu funkcjonowania tej gwarancji. Zrozumiałem, że mamy tutaj do czynienia z gwarancją portfelową, dla portfela kredytów. A więc nie mówimy o jednostkowej gwarancji dla każdego udzielanego kredytu, tylko o gwarancji dla sumy udzielonych kredytów. Czy tak?

(Przewodniczący Kazimierz Kleina: Może być i tak, i tak.)

Może być i tak, i tak. Dziękuję za tę odpowiedź, bo to jest bardzo istotna kwestia.

Przewodniczący Kazimierz Kleina:

Dziękuję bardzo.

Czy są jeszcze pytania, wątpliwości ze strony senatorów?

Panie Ministrze, bardzo proszę o ustosunkowanie się do tych pytań, szczególnie do tych uwag, które dotyczą wyraźnych wątpliwości legislacyjnych w tej sprawie.

**Podsekretarz Stanu
w Ministerstwie Finansów
Wojciech Kowalczyk:**

Panie Przewodniczący! Wysoka Komisjo!
Bardzo dziękuję za te pytania.

Po kolei. Pan poseł Kuźmiuk podczas trzeciego czytania zadał mi pytanie zupełnie odwrotne: dlaczego tak

późno? Przypomnę, że Izba Niższa parlamentu przyjęła tę ustawę przeważającą większością głosów. Zasadniczo prace rozpoczęły się w lipcu. Oczywiście ex post wszyscy możemy mówić, że to było za późno, chciałbym jednak przypomnieć, że prognozy wzrostu jeszcze w lipcu były w granicach 2,5% – 3%. I nie chodzi tu o prognozy rządowe. Nasza, rządowa prognoza jeszcze we wrześniu była jedną z bardziej konserwatywnych prognoz na rynku. Oczywiście jeżeli chodzi o prognozy, to mamy tu do czynienia z pewną spekulacją, tak jak na rynku walutowym, i każdy teraz chce być bardziej pesymistyczny. Tak że chciałbym, żebyśmy pewne rzeczy oceniali w kontekście danego momentu. Skoro budżet był konstruowany już od lata, a prognozy analityków – to jest do sprawdzenia – były bardziej optymistyczne niż rządowe, bo rządowa prognoza wzrostu w wysokości 2,2% na ten rok była konserwatywna, nie można zarzucać rządowi, że już wtedy wiedział, że będzie ogromne spowolnienie, i że zbyt późno wystąpił z tą inicjatywą. Prace naprawdę toczą się w tempie ekspresowym, rządowi bardzo zależy na tym, żeby ta ustawa zaczęła jak najszybciej funkcjonować.

Jeżeli chodzi o koszty dla budżetu, to prognozujemy, że Bank Gospodarstwa Krajowego udzieli gwarancji w imieniu Skarbu Państwa w wysokości około 5 miliardów, być może 8 miliardów, w pierwszym roku funkcjonowania, czyli w tym roku. Na podstawie danych historycznych i modelowych, modeli statystycznych Bank Gospodarstwa Krajowego szacuje ewentualną szkodowość w tym pierwszym roku na około 200 milionów zł. Tak że chciałbym podkreślić, że skutki budżetowe to nie jest 5 miliardów zł. Mówimy tutaj o szkodowości.

Jeśli chodzi o to, o czym pan senator Abgarowicz powiedział... Tutaj mamy tak zwane *safeguards*, czyli bufory ochronne. I w tym przypadku gwarancja będzie do wysokości 60%, a więc 40% będzie po stronie banku komercyjnego. W przypadku windykacji – zaraz przejdę do outsourcingu ryzyka – stosuje się zasadę *pari passu*, to znaczy odzysk jest po równo, proporcjonalnie dla banku komercyjnego i dla Banku Gospodarstwa Krajowego.

Jeżeli chodzi o outsourcing ryzyka, to nie jest to zupełnie nic nowego, bo KNF wydał już taką zgodę na obecny program. To wynika z prawa bankowego, tak że odsyłam do prawa bankowego. Tutaj nic nowego nie tworzymy, tylko podkreślamy, że dzięki outsourcingowi ryzyka proces oceny kredytowej zostanie przyspieszony.

Pan senator pytał o bezpieczeństwo związane z oceną tego procesu. Komisja Nadzoru Finansowego jest organem niezależnym. Komisja Nadzoru Finansowego de facto kontroluje i akceptuje modele oceny ryzyka w poszczególnych bankach komercyjnych. Na podstawie tej ustawy Bank Gospodarstwa Krajowego będzie miał uprzywilejowanie, jeśli chodzi o zawieranie umów dwustronnych z bankami komercyjnymi na udzielanie takich gwarancji. Oczywiście w przypadku występowania nadmiernej szkodowości warunki dalszej współpracy, jeśli chodzi o konkretny bank komercyjny, będą mogły zostać zrewidowane. Outsourcing ryzyka – powtórzę jeszcze raz – funkcjonuje obecnie, wynika to z prawa bankowego, a banki komercyjne są nadzorowane przez Komisję Nadzoru Finansowego. Dziękuję.

Przewodniczący Kazimierz Kleina:

Dziękuję bardzo.

Czy są pytania?

Jest jeszcze jedno.

Pan senator Bierecki, proszę bardzo.

(*Senator Grzegorz Bierecki*: Tak naprawdę mam jeszcze dwa pytania.)

Proszę.

Senator Grzegorz Bierecki:

Pierwsze. Z jakiej pozycji budżetowej będzie pochodziło te 200 milionów w tym roku? Pan minister szacuje szkodowość na 200 milionów, czyli potencjalne wypłaty dla BGK w wysokości 200 milionów. A więc z jakich środków budżetowych będzie to pochodziło? Z jakiej pozycji budżetowej będzie to pochodziło?

Drugie pytanie dotyczy wysokości gwarancji, chodzi o gwarancje w wysokości 5–8 miliardów. Jak Eurostat liczy gwarancje dla deficytu?

Przewodniczący Kazimierz Kleina:

Dziękuję bardzo.

Proszę bardzo, czy są jeszcze jakieś inne pytania?

Nie ma.

Panie Ministrze, bardzo proszę o udzielenie odpowiedzi na te pytania.

**Podsekretarz Stanu
w Ministerstwie Finansów
Wojciech Kowalczyk:**

Zacznę od prostszego pytania, drugiego. Eurostat nie zalicza gwarancji do długu.

Jeżeli chodzi o pytanie pierwsze, to jest to przewidziane w rezerwie celowej, w części nr 19. Chciałbym jednak podkreślić, że jest to opcjonalne, to nie jest sztywny koszt, my szacujemy taki ewentualny wydatek. Tak więc to nie jest sztywne, my nie zakładamy od razu, że będziemy mieć taką a taką szkodowość. Dziękuję.

Przewodniczący Kazimierz Kleina:

Dziękuję bardzo.

Skoro nie ma innych pytań, nie ma uwag, nie ma wniosków legislacyjnych, składam wniosek o przyjęcie ustawy bez poprawek.

Czy są inne wnioski? Nie ma.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem ustawy bez poprawek? (12)

Kto jest przeciw? (0)

Kto się wstrzymał od głosu? (6)

Ustawa uzyskała poparcie połączonych komisji.

Na senatora sprawozdawcę proponuję senatora Łukasza Abgarowicza.

Czy jest zgoda ze strony senatora Abgarowicza?

Senator Łukasz Abgarowicz:

Przepraszam, ale mam gorączkę i zaraz idę do lekarza...

(*Senator Stanisław Kogut*: Kolega Kleina.)

Przewodniczący Kazimierz Kleina:

W takim razie senator Stanisław Jurcewicz.

(*Senator Stanisław Jurcewicz*: Bardzo dziękuję.)

Jest zgoda?

(*Wypowiedź poza mikrofonem*)

Wydaje się, że Komisja Gospodarki powinna, że tak powiem, w jeszcze większym stopniu zająć się tą ustawą, bo to dotyczy wsparcia dla małych i średnich przedsiębiorstw. Członkowie naszej komisji nigdy nie unikają odpowiedzialności za takie sprawy, ale wydaje nam się, że w tej sytuacji przedstawiciel Komisji Gospodarki przedstawi tę ustawę jeszcze lepiej niż my.

Tak więc sprawozdawcą będzie senator Jurcewicz.

Dziękuję bardzo panu ministrowi, panu prezesowi i wszystkim gościom oraz członkom obu, połączonych komisji.

Zamykam posiedzenie Komisji Gospodarki Narodowej oraz Komisji Budżetu i Finansów Publicznych.

(*Koniec posiedzenia o godzinie 9 minut 28*)

Kancelaria Senatu

Opracowanie:

Biuro Prac Senackich, Dział Stenogramów

Druk i łamanie: Biuro Informatyki, Dział Edycji i Poligrafii