



SENAT RP

ZAPIS STENOGRAFICZNY

Wspólne posiedzenie
Komisji Samorządu Terytorialnego
i Administracji Państwowej (74.)
oraz Komisji Rolnictwa
i Rozwoju Wsi (50.)
w dniu 9 stycznia 2013 r.

VIII kadencja

Porządek obrad:

1. Rozpatrzenie wniosków zgłoszonych na 25. posiedzeniu Senatu do ustawy o zmianie ustawy o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa.

(Początek posiedzenia o godzinie 15 minut 55)

(Posiedzeniu przewodniczy przewodniczący Komisji Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej Janusz Sepiol)

Przewodniczący Janusz Sepiol:

Szanowni Państwo, otwieram wspólne posiedzenie Komisji Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej oraz Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Witam pana ministra.

Zajmiemy się zgłoszoną przez senatora Chróścikowskiego w trakcie posiedzenia poprawką do ustawy o zmianie ustawy o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa.

Czy pan senator chce przedstawić tę poprawkę, czy poprosimy o to przedstawiciela Biura Legislacyjnego?

Senator Jerzy Chróścikowski:

Ja bym prosił o poparcie tej poprawki, ja już uzasadniałem tę poprawkę, natomiast tu tylko wynikła w dyskusji wątpliwość czy ta poprawka jest szersza, czy jest zawężona, a w związku z tym prosiłbym Biuro Legislacyjne o udzielenie informacji.

Główny Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Jakub Zabielski:

Dziękuję bardzo.

Panowie Przewodniczący! Wysokie Komisje!

Zacznę może od tego, że w przypadku poprawki senatora Chróścikowskiego zachodzi wątpliwość, czy ta poprawka nie wykracza poza dopuszczalny zakres, jeśli chodzi o poprawki Senatu. Wprawdzie dotyczy tej samej jednostki redakcyjnej, która jest zmieniana przez ustawę, niemniej cel zmiany, którą proponuje pan senator Chróścikowski, jest zdecydowanie szerszy niżeli to, co mamy w ustawie uchwalonej przez Sejm. Tak naprawdę zmiana, której dokonał Sejm, sprowadza się do wskazania w lit. c kwestii związanych z zadaniami gmin dotyczącymi cmentarzy i możliwości przekazywania na ten cel nieruchomości z zasobu nieruchomości rolnych Skarbu Państwa. Tymczasem pan senator proponuje, żeby ten katalog otworzyć maksymalnie, tak aby te nieruchomości mogły być przekazywane na każde zadanie gminy. W związku z tym pojawia się tutaj wątpliwość, czy taka poprawka mieści się jeszcze w granicach dopuszczalnego zakresu poprawki. Pamiętajmy o tym, że poprawka ma, że tak powiem, swoją szerokość i głębokość. To jest jedna sprawa.

Teraz druga sprawa. Rozmawialiśmy z panem przewodniczącym Sepiołem i z panem przewodniczącym Chróścikowskim na temat sformułowania omawianej poprawki i zastanawialiśmy się, czy ta poprawka należycie oddaje intencje pana senatora Chróścikowskiego. Tak naprawdę, żeby to ustalić i żeby ustalić, o co tak naprawdę chodzi w przepisie, któremu Sejm nadał nowe brzmienie, potrzebowalibyśmy jeszcze pięciu minut, żeby na sto procent powiedzieć, czy to jest dobrze, czy nie. Dziękuję.

Przewodniczący Janusz Sepiol:

Czy pan minister mógłby się wypowiedzieć w tej kwestii?

Sekretarz Stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi Kazimierz Plocke:

Panowie Przewodniczący! Wysoka Komisjo!

Otóż po przeanalizowaniu zgłoszonej poprawki rząd jest jej przeciwny, dlatego że ona wykracza poza materię proponowanych zmian. To po pierwsze.

Po drugie, zwracam uwagę, że w ustawie o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa zostały wymienione te zadania, które zostały wskazane jako cel, na jaki można przekazywać nieodpłatnie na rzecz samorządów gminnych grunty z zasobów Skarbu Państwa. W trakcie uzgodnień międzyresortowych, które podjęliśmy w roku 2010, przygotowując zmianę ustawy o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa, uznaliśmy, że pakiet tych zadań musi być jasno i precyzyjnie opisany, co zostało uczynione w tej nowelizacji, która została zaproponowana i przyjęta przez Sejm.

Z tych względów poprawka jest, naszym zdaniem, nie do przyjęcia. Dziękuję.

Przewodniczący Janusz Sepiol:

Widziałem, że pan senator Grzyb się zgłaszał. Bardzo proszę.

Senator Andrzej Grzyb:

Panie Przewodniczący, ta poprawka bez wątpienia jest mało czytelna, ona powinna być w ogóle inaczej sformułowana.

I teraz chciałbym nawiązać do pytania, które pan przewodniczący zadał w trakcie debaty panu przewodniczącemu

Chróścikowskiemu. Otóż być może trzeba będzie podjąć pracę nad kolejną nowelizacją tej ustawy, bo są takie zadania, związane choćby z ochroną przyrody, z krajobrazem, kilkoma innymi jeszcze sprawami, które nie są wymienione obecnie w tym katalogu, a powinny. A gdybyśmy mieli wprowadzić to teraz, to byłoby to, jak słusznie powiedział pan minister, daleko wykraczające poza materię tej nowelizacji. Tak więc trzeba podjąć prace nad nową inicjatywą.

Przewodniczący Janusz Sepioł:

Ja chciałbym powiedzieć, dlaczego jestem przeciwko tej poprawce. Są dwa powody. Posługujemy się tutaj wyłącznie pojęciem inwestycji infrastrukturalnych, podczas gdy w dotychczasowym tekście były wymienione przedsięwzięcia z zakresu kultury, kultury fizycznej, edukacji publicznej, pomocy społecznej, ochrony zdrowia. Oczywiście czasem w przenośni mówimy: infrastruktura ochrony zdrowia. Ale tutaj, rzecz jasna, chodzi o stronę techniczną inwestycji infrastrukturalnych, a więc gospodarkę komunalną. Tak że byłaby niepewność co do celów, a właściwie pewność, że mamy do czynienia z zawężeniem, a nie z rozszerzeniem.

I druga uwaga dotyczy kwestii stylistycznej. To zdanie kończy się słowami „albo jeżeli infrastruktura służąca wykonywaniu takich zadań jest na nich” – w domyśle: zlokalizowana, czyli znajduje się na nich. No, brakuje tutaj części orzeczenia.

Pan senator chciałby zabrać głos?

Senator Jerzy Chróścikowski:

Dziękuję, Panie Przewodniczący.

Ja rozumiem, że Biuro Legislacyjne – po analizie tej już zgłoszonej przeze mnie poprawki – w tej chwili przygotowuje dla mnie propozycję autopoprawki, którą skonsultowaliśmy i którą ja za chwilę zgłoszę. Chodzi o takie przeformułowanie tej poprawki, żeby uwzględniała ona to, co przedyskutowaliśmy, żeby były w niej wyliczone enumeratywnie niektóre rzeczy, które zostały pominięte...

(Wypowiedź poza mikrofonem)

Nie, jeszcze inaczej...

(Głos z sali: Można?)

Jeśli można, to ja bym poprosił... Ja będę zgłaszał autopoprawkę, w związku z tym chciałbym, żeby ona została teraz odczytana. A więc, jeśli można, prosiłbym pana legislatora o odczytanie propozycji.

(Wypowiedź poza mikrofonem)

Główny Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Jakub Zabielski:

Przepraszam, najpierw chciałbym się upewnić, czy dobrze zrozumiałem, że pan senator Chróścikowski chciałby, aby nieruchomości mogły być przekazywane na realizację wszelkich zadań własnych gminy, jeżeli są to zadania konieczne. Tak?

(Senator Jerzy Chróścikowski: Tak, i jeżeli są zapisane w planie zagospodarowania przestrzennego lub studium uwarunkowań.)

Pan senator Chróścikowski proponuje, aby przepis w art. 1 lit. c brzmiał następująco: „jeżeli są przeznaczone w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego lub studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy na cele związane z realizacją zadań własnych gminy”. I na tym koniec.

(Wypowiedź poza mikrofonem)

Z tym że tak sformułowana poprawka jeszcze bardziej wykracza poza materię, poza dopuszczalny zakres zmian, tak? Bo jeszcze szerzej...

(Wypowiedzi w tle nagrania)

Przewodniczący Janusz Sepioł:

Co do poprawności takiego sformułowania ja nie mam wątpliwości, ale co do...

Senator Jerzy Chróścikowski:

Ja zgłaszam tę autopoprawkę, i proszę to zarejestrować.

Przewodniczący Janusz Sepioł:

Dobrze. Przyjmujemy, że jest autopoprawka. Pan senator Konopka się zgłasza.

Senator Marek Konopka:

W zestawieniu wniosków jako pierwszy oznaczony jest wniosek dalej idący, a mianowicie wniosek o przyjęcie ustawy bez poprawek. Chciałbym zaproponować, żebyśmy już głosowali nad tym wnioskiem, a w tym czasie pan legislator ewentualnie jeszcze dopracuje tę poprawkę. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Janusz Sepioł:

Oczywiście będziemy głosować, zaczynając od poprawki dalej idącej.

Została złożona autopoprawka, która brzmi –powtórzę – w następujący sposób: „jeżeli są przeznaczone w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego lub studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy na cele związane z realizacją zadań własnych gminy”.

Nie ma już więcej chętnych do zabrania głosu w dyskusji? Nie.

Przystępujemy do głosowania w sprawie wniosku pierwszego – o przyjęcie ustawy bez poprawek.

Kto jest za? (15)

Kto jest przeciw? (11)

Kto się wstrzymał? (0)

Połączone komisje zdecydowały o przyjęciu ustawy bez poprawek.

Senator Grzyb, jak rozumiem, nadal będzie sprawozdawcą.

Dziękuję państwu, dziękuję panu ministrowi.

Zamykam wspólne posiedzenie komisji.

Kancelaria Senatu

Opracowanie:

Biuro Prac Senackich, Dział Stenogramów

Druk i łamanie: Biuro Informatyki, Dział Edycji i Poligrafii