



SENAT RP

ZAPIS STENOGRAFICZNY

Wspólne posiedzenie
Komisji Samorządu Terytorialnego
i Administracji Państwowej (59.)
oraz Komisji Ustawodawczej (103.)
w dniu 27 listopada 2012 r.

VIII kadencja

Porządek obrad:

1. Rozpatrzenie wniosków zgłoszonych na 20. posiedzeniu Senatu do projektu ustawy o zmianie ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi.

(Początek posiedzenia o godzinie 15 minut 18)

(Posiedzeniu przewodniczy zastępca przewodniczącego Komisji Ustawodawczej Bohdan Paszkowski)

Zastępca Przewodniczącego Bohdan Paszkowski:

Dzień dobry państwu.

Otwieram wspólne posiedzenie Komisji Ustawodawczej oraz Komisji Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej.

Przepraszam za lekkie spóźnienie, ale z uwagi na to, że na dzisiejszym posiedzeniu będziemy się odnosić do poprawek zgłoszonych podczas posiedzenia plenarnego, i w związku z tym, że są pewne uwagi do poprawek, które zostały zgłoszone, tymczasem jeden z wnioskodawców jest dzisiaj nieobecny, pojawiła się pewna trudność formalna, co zrobić z jego poprawkami w kontekście wniosku o modyfikacje. Ale tę sprawę już wyjaśniliśmy i będziemy musieli procedować w sposób, który zaproponowali nam legislatorzy.

Mają państwo zestawienie poprawek. Tak?

Mam prośbę, żeby państwo legislatorzy – nie wiem, czy pan Marek, czy koleżanka pana Marka – omówili te poprawki w skrócie, że tak powiem, kierunkowo, a później będziemy głosować.

Ekspert do spraw Legislacji w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Marek Jarentowski:

Dziękuję bardzo.

W skrócie powiem, że są trzy grupy poprawek. Pierwsza grupa to poprawki senatora Sepiōła, których podstawą jest propozycja Ministerstwa Zdrowia. Druga grupa to poprawki senatora Paszkowskiego, których podstawą są legislacyjne propozycje Biura Legislacyjnego, zmierzające do naprawienia pewnych usterek w pierwotnym projekcie przedstawionym przez Komisję Ustawodawczą. I trzecia grupa to poprawki senatora Zientarskiego, które są takim, powiedziałbym, wyjściem naprzeciw uwagom Komendy Głównej Policji.

Nie ma ani senatora Zientarskiego, ani senatora Sepiōła, więc ich poprawek w ogóle nie możemy modyfikować. Propozycje rozszerzenia projektu przedstawione przez Ministerstwo Zdrowia są całkiem uzasadnione w tym sensie, że pierwotnie projekt dotyczył tylko samej opłaty, ale upoważnienie ustawowe też miało wady, jeśli chodzi choćby o przymus bezpośredni. A więc te przepisy też trzeba dodać

do ustawy – nie mówię, że przenieść, bo przenoszenie nie jest dobrą metodą, ale na razie... No, projekt Ministerstwa Zdrowia dostaliśmy dopiero w przededniu posiedzenia i pierwszego czytania, które właśnie się odbyło, więc Biuro Legislacyjne po prostu nie mogło się do tego ustosunkować. A że procedowania merytorycznego de facto nie było – no bo takie były warunki techniczno-organizacyjne, że tak powiem, posiedzenie było krótkie – więc teraz już nie mamy wyjścia. Dlatego Biuro Legislacyjne proponuje, żeby przyjąć niedoskonałe, ale chyba najlepsze z tych wszystkich rozwiązanie, polegające na tym, że przyjmujemy tę megapoprawkę senatora Sepiōła, z tym że trzeba ją będzie gruntownie zmienić w Sejmie ze względu na zgłaszane w trybie roboczym uwagi. Taka jest propozycja Biura Legislacyjnego. Moglibyśmy tę poprawkę zmodyfikować w niezbędnym zakresie, ale nie ma senatora Sepiōła i nie możemy się do niego dodzwonić, tymczasem bez jego zgody nie możemy w tych poprawkach nic zmienić, a to jest już ostatni moment, bo w trzecim czytaniu pozostaje już tylko głosowanie i co najwyżej uzasadnienie poprawek, a nie ich zmiana.

Zastępca Przewodniczącego Bohdan Paszkowski:

Dobrze, dziękuję.

Widzę, że jest dużo gości, więc przez grzeczność zapytam: czy państwo chcecie się jakoś do tych poprawek ustosunkować? Tylko proszę uwzględnić naszą dość trudną w tej chwili sytuację formalną, jeżeli chodzi o ewentualną modyfikację tych poprawek, mam na myśli zwłaszcza ten duży pakiet senatora Sepiōła.

(Brak nagrania)

Zastępca Przewodniczącego Bohdan Paszkowski:

Jak rozumiem, ministerstwo popiera poprawki zawarte w tej propozycji senatora Sepiōła. Tak?

(Głos z sali: Dokładnie tak.)

Dobrze, dziękuję.

Panie Marku, ja mam tutaj jeszcze tylko taką wątpliwość. W zestawieniu wniosków jest taka uwaga: „Poprawki nr 1 i 8 należy głosować łącznie. Przyjęcie tych poprawek wyklucza głosowanie poprawek nr...” i tutaj jest wymienionych ileś poprawek. Czy pod tymi liczbami kryją się wszystkie poprawki, które zgłosiliśmy ja i senator Zientarski?

(Wypowiedź poza mikrofonem)

Starszy Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Iwona Kozera-Rytel:

Panie Przewodniczący! Wysoka Komisjo!

Tak, poprawki wymienione w uwadze przed poprawką pierwszą obejmują poprawki senatora Zientarskiego i senatora Paszkowskiego.

Zastępca Przewodniczącego Bohdan Paszkowski:

Dziękuję bardzo.

Czyli to będzie w zasadzie jedno głosowanie. Tak?

(Wypowiedź poza mikrofonem)

Aha. Jeszcze poprawka dziewiąta, dotycząca daty wejścia w życie.

(Wypowiedź poza mikrofonem)

Żeby była jasność, z tego, co zauważyłem, tam są różne stawki maksymalne. Raz jest... W propozycji senatora Zientarskiego ta stawka maksymalna jest przewidziana w wysokości chyba 450 zł, w poprawce komisji, omawianej na posiedzeniu Senatu, ta stawka wynosi z tego, co pamiętam, 350 zł, a w propozycji senatora Sepioła kwota maksymalna to 300 zł.

I teraz mam pytanie, czy w tym zakresie... W sumie od wysokości stawek zaczęliśmy. Czy państwo mają świadomość, że głosując nad poprawką senatora Sepioła, głosujemy także w sprawie wysokości maksymalnej stawki, wynoszącej 300 zł? Czy może chcecie to jakoś, że tak powiem, wyodrębnić w głosowaniu, jeżeli będzie można?

(Wypowiedź poza mikrofonem)

Nie można?

(Wypowiedzi w tle nagrania)

To znaczy, tutaj państwo mówią, że raczej nie da się tego zrobić.

Ja o to zapytałem, bo być może ktoś chciałby zgłosić wniosek w tej sprawie. Ale nie ma chętnych.

Przystępujemy wobec tego do głosowania.

Zaczynamy od poprawek pierwszej i ósmej z zestawienia wniosków. Są to poprawki senatora Sepioła, wychodzą one naprzeciw postulatowi Ministerstwa Zdrowia, aby tu

była zawarta szersza regulacja, a nie ograniczająca się tylko do stawek. Tu chodzi o pewne kwestie związane ze sprawami, które powinny być uregulowane w ustawie, a nie w rozporządzeniu, jak jest w tej chwili, a dotyczące różnego rodzaju wartości konstytucyjnych, takich jak ograniczenie swobód, podleganie badaniom lekarskim itp., itd., czyli skutkujące naruszeniem wolności obywatelskich.

Kto jest za przyjęciem poprawek pierwszej i ósmej z zestawienia wniosków? (13)

Kto jest przeciw? (0)

(Głos z sali: Pani senator?)

Nie, Pani Senator opuściła rękę. *(Wesołość na sali)*

Kto się wstrzymał? (0)

Poprawki zostały przyjęte.

Została nam jeszcze jedna poprawka, dziewiąta, określająca, kiedy ustawa wchodzi w życie – 16 stycznia 2013 r.

Jak rozumiem, traktujemy to jako deklarację, bo pewności nie ma... To znaczy, to nie od nas zależy, kiedy ustawa wejdzie w życie, choć od nas też po trochu.

Czy są jakieś uwagi legislacyjne? Nie? Dobrze.

Proszę państwa, kto jest za przyjęciem tej poprawki? (13)

(Sygnał telefonu komórkowego)

Przepraszam, dzwoni senator Sepioł. Może coś jeszcze naprawimy.

(Wesołość na sali)

Ale się rozłączył.

Kto jest przeciw? (0)

Kto się wstrzymał? (0)

(Sygnał telefonu komórkowego) (Wesołość na sali)

(Brak nagrania)

Zastępca Przewodniczącego Bohdan Paszkowski:

W związku z tym, że wyczerpaliśmy porządek obrad...

(Głos z sali: Jeszcze sprawozdawca.)

Ja mogę być sprawozdawcą, byłem nim dotychczas.

(Głos z sali: Popieramy, Panie Przewodniczący.)

Dziękuję państwu.

Zamykam posiedzenie połączonych komisji.

(Koniec posiedzenia o godzinie 15 minut 28)

Kancelaria Senatu

Opracowanie:

Biuro Prac Senackich, Dział Stenogramów

Druk i łamanie: Biuro Informatyki, Dział Edycji i Poligrafii