



SENAT RP

## ZAPIS STENOGRAFICZNY

---

---

---

**Wspólne posiedzenie**  
**Komisji Zdrowia (32.)**  
**oraz Komisji Ustawodawczej (104.)**  
w dniu 27 listopada 2012 r.

VIII kadencja

---

Porządek obrad:

1. Pierwsze czytanie projektu ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (cd.) (druk senacki nr 120).

(Początek posiedzenia o godzinie 17 minut 03)

(Posiedzeniu przewodniczy zastępca przewodniczącego Komisji Ustawodawczej Bohdan Paszkowski)

### **Zastępca Przewodniczącego Bohdan Paszkowski:**

Otwieram posiedzenie Komisji Zdrowia oraz Komisji Ustawodawczej. Będziemy dzisiaj rozpatrywać petycję, która ma w tej chwili formułę projektu zmiany ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanej ze środków publicznych. Rzeczą dotyczy żołnierzy górników i ich uprawnień do otrzymywania bezpłatnych leków i innych środków medycznych, tak to określe.

Na naszym poprzednim posiedzeniu zapoznawaliśmy się z opiniami różnych instytucji, między innymi Ministerstwa Zdrowia. Konkluzja tego spotkania była taka, że mamy tę naszą pracę kontynuować, więc czekaliśmy na ponowną opinię ministra zdrowia w kontekście...

(*Głos z sali:* Ministra finansów.)

...oraz poprosiliśmy ministra finansów o przedłożenie opinii w związku z tym, że realizacja tejże inicjatywy będzie miała swoje skutki finansowe.

Witam wszystkich gości. Witam panów senatorów i panie senator.

Widzę przedstawiciela wnioskodawcy, więc zaczniemy od zaprezentowania... Oczywiście większość z nas pewnie zapoznała się z tymi opiniami, bo one były dostępne, ale prosiłbym przedstawiciela ministra zdrowia o przedstawienie opinii. Mam nadzieję, że jest z nami również przedstawiciel ministra finansów, który przedstawiłby w skrócie opinię odnośnie do naszego projektu.

Proszę.

### **Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Zdrowia Aleksander Sopiński:**

Panie Przewodniczący! Szanowni Panie i Panowie Senatorowie! Szanowni Państwo!

Jest to już kolejne posiedzenie komisji senackiej w sprawie refundowania środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego dla żołnierzy górników, w sprawie nieodpłatnego zaopatrzenia w te właśnie produkty. Chciałbym powiedzieć, że podtrzymujemy tę opinię, która dotychczas była przedstawiana przez Ministerstwo Zdrowia. Problem, który się pojawia w tym zakresie, jest to oczywiście problem finansowy związany z oszacowaniem

wielkości kosztów, jakie ponosiłby budżet Narodowego Funduszu Zdrowia czy budżet ministra finansów.

Chciałbym przypomnieć, że jeżeli chodzi o środki, jakie są wydawane z Narodowego Funduszu Zdrowia przede wszystkim na inwalidów wojennych i osoby represjonowane, jak również ich małżonków oraz osoby pozostające na ich wyłącznym utrzymaniu, a także wdowy i wdowców po tych osobach... Obecnie przeznaczana się na ten cel 280 milionów zł z budżetu Narodowego Funduszu Zdrowia, ale szacuje się, że na jedną osobę z tego tytułu, który wymieniałem... Szacuje się, że byłoby to 280–300 zł miesięcznie na osobę, czyli że rocznie obciążenie to byłoby znacznie, znacznie większe. I dlatego należy ustalić, ilu jest tych górników, żołnierzy górników, żeby oszacować właściwy koszt. To jest najistotniejsze, żeby te szacunki... Musimy to mieć oszacowane, żebyśmy mogli w jakiś sposób ustalić, o jaką wielkość środków, nakładów tutaj chodzi.

Nie chcę uprzedzać faktów, ale zapoznałem się z opinią ministra finansów, w której jest napisane, że jeżeli chodzi o konkretne stanowisko odnośnie do kosztów, to powinna wypowiedzieć się Rada Ministrów. Zresztą pan przewodniczący ma tę opinię. W każdym razie my jako Ministerstwo Zdrowia podtrzymujemy to, co mówiliśmy dotychczas. Pozostaje tylko kwestia oszacowania.

Chciałbym również powiedzieć, że kiedy przyjmowaliśmy ustawę o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, to w założeniach tej ustawy było przede wszystkim to, że ma być równość, że wszyscy powinni otrzymywać je w jednakowej... Zrobiliśmy pewne wyłomy w tej ustawie, między innymi jeżeli chodzi o inwalidów. Pewien wyłom zrobiliśmy również dla niektórych kobiet ciężarnych, a teraz będziemy, że tak powiem, poszerzali ten wyłom równości konstytucyjnej między innymi o górników, o żołnierzy górników.

Chciałbym w swojej wypowiedzi podkreślić, że my jako Ministerstwo Zdrowia nie negujemy, iż jest to grupa ludzi poszkodowanych. Uważamy, że jest to grupa ludzi poszkodowanych, tylko po prostu musimy określić wielkość finansowania, źródło finansowania, żeby móc to właściwie zapisać w nowelizacji ustawy o świadczeniach zdrowotnych. Dziękuję bardzo. To tyle w ramach wstępu.

### **Zastępca Przewodniczącego Bohdan Paszkowski:**

Dziękuję bardzo.

Czy jest ktoś od ministra finansów?

*(Dyrektor Departamentu Finansowania Sfery Budżetowej w Ministerstwie Finansów Dariusz Atlas: Można?)*  
...Konkluzję najlepiej.

**Dyrektor Departamentu  
Finansowania Sfery Budżetowej  
w Ministerstwie Finansów Dariusz Atlas:**

Dariusz Atlas, Departament Finansowania Sfery Budżetowej.

Minister finansów poproszony o opinię do tego projektu zwrócił uwagę, że projekt przewiduje bezpłatne zaopatrzenie w leki, a w zależności od przyjętych rozwiązań obciążą to jednostki sektora finansów publicznych albo Narodowy Fundusz Zdrowia względnie budżet państwa. W swojej wypowiedzi minister finansów zwrócił uwagę na to, że Polska objęta jest procedurą nadmiernego deficytu, więc powinna ograniczać wydatki, a rząd powinien dążyć do ograniczenia nierównowagi finansowej.

W ostatnim akapicie minister zwraca uwagę, że – uwzględniając społeczną wagę przedstawionych propozycji oraz kwestii – rozwiązania przyjęte w tym projekcie mogą dotknąć albo Narodowy Fundusz Zdrowia, albo budżet państwa, albo jeszcze inne jednostki i w tej kwestii powinna wypowiedzieć się Rada Ministrów.

**Zastępca Przewodniczącego  
Bohdan Paszkowski:**

Dziękuję bardzo.

Czy ktoś z gości chciałby jeszcze zabrać głos nim odдам głos senatorom? Nie.

Proszę, pan senator Skurkiewicz.

**Senator Wojciech Skurkiewicz:**

Mam jedno pytanie odnośnie do tego co mówił pan minister.

Panie Ministrze, skoro Ministerstwo Zdrowia nie ma możliwości – tak zrozumiałem – oszacowania wielkości środków, które byłyby potrzebne na zrefundowanie... czy wielkości grupy osób, które byłyby objęte refundacją... A co jeśli minister finansów nie jest w stanie oszacować ani tej grupy, ani środków finansowych? Kto wobec tego...

Państwo stawiacie nas mało komfortowej sytuacji, bo – jak się okazuje – mamy organy państwa, które nie mogą nic zrobić, nie mogą przekazać senatorom informacji. My wyraźnie zwróciliśmy się do państwa, ale ani Ministerstwo Zdrowia, ani Ministerstwo Finansów na nasze pytania nie udzieliło odpowiedzi. A to przecież państwo macie aparat, a nas, senatorów... To jest grupa raptem stu osób, która nie ma takich narzędzi jak państwo czy Ministerstwo Zdrowia, czy Ministerstwo Finansów. A państwo przychodzicie z lakonicznym i jak dla mnie śmiesznym komunikatem, że nie jesteście w stanie oszacować ani grupy, ani potrzebnych środków finansowych. A skoro minister nie jest w stanie tego zrobić, no to kto jest?

**Podsekretarz Stanu  
w Ministerstwie Zdrowia  
Aleksander Sopliński:**

Odpowiadając panu senatorowi na to pytanie, powiem, że robiliśmy szacunki, i – jak już było mówione podczas poprzednich spotkań – zakładaliśmy, że jest to grupa około dwudziestu tysięcy osób. Jest to liczba uśredniona, ale powiedzmy, że chodzi o plus minus dwadzieścia tysięcy osób, a być może więcej, bo kiedy robiliśmy porównania, to, jak powiedziałem... Skoro na jednego poszkodowanego miesięcznie wydajemy od 280 do 300 zł, skoro jest to grupa, jak zakładaliśmy, licząca około dwudziestu tysięcy osób, to ten koszt... Suma, jaka powinna być... To by było około 67–72 milionów zł. My robiliśmy takie szacunki, ale najistotniejsze jest oszacowanie przez organizacje, które zajmują się... Bo jest organizacja zrzeszająca górników, żołnierzy górników, i chodzi o to, żeby ona oszacowała, ilu ich jest. To jest najistotniejsze. Kiedy będziemy widzieli, ilu ich jest, będziemy mieli pewne możliwości porównania...

Tak jak powiedziałem, my na podstawie tej informacji, którą państwo przekazaliście na poprzednim posiedzeniu, kiedy mówiliście, że jest to plus minus dwadzieścia tysięcy... Ja nie brałem udziału w poprzednim posiedzeniu i wiem to tylko z dokumentów, ale chodzi o kwotę 67–72 milionów zł dodaną do kwoty 280 milionów zł. Dziękuję.

**Zastępca Przewodniczącego  
Bohdan Paszkowski:**

Dziękuję bardzo.

Proszę bardzo, proszę się przedstawić.

*(Wypowiedź poza mikrofonem)*

Nie, ja udzielam głosu.

Proszę.

**Wiceprezes Krajowego Zarządu  
Związku Represjonowanych Politycznie  
Żołnierzy Górników Józef Wąsacz:**

Reprezentuję Związek Represjonowanych Politycznie Żołnierzy Górników. Nazywam się Józef Wąsacz.

Panie Przewodniczący! Panie i Panowie Senatorowie!

Cieszę się, że będę mógł w pewnym stopniu wyjaśnić państwu... Państwo macie dylemat, stoicie przed podjęciem istotnej decyzji, a kluczową kwestią jest koszt. Dziękuję przedstawicielowi Ministerstwa Zdrowia, że zechciał do tej sprawy powrócić i od razu chciałbym powiedzieć, że w tych wyliczeniach, które państwo zaprezentowali Senatowi, są pewne sprawy, których w tej chwili z różnych powodów nie wyjaśnimy. Nie wykluczam nawet – zwracam się w tej chwili do pana przedstawiciela Ministerstwa Zdrowia – że państwo również nie jesteście w stanie tego określić, ponieważ sumujące się koszty, jakie są przedmiotem debaty, mają różny charakter. I dlatego też, nie wnikając w meritum sprawy, chciałbym od razu powiedzieć, że my wzięliśmy to pod uwagę i zastosowaliśmy bardzo prosty sposób wyliczenia przyrostu kosztów. Podkreślam, Panie i Panowie Senatorowie, że mówię o przyroście kosztów,

a nie o kosztach, którymi można by było żonglować, manipulować i mówić, że ogólne koszty dotyczące poszczególnego beneficjenta się nakładają. Chodzi o przyrost kosztów, ponieważ każdy z przyszłych ewentualnych beneficjentów jest ubezpieczony, a ponadto z różnych źródeł... On ma różne uprawnienia itd., ale rzeczywiste koszty, które są ponoszone...

Wyszliśmy z założenia, że należy poważnie podejść do wyliczeń Ministerstwa Zdrowia, ponieważ w tej chwili bardzo istotne jest to, żeby prezentować rzeczową tematycznie wielkość. I co się okazało? Otóż w przypadku skrajnych schorzeń układu oddechowego, układu krążenia, cukrzycy i – przepraszam bardzo, pozwólcie państwo, że przeczytam – stosowania tak zwanej tlenoterapii domowej, koszt przyrostu kształtuje się na poziomie 40 zł miesięcznie. To jest ten skrajny przypadek. Beneficjent może w wyjątkowych przypadkach mieć nieco większe koszty, ale zdecydowana większość miałaby niższe. Czyli chodzi o kwotę rzędu 40 zł – tak napisaliśmy w przygotowanym dla państwa wykazie – a więc o około 800 zł rocznie, co summa summarum, w przeliczeniu na około dziesięciu tysięcy beneficjentów, daje kwotę kilku milionów złotych.

*(Wypowiedź poza mikrofonem)*

Kilka milionów złotych, od 4 do 5 milionów.

Świadomie nie uwzględniliśmy tu wdów po żołnierzach górnikach dlatego, że ich stan zdrowotny jest zdecydowanie lepszy i koszty ich leczenia są minimalne. A jeśli chodzi na przykład o małżonkę przyszłego beneficjenta, to są śladowe... Tu praktycznie nie ma o czym mówić, ponieważ w ustawie jest mowa o tym, że małżonki, które są na wyłącznym utrzymaniu... Wiemy, jaka jest sytuacja, wiemy, że małżonki pracują, a jeśli losowo zdarzy się tak, że któraś nie pracuje i jest na wyłącznym utrzymaniu żołnierza górnika, to jest to... To jest marginalna sprawa.

*(Wypowiedź poza mikrofonem)*

Kończąc, chciałbym podziękować przede wszystkim paniom i panom senatorom za zajęcie się tą sprawą. I apelowałbym do panów przedstawicieli ministra finansów: bierzmy pod uwagę rzeczywistą wielkość, a nie... Rząd mówi o jakichś kwestiach, które na dobrą sprawę trudno wyliczyć. Mam świadomość, że trudno jest to wyliczyć, ale w wykazie, w którym mówi się o kosztach w skrajnym przypadku... To są racjonalne argumenty. Dziękuję za uwagę.

### **Zastępca Przewodniczącego Bohdan Paszkowski:**

Dziękuję bardzo.

Otwieram dyskusję.

Pani senator Czudowska, proszę.

### **Senator Dorota Czudowska:**

Dziękuję.

Panowie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Jestem pod wrażeniem merytorycznego przygotowania pana, który nam prezentował ten temat. Ja oczywiście też uważam, że... Powiedziałabym jeszcze, że musimy mieć świadomość tego – to, co powiem, zabrzmiałoby strasznie – że

z racji wieku tych ludzi kosztów będzie co roku mniej, bo przecież oni umierają. A ze względu na szczupłość... na to, jak niskie są emerytury czy renty, bo to zwykle jest, że tak powiem, stary portfel, naprawdę trudno jest dzisiaj... Ja mam dziewięćdziesięcioletniego ojca, który dobrze egzystuje tylko dlatego, że ma kilka córek. No ale nie każdy miał dzieci, mógł mieć dzieci, a dzieci też mogły wyjechać czy poumierać. Sytuacje są różne, dlatego uważam, że powinniśmy przychylić się do tego wniosku. Ale nie powinniśmy się kierować – tutaj już padło to określenie – „równością konstytucyjną”. Bo skoro wszyscy się zgadzamy z tym, że sprawa dotyczy grupy represjonowanej, to o jakiej równości konstytucyjnej my tu mówimy! To jest zwykła sprawiedliwość dziejowa, która się należy tym ludziom. I choćby w taki skromny sposób, tymi dodatkami, trzeba im zrekompensować... Dziękuję bardzo.

### **Zastępca Przewodniczącego Bohdan Paszkowski:**

Dziękuję.

Pan przewodniczący Muchacki.

### **Senator Rafał Muchacki:**

Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący.

Panie Ministrze, te dane, które pan przytoczył... Ja sobie to szybciotko przeliczyłem, bo w sumie to jest proste. Dziesięć tysięcy razy 40 zł razy dwanaście to daje, proszę państwa, 4 miliony 800 zł w skali roku. I tylko tyle powiem, żebyśmy wiedzieli, o jakiej skali tu mówimy. Myślę, że to powinno nam w jakiś sposób pomóc w podjęciu decyzji, bo zbieramy się po raz któryś, żeby rozpatrywać tę kwestię, a, jak sądzę, sprawa jest jednoznaczna dla wszystkich nas tutaj zgromadzonych. Dziękuję.

### **Zastępca Przewodniczącego Bohdan Paszkowski:**

Dziękuję.

Pani senator Sztark i pan senator Mamątow.

### **Senator Grażyna Sztark:**

Dziękuję bardzo.

Popieram w pełni słowa mojego przedmówcy, że spotykamy się już... że naprawdę trwa to za długo. I powinniśmy się już trochę wstydić, że kolejny raz panów wzywamy i panowie muszą udowadniać, że przydałby się jakiś dodatek wyrównawczy czy rehabilitacyjny, bo to już można w ten sposób określić.

I mam pytanie do pana ministra i do pana przewodniczącego. Bo te liczby dwadzieścia tysięcy i dziesięć tysięcy... No to jest znacząca różnica. Ale, jak sądzę, to pan przewodniczący jest... Jest pan przedstawicielem organizacji ogólnopolskiej, w związku z tym jest pan chyba lepiej poinformowany. A z ust panów ministrów znowu usłyszeliśmy, że nadal są wątpliwości. Tak więc przychy-



lam się do tej propozycji, bo uznaję, że propozycja pana przewodniczącego Muchackiego, żebyśmy zakończyli już te nasze wspólne spotkania...

*(Wypowiedź poza mikrofonem)*

Tak. I żebyśmy przegłosowali tę naszą propozycję. Dziękuję bardzo.

**Zastępca Przewodniczącego  
Bohdan Paszkowski:**

Dziękuję.

Jeszcze senator Mamątow. I jeszcze pan się zgłaszał, więc dopuszczę pana do głosu przed...

**Senator Robert Mamątow:**

Ja krótko. Dziękuję państwu bardzo za takie podejście do tej sprawy.

Chciałbym zwrócić uwagę na trzy sprawy. Otóż ta petycja jest od lutego 2011 r. Zaczęliśmy się nią zajmować w maju tego roku. Jest już osiemnaście opinii, a my chcemy szukać kolejnej. Bardzo proszę o przyjęcie projektu uchwały. Dziękuję.

**Zastępca Przewodniczącego  
Bohdan Paszkowski:**

Dziękuję bardzo.

Zgłaszała się jeszcze jedna osoba. Proszę o przedstawienie się.

**Dyrektor Generalny  
Biura Urzędu do spraw Kombatantów  
i Osób Represjonowanych Andrzej Bida:**

Andrzej Bida, Urząd do spraw Kombatantów i Osób Represjonowanych.

Jeżeli chodzi o liczbę osób uprawnionych do świadczeń, liczbę żołnierzy górników, to my jako urząd mamy informację z organów emerytalno-rentowych, że na koniec 2011 r. było trzydzieści pięć tysięcy takich osób. I to tyle.

**Zastępca Przewodniczącego  
Bohdan Paszkowski:**

Dziękuję bardzo.

Proszę państwa, już widzę, że głosy... Jeszcze pan minister.

**Podsekretarz Stanu  
w Ministerstwie Zdrowia  
Aleksander Soplński:**

Jeżeli pan przewodniczący pozwoli, to chciałbym, żeby zabrał głos pan Przemysław Rudek, który jest specjalistą w departamencie polityki lekowej, a to właściwie dotyczy leków, i żeby bardziej szczegółowo...

**Zastępca Przewodniczącego  
Bohdan Paszkowski:**

Proszę, tylko w miarę krótko.

**Specjalista w Departamencie  
Polityki Lekowej i Farmacji  
w Ministerstwie Zdrowia  
Przemysław Rudek:**

Dziękuję uprzejmie.

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Chciałbym się tylko odnieść do kwestii wyliczeń, bo z dyskusji wynika, że następowały jakieś daleko idące rozbieżności w tych wyliczeniach. Po pierwsze, chciałbym odnieść się do liczby potencjalnych beneficjentów, do tego, czy to jest dziesięć tysięcy, czy dwadzieścia tysięcy osób. Dnia 24 lipca spotkaliśmy się w tej samej sprawie; uczestniczyłem w tym spotkaniu i informowałem o tym, że z organu emerytalno-rentowego, czyli z ZUS, uzyskaliśmy informacje na temat liczby osób pobierających świadczenie z rzonego tytułu. Informacja z ZUS była następująca: w pierwszym kwartale 2012 r. liczba wypłat świadczeń wynosiła 25,5 tysiąca. Proszę zauważyć, że to dotyczy jednego kwartału, czyli trzech miesięcy, więc żeby ustalić liczbę osób, prawdopodobnie należałoby to podzielić przez trzy. I 24 lipca poinformowaliśmy, że szacujemy liczebność tej grupy na osiem do dziewięciu tysięcy osób, ale ponieważ na tym samym posiedzeniu padła informacja o dwudziestu tysiącach osób, więc w naszych kolejnych wyliczeniach założyliśmy już liczbę dwudziestu tysięcy jako, powiedzmy, populację faktyczną. Doszliśmy do wniosku, że informacje z ZUS są może w jakimś stopniu niewiarygodne. W każdym razie przyjęliśmy, że w naszych wyliczeniach będziemy zakładać, że grupa uprawnionych liczy dwadzieścia tysięcy osób.

Odnosnie do kwoty refundacji czy też wzrostu lub dodatkowego kosztu refundacji z tytułu posiadania statusu żołnierza górnik, chciałbym powiedzieć, że... Państwo szacują, że będzie to 40 zł na osobę w skali miesięcznej. Oczywiście do Departamentu Polityki Lekowej i Farmacji Ministerstwa Zdrowia również trafiło państwa pismo, w którym przedstawiają państwo koszty refundacji leczenia tych skrajnych schorzeń, o jakich mówił pan przedstawiciel związku. Chciałbym tu zauważyć, że uprawnienie, jakie chcemy ująć w art. 46 ustawy o świadczeniach, dotyczy nie tylko tych produktów, które państwo w tym swoim wykazie przedstawili, ale wszystkich leków refundowanych dostępnych na receptę albo dostępnych w lecznictwie zamkniętym, czyli o kategorii dostępności „Rp” i „Rpz”. Tak że te koszty będą większe, niż państwo zakładają.

A po drugie... Przepraszam, muszę sobie przypomnieć, o czym miałem wspomnieć.

*(Wypowiedź poza mikrofonem)*

Tak. Już sobie przypomniałem. Otóż państwo w niektórych przypadkach w tym wyliczeniu wzięli pod uwagę nie cenę zbytu leku brutto, tylko wzięli państwo pod uwagę dopłatę pacjenta. Proszę zauważyć, że na koszt leku, który w stu procentach refunduje Narodowy Fundusz Zdrowia, składa się nie tylko dopłata pacjenta, czyli to, ile płaci

pacjent w aptece, ale i... Tu chodzi o całość, czyli o koszt refundacji i dopłatę pacjenta. W związku z tym nasze wyliczenia... Uznaliśmy, że koszty będą analogiczne do kosztów ponoszonych w związku z inwalidztwem, a z danych NFZ wynika, że to jest od 280 do 300 zł. Innymi słowy, oszacowaliśmy te koszty, stosując analogię do kosztów dotyczących inwalidów wojennych. Dziękuję.

### **Zastępca Przewodniczącego Bohdan Paszkowski:**

Dziękuję.

Proszę państwa, wysłuchaliśmy różnych opinii i myślę, że każdy ma już obraz sprawy. W związku z tym przystąpimy do głosowania, ale nim wypowiem formułkę, mam jeszcze pytanie do Biura Legislacyjnego.

Czy ma pani jakieś uwagi do tego projektu, którym dysponujemy?

### **Główny Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Danuta Drypa:**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo  
Biuro Legislacyjne nie ma uwag do tego projektu.

*(Zastępca Przewodniczącego Bohdan Paszkowski:*

*Dobrze.)*

Ale jeśli mogę, to chciałabym skorzystać z okazji i zapytać o jedną kwestię. Otóż podczas dyskusji nad projektem tej ustawy pojawiła się pewna myśl, która... Chodzi o wprowadzenie uprawnień do zaopatrzenia w bezpłatne leki w ramach innej ustawy. Bo, jak rozumiem, w dalszym ciągu nierozwiązany pozostaje problem finansowania tego uprawnienia. A z tego, co pamiętam, były takie głosy Ministerstwa Finansów, że gdyby to zostało ujęte w ustawie, nazwijmy ją roboczo, o żołnierzach górnikach, to... Nie chcę powiedzieć, że ta sprawa byłaby prostsza, ale nie naruszyłyby się tych środków, które Narodowy Fundusz Zdrowia ma na płacenie świadczeń w ramach tego funduszu. Może więc, ponieważ jesteśmy na etapie pierwszego czytania tego projektu, można byłoby ewentualnie rozważyć propozycję zmiany zmierzającej do przyznania takich uprawnień żołnierzom górnikom... Po prostu zawrzeć to w ustawie, która ich dotyczy. Chodzi o rozważenie takiej kwestii.

### **Zastępca Przewodniczącego Bohdan Paszkowski:**

Dziękuję.

To jeszcze tylko tę kwestię pan minister wyjaśni i zaraz...

Proszę.

### **Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Zdrowia Aleksander Soplński:**

Chciałbym poprzeć panią mecenas dlatego, że to naprawdę ułatwiłoby nam dalsze procedowanie.

### **Zastępca Przewodniczącego Bohdan Paszkowski:**

Rozumiem.

Czy ktoś z państwa składa wniosek zmierzający do tego, żeby regulację odnośnie do bezpłatnych leków przesunąć do ustawy, która reguluje kwestie uprawnień żołnierzy górników? Nie widzę zgłoszeń. Jesteśmy na etapie składania wniosków przez senatorów. Ponieważ nie widzę zgłoszeń, będziemy głosować nad projektem ustawy, który wpłynął od Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji.

Kto jest za przyjęciem...

*(Wypowiedź poza mikrofonem)*

Tak?

### **Główny Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Danuta Drypa:**

Panie Przewodniczący, chciałabym tylko zgłosić uwagę, że gdyby nastąpiło przesunięcie tej regulacji do ustawy... Byłaby to wtedy ustawa o zmianie ustawy o świadczeniach pieniężnych i uprawnieniach przysługujących żołnierzom zastępczej służby wojskowej, przymusowo zatrudnianym w kopalniach węgla, kamieniołomach itd. I to ma formę poprawki, więc któryś z panów senatorów musiałby ją zgłosić, a wtedy głosowanie dotyczyłoby przyjęcia projektu z poprawkami w formie tekstu jednolitego projektu.

### **Zastępca Przewodniczącego Bohdan Paszkowski:**

Rozumiem i mniej więcej to właśnie powiedziałem.

*(Główny Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Danuta Drypa: Aha.)*

Nie widzę wnioskodawców, którzy w tym zakresie... Możemy to zmienić ale myślę – to jest moja opinia – że trzeba to wyjaśnić do posiedzenia plenarnego, może wtedy pojawi się taka poprawka.

*(Głos z sali: Na posiedzeniu plenarnym?)*

To jest możliwe. W tej chwili nie widzę żadnych zgłoszeń. W związku z tym głosujemy.

Kto jest za przyjęciem projektu ustawy zawartej w druku nr 120...

*(Główny Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Danuta Drypa: Panie Senatorze...)*

Tak?

*(Głos z sali: Ma pani tę poprawkę?)*

*(Główny Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Danuta Drypa: Tak.)*

*(Głos z sali: To proszę wręczyć.)*

Proszę.

### **Główny Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Danuta Drypa:**

Chciałabym powiedzieć, że byłoby prościej, gdybyśmy na tym etapie... To jest to bardzo daleko idąca zmiana i chodzi po prostu o to, że z komisji wyszedłby taki projekt, który wygląda troszeczkę inaczej niż projekt zawarty

w druku nr 120. Ja mam przygotowaną – tak roboczo sobie przygotowałam – propozycję poprawki, która polegałaby na tym, że w ustawie o świadczeniu pieniężnym dla żołnierzy górników po prostu zostałyby dodany...

### **Zastępca Przewodniczącego Bohdan Paszkowski:**

Ja rozumiem.

(*Główny Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Danuta Drypa:* Rozumie pan senator. Dobrze.)

Pani Legislator, rozumiem. Dwukrotnie już mówiłem o tym, żeby ktoś ewentualnie złożył wniosek.

(*Senator Rafał Muchacki:* Ja złożę. Dobrze? Ja składam ten wniosek.)

(*Głos z sali:* Trzeba go przeczytać, żeby senatorowie wiedzieli...)

Skoro jest taka potrzeba, to... Ale jest to przygotowana sprawa. Chodzi o to, żeby takie zapisy znalazły się w ustawie...

(*Głos z sali:* Jest i w protokole.)

...o zmianie ustawy o świadczeniach pieniężnych i uprawnieniach przysługujących żołnierzom zastępczej służby wojskowej przymusowo zatrudnianym w kopalniach węgla, kamieniołomach, zakładach rud uranu i batalionach budowlanych. Zmiana dotyczy art. 1... Chodzi o to, że dodaje się art. 2b oraz zmienia się brzmienie art. 5 ust. 1. I z tego wynika, że osobom, o których mowa, czyli tym, jak rozumiem, żołnierzom górnikom, przysługuje bezpłatne zaopatrzenie w leki oraz środki spożywcze specjalnego przeznaczenia żywieniowego, o których mowa w art. 46 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych.

A brzmienie art. 5 ust. 1 ma być następujące: świadczenia pieniężne, bezpłatne zaopatrzenie w leki oraz środki spożywcze specjalnego przeznaczenia żywieniowego, o których mowa w art. 2b, oraz ryczałt energetyczny są przyznawane na podstawie zaświadczenia organu wojskowego potwierdzającego rodzaj i okres wykonywania przymusowego zatrudnienia w ramach zastępczej służby wojskowej, o której mowa w art. 1 ust. 1. Ustawa wchodzi w życie – to jest zapisane w art. 2 – w czternaście dni od dnia ogłoszenia. To jest zrozumiałe.

Czy ministerstwo przychyliła się do takiej poprawki, jaką zgłosi za chwilę czy już zgłasza senator Muchacki?

(*Wypowiedź poza mikrofonem*)

(*Głos z sali:* Ministerstwo jest za, czyli...)

Dobrze, proszę państwa, najpierw przegłosujemy poprawkę. Czy w takim przypadku środki będą pochodziły z budżetu, czy z Narodowego Funduszu Zdrowia?

(*Głos z sali:* Z Narodowego Funduszu Zdrowia.)

(*Wypowiedź poza mikrofonem*)

Czyli w tym rozwiązaniu narodowy fundusz... Mamy teraz świadomość tego...

(*Wypowiedzi w tle nagrania*)

Dobrze, proszę państwa, głosujemy najpierw nad przyjęciem poprawki.

(*Senator Leszek Piechota:* Panie Przewodniczący, proszę jeszcze o opinię pana przedstawiciela ministra finansów. Nie ustosunkował się do tego. Ja bym prosił o krótki komentarz na ten temat.)

Jaką opinię ma Ministerstwo Finansów?

### **Dyrektor Departamentu Finansowania Sfery Budżetowej w Ministerstwie Finansów Dariusz Atlas:**

Proszę państwa, budżet państwa na rok przyszły został już złożony. A skoro ta ustawa w czternaście dni od ogłoszenia wchodzi w życie, to, jak rozumiem, idzie to w ciężar tych wydatków, które są już zaplanowane. I teraz moje pytanie brzmi: czy minister zdrowia w ramach swojego limitu płaci koszty tej ustawy?

(*Senator Rafał Muchacki:* Dobra, słuchajcie, ja to wycofuję. Wycofuję.)

(*Głos z sali:* Nie minister płaci, tylko budżet.)

### **Zastępca Przewodniczącego Bohdan Paszkowski:**

Słuszne pytanie. I bardzo słuszna reakcja na to pytanie.

Kolega Muchacki wycofuje na tym etapie poprawkę w celu ułatwienia rządowi ustalenia dalszej procedury. W związku z tym poddaję pod głosowanie projekt...

(*Senator Rafał Muchacki:* Pierwotny.)

...pierwotny, czyli w takim brzmieniu, w jakim wpłynął do komisji.

(*Głos z sali:* Bez poprawek.)

Oczywiście, że bez poprawek, bo nie było poprawek.

Kto jest za przyjęciem tego projektu? (9)

(*Brak nagrania*)

### **Zastępca Przewodniczącego Bohdan Paszkowski:**

Może ktoś się zgłosi?

(*Głos z sali:* Pan przewodniczący.)

Ale przewodniczący nie jest lekarzem. Dobrze by było, żeby może jakiś lekarz albo...

(*Senator Rafał Muchacki:* Nie, dlaczego... To nie musi być lekarz, bo przecież...)

Jeżeli jest taka wola...

(*Wypowiedź poza mikrofonem*)

O, pan senator Piechota chce być sprawozdawcą. Bardzo proszę.

Proszę państwa, na tym zakończyliśmy nasze posiedzenie.

Komunikaty dla komisji Ustawodawczej: o 8.00 i o 9.00 mamy posiedzenia. Dziękuję.





Kancelaria Senatu

Opracowanie:

Biuro Prac Senackich, Dział Stenogramów

Druk i łamanie: Biuro Informatyki, Dział Edycji i Poligrafii