



SENAT RP

ZAPIS STENOGRAFICZNY

Wspólne posiedzenie
Komisji Samorządu Terytorialnego
i Administracji Państwowej (23.)
oraz Komisji Środowiska (11.)
w dniu 11 kwietnia 2012 r.

VIII kadencja

Porządek obrad:

1. Rozpatrzenie wniosków zgłoszonych na 9. posiedzeniu Senatu do ustawy o zmianie ustawy – Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw.

(Początek posiedzenia o godzinie 17 minut 51)

(Posiedzeniu przewodniczy przewodniczący Komisji Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowe Janusz Sepioł)

Przewodniczący Janusz Sepioł:

Proszę państwa, otwieram wspólne posiedzenie Komisji Środowiska oraz Komisji Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej w sprawie zaopiniowania poprawek do ustawy o zmianie ustawy – Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw.

Mamy siedem poprawek. Zaczynamy od wniosku najdalej idącego, a jest to wniosek senatorów Jackowskiego i senatora Pęka o odrzucenie ustawy w całości.

Kto z państwa senatorów jest za? (5)

Kto jest przeciw? (12)

Kto się wstrzymał? (0)

Wniosek o odrzucenie ustawy upadł.

W związku z tym przechodzimy do poprawek.

Poprawka pierwsza, senatora Skurkiewicza.

Czy mogę prosić pana ministra o opinię w tej sprawie?

Sekretarz Stanu w Ministerstwie Środowiska Stanisław Gawłowski:

Panie Przewodniczący! Wysokie Komisje!

Uprzejmie proszę o odrzucenie tej poprawki, ponieważ ustawa dotyczy tak naprawdę emisji wytworzonych przez człowieka, a nie tych naturalnych. Ale jeżeli trzeba szerzej opisać sprawę, to ja poproszę pana naczelnika Głaza o to, by szerzej opisał, dlaczego ta poprawka nie może być przyjęta.

Przewodniczący Janusz Sepioł:

Czy ktoś z panów senatorów potrzebuje głębszego wyjaśnienia w tej sprawie?

Senator Wojciech Skurkiewicz:

Ja mam tylko pytanie do pana ministra. Skoro to nie obejmuje tak zwanych pyłów naturalnych, to co z pyleniem naturalnym na przykład na wschodnich rubieżach kraju – o tym wspomiano podczas dzisiejszego posiedzenia Senatu, posiedzenia plenarnego – to jest z pyleniem gleb lessowych, które może fałszować wskaźniki na terenach tym właśnie pyleniem objętych?

Przewodniczący Janusz Sepioł:

Proszę bardzo.

(Głos z sali: Czy nie ma możliwości rozgraniczenia, co jest naturalne, a co nie jest naturalne?)

Naczelnik Wydziału Ochrony Atmosfery w Departamencie Ochrony Powietrza w Ministerstwie Środowiska Roman Głaz:

Roman Głaz, Ministerstwo Środowiska, Departament Ochrony Powietrza.

Proszę państwa, dyrektywa CAFE, którą tutaj mamy przyjemność przedstawiać i implementować do polskiego prawa za pomocą nowelizacji ustawy – Prawo ochrony środowiska, wprowadza możliwość odliczania kwestii źródeł naturalnych od faktycznego stanu środowiska, od przekroczeń co do jakości powietrza. A ta poprawka, którą senator Skurkiewicz zaproponował, skutkowałaby taką sytuacją, że musielibyśmy prowadzić kosztowne działania naprawcze w obszarze, którego po prostu nie jesteśmy w stanie kontrolować. Jako przykład podam to: dwa lata temu mieliśmy wybuch wulkanu na Islandii. I jak teraz byśmy prowadzili działania naprawcze, nie mając wpływu na ten wulkan? No, to są kosztowne działania. Ja chcę tu przypomnieć, że najdroższy program ochrony powietrza, który już obecnie jest wdrożony, kosztował 7 miliardów zł. Proszę państwa, wydanie takiej kwoty, gdy się nie ma możliwości naprawienia tego, jest po prostu marnowaniem pieniędzy publicznych.

Dyrektywa daje możliwość odliczenia działania właśnie takich źródeł naturalnych, czyli można we wskaźnikach jakości powietrza, w danych o przekroczeniach, zobaczyć, jaki procent czy jaką wielkość stanowi to, co pochodzi ze źródła naturalnego. Po prostu możemy to dokładnie oszacować i odliczyć. A poprawka po prostu jakby w ogóle nie jest w duchu tej dyrektywy. I po prostu narażałaby nas na niepotrzebne wydatki. Dziękuję.

Przewodniczący Janusz Sepioł:

Dziękuję bardzo.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z państwa senatorów jest za poprawką pierwszą? (5)

Kto jest przeciw? (12)

Kto się wstrzymał? (0)

Poprawka została odrzucona.

Poprawka druga, przyjęta przez obie komisje, ma charakter legislacyjny.

Kto z państwa jest za? (17)

Ktoś jest przeciw? (0)

Ktoś się wstrzymał? (0)

Poprawka została przyjęta.

Poprawka czwarta, również przyjęta wcześniej przez obie komisje.

Kto jest za? (17)

Ktoś się wstrzymał? (0)

Kto jest przeciw? (0)

Jednogłośnie przyjęta.

Poprawka senatora Laseckiego.

Proszę pana ministra o opinię...

(*Głosy z sali*: Jeszcze jedna, jeszcze jedna.)

A przepraszam, tamta była trzecia. I teraz czwarta, analogicznie tylko uściślająca.

Kto jest za? (17)

Jednogłośnie za, dziękuję.

I poprawka senatora Laseckiego. Proszę o opinię.

Sekretarz Stanu w Ministerstwie Środowiska Stanisław Gawłowski:

Panie Przewodniczący! Wysokie Komisje!

Również w tym przypadku uprzejmie proszę o odrzucenie poprawki. Ustawa odpowiednio wcześniej była negocjowana i uzgadniana ze stroną samorządową, samorządowcy znają wysokość proponowanych kar – one są adekwatne do potencjalnej wagi naruszeń – i strona samorządowa do tej wysokości kar nie wносиła żadnych uwag. W minimalnej części uwzględnia się tu również sytuację potencjalnego...

(*Przewodniczący Janusz Sepioł*: Czyli opinia ministerstwa jest negatywna.)

Tak jest.

Przewodniczący Janusz Sepioł:

Dobra.

Pan senator Pęk jeszcze się zgłasza, tak? Proszę bardzo.

Senator Bogdan Pęk:

A jakże! Albowiem coś nie bardzo wierzę, że samorządowcy zgodzili się tak z własnej woli i dobrowolnie na takie kary, zwłaszcza w sytuacji, gdy – jak to dziś udowodniliśmy podczas debaty – nie będą w stanie wykonać tej dyrektywy w terminie i znajdą się w mocy urzędników, którzy dysponują widelkami uznaniowymi. A więc proszę powiedzieć: jakie to samorzady się na to zgodziły? Z ciekawością tego wysłucham.

(*Przewodniczący Janusz Sepioł*: Dobrze, Panie Ministrze, z tym że...)

Pewnie to były takie negocjacje jak w wielu innych sprawach.

Przewodniczący Janusz Sepioł:

Dobrze, ja poproszę pana ministra o odpowiedź.

Tylko chciałbym zwrócić uwagę, że debata już się odbyła, teraz właściwie tylko...

(*Senator Bogdan Pęk*: Ale ja mam pytanie... bo zawsze...)

...jeszcze tylko głosujemy.

Proszę, proszę bardzo, pan minister.

Sekretarz Stanu w Ministerstwie Środowiska Stanisław Gawłowski:

Dziękuję bardzo.

Stroną w tym przypadku jest Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego – to tam korporacje samorządowe mają swoich przedstawicieli – jak zresztą w ogóle w przypadku uzgadniania wszystkich projektów ustaw.

Ja mam i ja mogę dać do wglądu – czy to prezydium, czy bezpośrednio panu senatorowi – protokół. Widać w nim, że strona samorządowa nie wносиła żadnych uwag do części dotyczącej wysokości kar.

Przewodniczący Janusz Sepioł:

Dziękuję bardzo.

Przystępujemy do głosowania.

Senator Bogdan Pęk:

Panie Przewodniczący, mam jeszcze jedno pytanie... To znaczy chcę tylko prosić o przekazanie mi tego protokołu.

Przewodniczący Janusz Sepioł:

Aha, no dobrze. To była oferta pana ministra, tak że dobrze.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z państwa jest za przyjęciem poprawki piątej? (3)

(*Wypowiedzi w tle nagrania*)

No, ma dobre serce.

3 głosy za.

Kto jest przeciw? (12)

Kto się wstrzymał? (2)

Poprawka nie została przyjęta.

Poprawka szósta, poprawka senatora Iwana.

Proszę o opinię resortu.

Sekretarz Stanu w Ministerstwie Środowiska Stanisław Gawłowski:

Przyjmujemy... to znaczy nie mamy uwag do tej poprawki.

Przewodniczący Janusz Sepioł:

Resort jest za.

Kto z państwa jest za? (16)

Kto jest przeciw? (0)

Kto się wstrzymał? (0)
Poprawka jednogłośnie została przyjęta.
I poprawka siódma, senatora Skurkiewicza.
Proszę resort o opinię.

**Sekretarz Stanu
w Ministerstwie Środowiska
Stanisław Gawłowski:**

Również w tym przypadku uprzejmie proszę o odrzucenie poprawki, a są dwa zasadnicze tego powody. Po pierwsze, przychody z kar trafiają do Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej i to narodowy fundusz ma zobowiązanie wynikające z finansowania projektów związanych z ochroną powietrza. Po drugie, budżet, ustawa budżetowa jest osobno przyjmowana co roku również przez Wysoką Izbę, przez Senat, państwa senatorów, w związku z tym wprowadzenie zapisu tego typu

jak proponowany byłoby po prostu niezgodne z prawem i z zasadą uchwalania budżetu państwa. W takiej sytuacji uprzejmie proszę o odrzucenie poprawki.

Przewodniczący Janusz Sepioł:

Przystępujemy do głosowania.

Kto z państwa jest za poprawką siódmą? (4)

Kto jest przeciw? (12)

Kto się wstrzymał? (1)

Dziękuję bardzo.

Poprawka została odrzucona.

Kto jest sprawozdawcą? Pan senator Iwan jest sprawozdawcą ochotnikiem. Dobrze. Dziękuję bardzo.

Zamykam wspólne posiedzenie Komisji Środowiska oraz Komisji Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej.

Dziękuję panu ministrowi i współpracownikom.

(Koniec posiedzenia o godzinie 18 minut 01)

Kancelaria Senatu

Opracowanie:

Biuro Prac Senackich, Dział Stenogramów

Druk i łamanie: Biuro Informatyki, Dział Edycji i Poligrafii