

# NOTATKA

## z posiedzenia Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi

Data posiedzenia: 27 listopada 2012 r.

Nr posiedzenia: 40

---

Posiedzeniu przewodniczył: przewodniczący komisji senator Jerzy Chróścikowski.

- Porządek posiedzenia:**
1. Informacja Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie zmian w ustawie o ubezpieczeniach upraw rolnych i zwierząt gospodarskich.
  2. Stanowisko Ministerstwa Finansów w sprawie zmian w ustawie o ubezpieczeniach upraw rolnych i zwierząt gospodarskich przygotowywanych przez Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi.
  3. Trudności w funkcjonowaniu ubezpieczeń rolnych w Polsce w latach 2006-2012.

- W posiedzeniu uczestniczyli: – senatorowie członkowie komisji: Przemysław Błaszczyk, Jerzy Chróścikowski, Beata Gosiewska, Henryk Górski, Andrzej Grzyb, Jan Maria Jackowski, Kazimierz Jaworski, Andrzej Kobiak, Marek Konopka, Wiesław Kilian, Tadeusz Kopeć, Ireneusz Niewiarowski, Marian Poślednik, Grzegorz Wojciechowski, Roman Zaborowski,
- zaproszeni goście:
- Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi:
    - sekretarz stanu Kazimierz Plocke,
    - dyrektor Departamentu Finansowego Aleksandra Szelałowska,
  - Ministerstwo Finansów:
    - zastępca dyrektora Departamentu Polityki Regionalnej i Rolnictwa Elżbieta Milewska,
    - starszy specjalista w Departamencie Polityki Regionalnej i Rolnictwa Monika Banaszek,
  - Rzecznik Ubezpieczonych:
    - główny specjalista Wydziału Prawnego Biura Rzecznika Ubezpieczonych Cezary Orłowski,
  - Polska Izba Ubezpieczeń:
    - doradca zarządu Grzegorz Cyganik,
    - wiceprezes zarządu Andrzej Maciążek,
    - przewodniczący podkomisji ubezpieczeń rolnych Konrad Rojewski,
  - Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych:
    - prezes zarządu Ewa Stachura-Kruszewska,
    - dyrektor Biura Ubezpieczeń Rolnych Halina Cieślak,
  - Sejm RP:
    - poseł Krzysztof Jurgiel,
  - związki rolnicze i branżowe:
    - prezes Polskiego Związku Zrzeszeń Hodowców i Producentów Drobiu Andrzej Danielak,
    - członek Fundacji Wspierania Ubezpieczeń Wzajemnych Paweł Fąk.

## Przebieg posiedzenia:

**Ad 1-3.** Informację w sprawie zmian w ustawie o ubezpieczeniach upraw rolnych i zwierząt gospodarskich przedstawił sekretarz stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi Kazimierz Plocke. Poinformował, że w przygotowywanym przez ministerstwo rolnictwa projekcie ustawy proponuje się:

- zapewnienie producentom rolnym szerszej dostępności do ubezpieczeń upraw rolnych z dopłatami z budżetu państwa do składek ubezpieczenia przez podwyższenie wysokości maksymalnych stawek taryfowych odpowiednio z 3,5% i 5% sumy ubezpieczenia do wysokości:
  - 7% sumy ubezpieczenia w przypadku ubezpieczenia upraw zbóż, kukurydzy, rzepaku jarego, rzepiku, ziemniaków, buraków cukrowych lub roślin strączkowych,
  - 9% sumy ubezpieczenia w przypadku ubezpieczenia upraw rzepaku ozimego, warzyw gruntowych, chmielu, tytoniu, drzew i krzewów owocowych lub truskawek,
- wprowadzenie ubezpieczeń pakietowych tj. obejmujących wszystkie ryzyka wymienione w art. 3 ust. 1 ustawy lub co najmniej 3 ryzyka,
- objęcie częściowym dofinansowaniem odszkodowań z tytułu ujemnych skutków przezimowania oraz przymrozków wiosennych.

Wprowadzenie powyższych rozwiązań ma na celu zwiększenie ochrony ubezpieczeniowej upraw rolnych i dostępności producentów rolnych do odszkodowań.

Stanowisko Ministerstwa Finansów w sprawie zmian w ustawie o ubezpieczeniach upraw rolnych i zwierząt gospodarskich przygotowywanych przez MRRW przedstawiła zastępca dyrektora Departamentu Polityki Regionalnej i Rolnictwa Ministerstwa Finansów Elżbieta Milewska. Wyliczenia, odnoszące się do szacowanych na lata 2014 – 2020 wydatków budżetu państwa z tytułu dopłat do ubezpieczeń i wypłaty odszkodowań nie mogą zostać, w ocenie MF, zaakceptowane. Wyjaśnienia wymagają podane przez MRRW szacowane kwoty wydatków z budżetu państwa z tytułu dopłat do ubezpieczeń i wypłaty odszkodowań, w tym w 2014 r. czterokrotny wzrost wydatków na ubezpieczenia upraw rolnych i zwierząt gospodarskich (830 mln zł) w stosunku do roku 2013 (203,8 mln zł) oraz ponad trzykrotny w latach 2015-2020 (655 mln zł rocznie). Do projektu nie załączone zostały podstawowe informacje umożliwiające zweryfikowanie podanych kwot, tj. przyjętych podstawowych danych oraz założeń w zakresie sposobu ich wyliczenia. Zatem trudno odnieść się do przedstawionych wielkości. W aktualnej sytuacji finansów publicznych nie można zgodzić się z propozycją tak znacznego zwiększenia obciążeń budżetu państwa, zwłaszcza że skutki wejścia w życie ustawy nie znajdują odzwierciedlenia w Wieloletnim Planie Finansowym Państwa. Nie wskazano źródeł pokrycia kosztów wynikających z nowych rozwiązań, ani ewentualnych oszczędności z których możliwa byłaby realizacja propozycji.

Informację na temat trudności w funkcjonowaniu ubezpieczeń rolnych w Polsce w latach 2006-2012 przedstawił przewodniczący podkomisji ubezpieczeń rolnych Polskiej Izby Ubezpieczeń Konrad Rojewski. Poinformował, że w Polsce działalność w zakresie ubezpieczeń typu majątkowego prowadzą 32 zakłady ubezpieczeń z czego tylko kilka z nich oferuje aktywnie ubezpieczenia rolnotowane ubezpieczenia tylko 3 zakłady, choć historycznie było ich 6 (3 się wycofały) Ubezpieczenia rolne postrzegane są jako trudne technicznie, a ubezpieczenie upraw z uwagi na nieprzewidywalność pogody i ocieplania się klimatu jako bardzo ryzykowne. Zakłady oferujące ubezpieczenia rolne to PZU SA, TUW Concordia Polska oraz TUW.

W trakcie dyskusji podnoszono, że należy podjąć decyzję jakie mają być ubezpieczenia, obowiązkowe czy powszechne. Wskazywano, że należy stworzyć czytelny system, który zachęci rolników do ubezpieczania. Tworząc nowe rozwiązania niezbędne jest przeprowadzenie analizy efektywności wsparcia z budżetu państwa w obowiązującej formie. Podnoszono, że jakiegokolwiek zwiększanie wydatków powinno podlegać bardzo dokładnej analizie pod względem ich zasadności, celowości i efektywności.

W posiedzeniu komisji nie uczestniczyły osoby wykonujące zawodową działalność lobbingsową.