



SENAT RP

## ZAPIS STENOGRAFICZNY

---

---

---

**Wspólne posiedzenie**  
**Komisji Środowiska (26.)**  
oraz **Komisji Samorządu Terytorialnego**  
**i Administracji Państwowej (54.)**  
w dniu 8 listopada 2012 r.

VIII kadencja

---

Porządek obrad:

1. Rozpatrzenie wniosków zgłoszonych na 20. posiedzeniu Senatu do ustawy o zmianie ustawy o odpadach wydobywczych oraz niektórych innych ustaw.

(Początek posiedzenia o godzinie 19 minut 16)

(Posiedzeniu przewodniczy przewodnicząca Komisji Środowiska Jadwiga Rotnicka)

### **Przewodnicząca Jadwiga Rotnicka:**

Szanowni Państwo!

Otwieram wspólne posiedzenie Komisji Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej oraz Komisji Środowiska. Posiedzenie poświęcone będzie omówieniu poprawek złożonych w czasie sesji plenarnej.

Zostały złożone dwie poprawki, które w zestawieniu wniosków są oznaczone numerem czwartym i numerem piątym.

Poproszę wnioskodawczynię o przedłożenie treści tych poprawek.

(Wypowiedź poza mikrofonem)

### **Senator Alicja Zajac:**

W art. 1 w pkt 3 w lit. e, w pkt 15 po wyrazach „w obrębie wyrobiska górniczego” dodaje się wyrazy „a w odkrywkowych zakładach górniczych w obrębie obszaru górniczego”.

(Głos z sali: To jest poprawka czwarta.)

Tak.

I poprawka piąta. W art. 1 w pkt 11, w lit. d, w ust. 4 po wyrazach: „lub prezydenta miasta,” dodaje się wyrazy „a także starosty działającego przy pomocy geologa powiatowego.”. Dziękuję.

### **Przewodnicząca Jadwiga Rotnicka:**

Dziękuję uprzejmie.

Szanowni Państwo, pozostałe poprawki, które zostały tu wymienione, są poprawkami, które komisja przegłosowała na naszym ostatnim posiedzeniu.

Biuro Legislacyjne poinformowało mnie, że wkradły się drobne błędy w poprawce trzeciej. Podejrzewam, że jest to błąd, że tak powiem, literowy – z jedyńki zrobiono siódemkę. A więc w ramach poprawki trzeciej dodaje się pkt 5 w brzmieniu... W pkt 5 po słowach „przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia” ma być „2001”, a nie „2007”. Ponadto w trzecim wierszu od dołu, w tej samej poprawce, po wyrazach „ruchu zakładu górniczego” powinno być po przecinku „o których mowa w ustawie”, a nie „o którym mowa w ustawie”.

Jeśli chodzi o czystość proceduralną, to my te poprawki czy autopoprawki potem przegłosujemy. Tak? Sądzę, że moglibyśmy przegłosować je w bloku.

(Wypowiedź poza mikrofonem)

Nie ma kworum.

(Wypowiedź poza mikrofonem)

Już idą, dobrze.

Możemy za to rozpocząć dyskusję, jeżeli pan pozwoli.

(Brak nagrania)

### **Przewodnicząca Jadwiga Rotnicka:**

Czekając na osoby, które już idą, może przypomnę tym, którzy nie byli na sesji plenarnej, że w trakcie odpowiedzi pana ministra dotyczącej poprawek złożonych na sesji plenarnej pojawiła się opinia, że te poprawki były omawiane dość szeroko na posiedzeniu Sejmu i strona rządowa ich nie akceptuje.

Może wobec tego odniesiemy się do tych dwóch dodatkowo złożonych poprawek. Poproszę pana ministra o ustosunkowanie się do nich.

Bardzo proszę.

### **Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Środowiska Piotr Woźniak:**

Dziękuję bardzo, Pani Przewodnicząca.

Wysoka Komisjo!

Jak pani przewodnicząca powiedziała, zdążyłem już odnieść się do tych propozycji, oczywiście bardzo skrótowo, na posiedzeniu plenarnym. I podtrzymuję to, co powiedziałem. Obie te poprawki opiniujemy negatywnie, oczywiście z różnych powodów.

Ta poprawka, która dotyczy przemieszczania, czyli... Tak zmodyfikowane brzmienie art. 1 pkt 3 lit. e oznaczałoby, że wyłączamy, że tak powiem, blankietowo, obligatoryjnie wszystkie masy ziemne i skalne, które są po prostu nadkładem, spod obowiązywania przepisów ustawy o odpadach wydobywczych, co jest oczywiście kompletnie wbrew nie tylko duchowi dyrektywy nr 2006/21, ale także wbrew jej literze. W związku z tym przyjęcie tej poprawki automatycznie naraża nas na ryzyko zaskarżenia czy zakwestionowania, i to skutecznego zakwestionowania, nie tylko tego zapisu, ale także dalszego procedowania... tej ustawy jako zgodnej z dyrektywą. A więc nasza negatywna ocena jest podyktowana przepisem, krótko mówiąc, wyższego rzędu i jego wykładnią dokonaną nie tylko przez nas, ale także przez MSZ, czyli Ministerstwa Spraw Zagranicznych, które potwierdziło nasze wcześniejsze, zresztą podobne, interpretacje, a właściwie jeszcze bardziej je pogłębiło.

Reasumując, muszę zaopiniować negatywnie poprawkę pierwszą złożoną przez panią senator Zając.

Jeśli chodzi o drugą poprawkę – dotyczy to art. 1 pkt 11 lit. d w przedłożeniu rządowym projektu ustawy – mamy do czynienia z propozycją włączenia geologów powiatowych w łańcuch decyzyjny, co przy i tak już rozbudowanym łańcuchu decyzyjnym jest... Przypomnę, że zostały włączone do niego przede wszystkim okręgowe urzędy górnicze, czyli urzędy, które z klucza, z zasady... One od pięćdziesięciu lat bardzo dobrze się sprawują i są przeznaczone właśnie do wydawania decyzji w takich sprawach. Włączenie w to jeszcze geologów powiatowych byłoby z naszego punktu widzenia niecelowe, wydłużałoby procedurę administracyjną, wydłużałoby łańcuch decyzyjny. A przecież z doświadczenia wszyscy państwo senatorowie pewnie wiedzą, wszyscy pamiętają, że włączanie kilku szczebli decyzyjnych rangi administracyjnej zawsze niesłychanie opóźnia i komplikuje proces. W związku z tym uważamy, że z dwóch zasadniczych powodów: opóźnień, które ewentualnie taka poprawka wniosłaby w procedurę, i braku jakiegokolwiek wartości dodanej... Chodzi o to, że geolog powiatowy, który może być świetnie zorientowany, jeśli chodzi o warunki lokalne, może nie wydać dobrej decyzji, a w każdym razie nie wyda lepszej niż okręgowy urząd górniczy, który od kilkudziesięciu lat ma obowiązek pilnować w ogóle gospodarki złożami, wszelkiego typu, w ogóle wszystkich z tym związanych decyzji. A więc opiniujemy tę poprawkę negatywnie. W przeciwnym przypadku musieliśmy... To znaczy nie ma przeciwnego przypadku. My po prostu opiniujemy tę poprawkę negatywnie. Nie wiem, czy wytłumaczyłem to wystarczająco sugestywnie, ale...

### **Przewodnicząca Jadwiga Rotnicka:**

Dziękuję bardzo.

Mam jeszcze jedną wątpliwość odnośnie do tej piątej poprawki. Otóż wymienia się w niej przedstawiciele samorządu pomocniczego, ale podstawowych jednostek terytorialnych, to jest wójta, burmistrza i prezydenta. Starosta zaś jako zarządzający czy kierujący powiatem ma pod sobą kilka czy kilkanaście gmin. A więc nie ma tu spójności, bo tu jest wójt, burmistrz, prezydent... I to jest jeszcze jeden argument, który przynajmniej według mnie przemawia za tym, że wymienianie tam jeszcze starosty jak gdyby psuje ten czysty decyzyjny układ samorządowy. A więc jeszcze taką mam uwagę.

Czy szanowni państwo chcą jeszcze zabrać głos w dyskusji nad złożonymi poprawkami?

*(Wypowiedź poza mikrofonem)*

Bardzo proszę.

### **Senator Alicja Zając:**

Jeśli chodzi o to, co pan minister mówił w odpowiedzi na tę moją pierwszą poprawkę, to czy te uwagi dotyczą też górnictwa odkrywkowego?

### **Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Środowiska Piotr Woźniak:**

Te uwagi, jeżeli dobrze pamiętam dzisiejsze spotkanie, dotyczą nie tylko górnictwa podziemnego, lecz także odkrywkowego, tak jest.

*(Senator Alicja Zając: Dziękuję.)*

### **Przewodnicząca Jadwiga Rotnicka:**

Dziękuję bardzo.

Proszę państwa, proponuję przejść do głosowania.

W pierwszej kolejności komisje będą akceptować swoje autopoprawki, a więc najpierw zgłoszujemy nad poprawką trzecią.

Czy Wysokie Komisje akceptują naniesienie autopoprawek?

Kto jest za? Proszę o podniesienie ręki. (13)

Dziękuję uprzejmie.

Kto jest przeciw? (0)

Kto wstrzymał się od głosu? (0)

Poprawka została przyjęta.

Teraz proponowałabym, jeśli byłaby zgoda, przegłosowanie dwóch pierwszych poprawek, pierwszej i drugiej, ponieważ są to poprawki przyjęte przez komisje na poprzednim posiedzeniu, oraz poprawki szóstej, która również została przyjęta na poprzednim posiedzeniu.

Czy nie ma sprzeciwu wobec łącznego głosowania nad tymi poprawkami? Nie ma.

Kto jest za? Proszę o podniesienie ręki. (13)

Jednogłośnie za.

Dziękuję uprzejmie.

I wreszcie dwie poprawki zgłoszone na sesji plenarnej.

Poprawka czwarta, wniesiona przez panią senator Alicję Zając, w tym przypadku nie ma akceptacji ministerstwa.

Kto z państwa jest za przyjęciem tej poprawki? (6)

Kto jest przeciw? (7)

Nikt się nie wstrzymał, bo jest nas trzynastu.

Poprawka nie uzyskała akceptacji.

Teraz poprawka piąta, którą już omawialiśmy, również wniesiona przez panią senator Alicję Zając.

Kto jest za przyjęciem tej poprawki? (6)

Kto jest przeciw? (7)

Nikt się nie wstrzymał od głosu.

To są wszystkie poprawki.

W ten sposób, proszę państwa...

*(Wypowiedź poza mikrofonem)*

Nad całością nie.

Jeśli chodzi o sprawozdawcę, to pewnie ja będę sprawozdawcą, tak jak dotychczas.

Czy będą wnioski mniejszości? Nie, już nie...

Dziękuję bardzo.

Dziękuję panu ministrowi, dziękuję wszystkim za sprawne obradowanie.

Zamykam posiedzenie komisji.



Kancelaria Senatu

Opracowanie:

Biuro Prac Senackich, Dział Stenogramów

Druk i łamanie: Biuro Informatyki, Dział Edycji i Poligrafii