

# NOTATKA ze wspólnego posiedzenia

**Komisji Samorządu Terytorialnego  
i Administracji Państwowej**

oraz

**Komisji  
Gospodarki Narodowej**

**Nr posiedzenia: 8**

**Nr posiedzenia: 9**

**Data posiedzenia: 31 stycznia 2012 r.**

---

Posiedzeniu przewodniczył: przewodniczący Komisji Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej senator Janusz Sepioł.

**Porządek posiedzenia:** 1. Rozpatrzenie „Raportu Polska 2011. Gospodarka – Społeczeństwo – Regiony” (*druk senacki nr 14*).

- W posiedzeniu uczestniczyli:
- senatorowie członkowie Komisji Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej: Witold Gintowt-Dziewałtowski, Stanisław Iwan, Andrzej Matusiewicz, Zbigniew Meres, Andżelika Możdżanowska, Ireneusz Niewiarowski, Jarosław Obremski, Andrzej Pająk, Marian Poślednik, Jadwiga Rotnicka, Janina Sagatowska, Janusz Sepioł, Krzysztof Słoń,
  - senatorowie członkowie Komisji Gospodarki Narodowej: Łukasz Abgarowicz, Wiesław Dobkowski, Robert Dowhan, Stanisław Iwan, Stanisław Jurcewicz, Kazimierz Kleina, Stanisław Kogut, Marek Martynowski, Jan Michalski, Aleksander Pocij, Bogusław Śmigielski, Roman Zaborowski, Marek Ziółkowski,
  - zaproszeni goście:
    - Ministerstwo Rozwoju Regionalnego:
      - podsekretarz stanu Marceli Niezgoda,
      - zastępca dyrektora Departamentu Koordynacji Polityki Strukturalnej Stanisław Sudak,
      - główny specjalista w Departamencie Koordynacji Polityki Strukturalnej Lucyna Przybylska,
    - Ministerstwo Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej:
      - p.o. naczelnika wydziału Maciej Styczyński,
      - naczelnik wydziału w Departamencie Funduszy UE Bogusława Chłopek,
    - Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi:
      - dyrektor Departamentu Finansów Aleksandra Szelągowska,
    - Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej:
      - radca ministra Marzena Bereza.

## **Przebieg posiedzenia:**

- Ad 1.** Dokument „Raport Polska 2011. Gospodarka – Społeczeństwo – Regiony” omówił podsekretarz stanu w Ministerstwie Rozwoju Regionalnego Marceli Niezgoda. Przypomniał, że obowiązek opracowania takiego raportu przewiduje ustawa o zasadach prowadzenia polityki rozwoju. Zgodnie z art. 35b tej ustawy, minister właściwy ds. rozwoju regionalnego ma obowiązek sporządzania co 3 lata raportu o rozwoju społeczno-gospodarczym, regionalnym i przestrzennym. Wiceminister Marceli Niezgoda poinformował, że raport obejmuje lata 2007–2010, jako referencyjny przyjęto rok 2006. Zagadnienia omawiane w raporcie zostały pogrupowane w 3 blokach problemowych:
- gospodarczym, który zawiera analizę tendencji makroekonomicznych, ocenę konkurencyjności polskiej gospodarki i sytuacji na rynku pracy, w tym w ujęciu regionalnym, oraz ocenę kapitału ludzkiego wpływającego na możliwości rozwojowe kraju,

– przedstawiającym spójność terytorialną kraju, z uwzględnieniem transportu i działań na rzecz środowiska, aspektów przestrzennego zagospodarowania kraju, rozwoju miast i obszarów wiejskich oraz dostępności usług publicznych,

– oceniającym sprawność państwa, w tym regulacje służące funkcjonowaniu przedsiębiorstw.

Raport zawiera także podstawowe informacje na temat wpływu pozyskiwanych funduszy unijnych na gospodarkę kraju i regionów.

W trakcie dyskusji senator Janusz Sepioł zwrócił uwagę, że raport zawiera dane z najlepszego okresu gospodarczego Polski, ponieważ lata 2007–2008 to okres najlepszej koniunktury światowej, a także czas, w którym korzystaliśmy ze środków unijnych. W ocenie senatora, autorzy raportu powinni skupić się bardziej na metodologii; funkcja i statut omawianego dokumentu nie są jasne. Wskazał też, że tytuł i treść raportu nie są spójne. Dokument zawiera też wiele błędów redakcyjnych. Senator Janusz Sepioł wskazał również na brak oceny zmian w Polsce na tle międzynarodowym. Zwrócił uwagę na pogorszenie się sytuacji finansowej samorządów oraz na kryzys w gospodarce przestrzennej i brak informacji o tym w raporcie. Pytał też, na podstawie jakich dokumentów zostały sformułowane wnioski i rekomendacje, a także o ich cel.

Senator Jan Michalski zwrócił uwagę, że tematyka raportu jest bardzo szeroka, i można byłoby się nią zajmować na wielu posiedzeniach komisji. Interesował go cel przygotowania raportu.

Senator Stanisław Iwan wskazał na pewne sprzeczności w raporcie, spowodowane korzystaniem z różnych źródeł danych. W ocenie senatora, pomimo pewnych braków raport ma znakomity walor edukacyjny.

Wiceminister Marcei Niezgodza podziękował senatorom za bardzo cenne uwagi, które zostaną wykorzystane przy konstruowaniu kolejnych raportów. Odpowiadając na pytania, wyjaśnił, że w zamierzeniu raport jest dokumentem statystycznym i analitycznym. Posłuży do bieżącego planowania nowej perspektywy 2014–2020.

Podczas dyskusji senator Bogusław Śmigielski pytał o podział środków unijnych i sposób ich absorpcji przez Polskę oraz środki, które nasz kraj przeznaczona na współfinansowanie zadań.

Senatora Andrzeja Matusiewicza interesowała kwestia rozwoju obszarów miejskich i koncepcja metropolii, do których aspirują np. bardzo szybko rozwijające się Rzeszów i Białystok. Senator pytał, czy lista miast metropolitarnych będzie weryfikowana.

Senator Jan Michalski zwrócił uwagę, że raport powinien odnosić się do celów strategicznych kraju.

Z kolei senator Janusz Sepioł podkreślił, że są różne drogi dopływu środków centralnych do regionów. Wskazał też na brak układu powiatowego w raporcie, jest tylko układ wojewódzki i gminny.

Odnosząc się do wypowiedzi senatorów, wiceminister rozwoju regionalnego wyjaśnił, że budżet na lata 2014–2020, stanowiący przyszłość polityki spójności, jest obecnie na wstępnym etapie negocjacji. Polska zamierza połączyć cele wynikające ze strategii Europa 2020 w Krajowym Programie Reform. Wyjaśnił, że negocjacje we wszystkich sprawach finansowych prowadzi Ministerstwo Spraw Zagranicznych.

Podsumowując dyskusję, senator Janusz Sepioł wyraził opinię, że raport budzi nadzieję na przyszłość.

Komisje postanowiły przyjąć „Raport Polska 2011. Gospodarka – Społeczeństwo – Regiony”.

W posiedzeniu komisji nie uczestniczyły osoby wykonujące działalność lobbingsową.