



Warszawa, dnia 1 marca 2006 r.

KANCELARIA SENATU
BIURO LEGISLACYJNE

Opinia
do ustawy o zmianie ustawy o płatnościach bezpośrednich do gruntów rolnych
(druk nr 87)

Uchwalona w dniu 24 lutego 2006 r. ustawa o zmianie ustawy o płatnościach bezpośrednich do gruntów rolnych wypracowana została przez Sejm na podstawie projektu rządowego z druku nr 316.

Celem nowelizacji jest:

- określenie terminu składania przez producentów rolnych wniosków o przyznanie płatności z tytułu posiadania gruntów rolnych – termin zakreślono od 15 marca do 15 maja (w art. 3 ustawy nowelizowanej dodany ust. 4),
- upoważnienie ministra właściwego do spraw rozwoju wsi do przedłużania w określonych sytuacjach terminu do składania przez producentów rolnych wniosków o przyznanie płatności (w art. 3 ustawy nowelizowanej dodany ust. 5),
- uregulowanie sposobu składania wniosków o przyznanie płatności – określenie odmiennych procedur dotyczących składania wniosków po raz pierwszy oraz kolejny – producenci składający wnioski po raz kolejny otrzymają od Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa wnioski częściowo wypełnione (w ustawie nowelizowanej dodany art. 3a ust. 2 i 3),
- uregulowanie sprawy wypłaty przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa płatności bezpośrednich, w tym w okolicznościach nadzwyczajnych - płatności zaliczkowych w wysokości do 50% lub do 80%, jeżeli Komisja Europejska upoważni Polskę do takich wypłat (w ustawie nowelizowanej dodany art. 5a).

Uwagi szczegółowe

W kontekście określenia w przedmiotowej nowelizacji dnia 15 marca, jako początku terminu składania przez producentów rolnych wniosków o przyznanie płatności z tytułu posiadania gruntów rolnych:

- można mieć wątpliwości, co do zasadności określania w ustawie takiego terminu, który w moim odczuciu powinien być terminem dla Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa do przesłania dla producenta rolnego formularza oraz materiału graficznego, o których mowa w art. 3a ust. 2,
- należy mieć na uwadze zbyt późny termin zakończenia procesu legislacyjnego, który mógłby zostać przedłużony w sytuacji wniesienia poprawek przez Senat.

Oceniając ten fakt należy wziąć pod uwagę zasady prawidłowej legislacji w kontekście demokratycznego państwa prawnego. W tej sytuacji w mojej ocenie, za nienaruszeniem zasady nieretroakcji przemawia fakt wprowadzania rozwiązań korzystnych dla producentów a ponadto nie będzie tu miało miejsca stosowanie nowych norm do zdarzeń, które miały miejsce przed wejściem w życie nowych rozwiązań. Chodzi konkretnie o brak podstaw do niezalatwienia wniosku o przyznanie płatności, złożonego przed 15 marca br.

Opracowała Hanna Kaśnikowska