



Opinia
do ustawy o zmianie ustawy
o Funduszu Kolejowym oraz ustawy o transporcie kolejowym
(druk nr 1309)

I. Cel i przedmiot ustawy

Ustawa z dnia 28 lipca 2011 r. o zmianie ustawy o Funduszu Kolejowym oraz ustawy o transporcie kolejowym zmierza do stworzenia warunków prawnych służących pozyskaniu środków pochodzących z zasobów Unii Europejskiej, z przeznaczeniem ich na współfinansowanie krajowych inwestycji kolejowych.

Zgodnie z ideą zrównoważonego rozwoju zawartą w Białej Księdze Unii Europejskiej, polityka państwa powinna zmierzać do odciążenia transportu samochodowego przez inne gałęzie transportu, a w szczególności przez transport kolejowy.

Jednym z działań rządu na rzecz rozwoju transportu kolejowego w Polsce jest zatwierdzony decyzją Komisji Europejskiej z dnia 7 grudnia 2007 r. Program Infrastruktura i Środowisko na lata 2007 – 2013.

Ze względu na stan finansów publicznych uznano, że jedynym realnym źródłem środków na realizację Programu Infrastruktura i Środowisko na lata 2007 – 2013, może być kredyt zaciągnięty w Europejskim Banku Inwestycyjnym (EBI) przez PKP Polskie Linie Kolejowe Spółka Akcyjna (PKP PLK S.A.), przy czym spłata kredytu odbywałaby się poprzez dysponowanie środkami Funduszu Kolejowego.

Zaproponowane w ustawie zmiany mają umożliwić uzyskanie przez PKP PLK S.A. kredytu z EBI oraz pozwalają na udzielenie Spółce gwarancji spłaty kredytu przez Skarb Państwa.

W art. 1 w pkt 1 noweli, dotyczącym art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy o Funduszu Kolejowym, zmodyfikowano katalog zadań Funduszu w ten sposób, aby mógł on gromadzić

także środki finansowe na wydatki bieżące PKP PLK S.A. związane z działalnością polegającą na zarządzaniu infrastrukturą kolejową.

Zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy o Funduszu Kolejowym, Bank Gospodarstwa Krajowego może zaciągać kredyty i pożyczki oraz emitować obligacje w kraju i za granicą na rzecz Funduszu, z przeznaczeniem na realizację zadań inwestycyjnych wynikających z Programu rzeczowo-finansowego wykorzystania środków Funduszu, opracowywanego przez ministra właściwego do spraw transportu w uzgodnieniu z ministrem właściwym do spraw finansów publicznych oraz w porozumieniu z BGK.

Aby osiągnąć cel założony przez Wnioskodawców noweli, w jej art. 1 w pkt 2 zaproponowano rozszerzenie treści Programu o określenie przewidywanej wysokości środków przeznaczonych na finansowanie wydatków bieżących PKP PLK S.A. związanych z działalnością polegającą na zarządzaniu infrastrukturą kolejową.

Zmiany w ustawie o transporcie kolejowym uprawniają zarządcę infrastruktury kolejowej (PKP PLK S.A.) do zaciągania kredytów i pożyczek lub emisji obligacji z przeznaczeniem na finansowanie prac przygotowawczych oraz zadań inwestycyjnych realizowanych w ramach programu wieloletniego dotyczącego infrastruktury kolejowej (art. 38 ust. 9 ustawy o transporcie kolejowym).

W myśl art. 38 ust. 10, na zobowiązania PLK S.A. z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek oraz wyemitowanych obligacji, będą udzielane przez Skarb Państwa gwarancje i poręczenia, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 8 maja 1997 r. o poręczeniach i gwarancjach udzielanych przez Skarb Państwa oraz niektóre osoby prawne, z wyłączeniem jednak jej art. 2a ust. 2.

Na podstawie art. 2a ust. 2 ustawy o poręczeniach i gwarancjach udzielanych przez Skarb Państwa oraz niektóre osoby prawne, poręczeń lub gwarancji nie udziela się, jeżeli z analiz ryzyka wynika, że podmiot, którego zobowiązania mają być objęte poręczeniem lub gwarancją, nie będzie w stanie wykonać tych zobowiązań.

Bez wyłączenia powyższej zasady w stosunku do PKP PLK S.A., udzielenie Spółce gwarancji Skarbu Państwa byłoby niemożliwe, a tym samym nie zostałby spełniony podstawowy wymóg, od którego Europejski Bank Inwestycyjny uzależnia przyznanie kredytu ze środków pozostających w jego dyspozycji.

Gwarancje i poręczenia udzielone PKP PLK S.A. przez Skarb Państwa zostaną zwolnione z opłat prowizyjnych.

II. Przebieg prac legislacyjnych

Ustawa uchwalona przez Sejm na 97. posiedzeniu w dniu sierpnia br. pochodziła z przedłożenia rządowego.

Projektem zajmowała się Komisja Infrastruktury, która rekomendowała jego przyjęcie w brzmieniu przedłożenia.

Ustawa nie była przedmiotem poprawek ani kontrowersji.

Ustawa nie budzi zastrzeżeń legislacyjnych.

Maciej Telec
Główny legislator