



**Opinia**  
**do ustawy o zmianie ustawy – Prawo upadłościowe i naprawcze**  
**i ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym**  
**(druk nr 1203)**

**I. Cel i przedmiot ustawy**

Zasadniczym celem nowelizacji ustawy – Prawo upadłościowe i naprawcze jest zmodyfikowanie zasad wynagradzania kuratorów, syndyków, nadzorców sądowych i zarządców.

Ustawodawca przyjął, iż wynagrodzenie kuratora, syndyka, nadzorcy sądowego i zarządcy obowiązanych do rozliczenia podatku od towarów i usług podwyższone będzie o kwotę podatku od towarów i usług, określoną zgodnie z obowiązującą stawką tego podatku. W odniesieniu do syndyka, nadzorcy sądowego i zarządcy podwyższenie o kwotę podatku VAT dotyczyło będzie również wstępnej wysokości wynagrodzenia i zaliczek na wynagrodzenie.

Analogiczne rozwiązanie ustawodawca przyjął w odniesieniu do kuratora ustanowionego na podstawie przepisów ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym. W tym celu znowelizowano art. 32 tej ustawy.

Ponadto ustawodawca dodaje do ustawy – Prawo upadłościowe i naprawcze przepis przewidujący, iż sąd odwołuje syndyka, nadzorcę sądowego, zarządcę albo ich zastępców również w przypadku cofnięcia albo zawieszenia praw wynikających z licencji syndyka przez Ministra Sprawiedliwości (dodawany art. 170 ust. 4). Ustawodawca nakłada również na sąd obowiązek przekazywania Ministrowi Sprawiedliwości odpisu prawomocnego postanowienia o odwołaniu syndyka, nadzorcy sądowego, zarządcy albo ich zastępców z powodu nienależytego pełnienia obowiązków (dodawany art. 170 ust. 5). Dodawane przepisy funkcjonowały w systemie prawnym od 10 października 2007 r. do 1 maja 2009 r. (zostały wyeliminowane ustawą z dnia 6 marca 2009 r. o zmianie ustawy - Prawo upadłościowe i

naprawcze, ustawy o Bankowym Funduszu Gwarancyjnym oraz ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym).

W przepisie przejściowym określono zasady ustalania wynagrodzenia w sprawach, w których wydano postanowienie o ustaleniu ostatecznej wysokości wynagrodzenia, w sprawach, w których ogłoszono upadłość oraz w sprawach, w których określono wstępne wynagrodzenie syndyka, nadzorcy sądowego albo zarządcy.

Ustawa wejdzie w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

## **II. Przebieg prac legislacyjnych**

Sejm uchwalił ustawę na 91. posiedzeniu w dniu 28 kwietnia 2011 r. Projekt ustawy był przedłożeniem rządowym. W trakcie prac w Sejmie w zasadzie nie dokonano zmian mających istotne znaczenie z merytorycznego punktu widzenia. Jedyną merytoryczną zmianą było rozszerzenie zakresu stosowania dodawanego art. 162 ust. 6 o wynagrodzenie, o którym mowa w art. 163 (dodatkowe wynagrodzenie w związku z prowadzeniem przedsiębiorstwa upadłego).

## **III. Uwagi szczegółowe**

- 1) art. 1 pkt 3, art. 170 ust. 4 i 5 – dodawane do art. 170 ust. 4 i 5 odnoszą się również do zastępców syndyka, nadzorcy sądowego i zarządcy. W myśl tych przepisów **sąd** będzie odwoływał zastępcę syndyka, nadzorcy sądowego albo zarządcy w przypadku cofnięcia albo zawieszenia praw wynikających z licencji syndyka. Sąd będzie miał również obowiązek przekazywania Ministrowi Sprawiedliwości odpisu prawomocnego postanowienia o odwołaniu zastępcy syndyka, nadzorcy sądowego albo zarządcy z powodu nienależytego pełnienia przez nich obowiązków. Zastawiając te przepisy z art. 171, który stanowi m.in., że sędzia-komisarz odwołuje zastępcę syndyka, nadzorcy sądowego albo zarządcy, jeżeli nie pełnią należycie swoich obowiązków, nasuwają się pytania: czy zgodne z wolą ustawodawcy jest, aby odwołanie zastępcy z powodu cofnięcia albo zawieszenia praw wynikających z licencji dokonywane było przez sąd, a nie przez sędziego-komisarza oraz dlaczego przepis o przekazywaniu odpisu prawomocnego postanowienia o odwołaniu zastępcy z powodu nienależytego pełnienia obowiązków sformułowano w art. 170, który nie stanowi o odwołaniu zastępcy z powodu nienależytego pełnienia obowiązków, zamiast w art. 171?

Propozycja poprawek (przy założeniu, iż wolą ustawodawcy jest, aby odwołanie zastępcy z powodu cofnięcia albo zawieszenia praw wynikających z licencji dokonywane było przez sędziego-komisarza):

w art. 1:

a) w pkt 3:

- w ust. 4 wyrazy ", zarządcę albo ich zastępców" zastępuje się wyrazami "albo zarządcę",
- w ust. 5 wyrazy ", zarządcy albo ich zastępców" zastępuje się wyrazami "albo zarządcy",

b) po pkt 3 dodaje się pkt 3a w brzmieniu:

"3a) art. 171 otrzymuje brzmienie:

"Art. 171. 1. Sędziego-komisarza odwołuje zastępcę syndyka, nadzorcy sądowego albo zarządcy, jeżeli nie pełnią należycie swoich obowiązków albo gdy ich dalszy udział w postępowaniu nie jest potrzebny albo w przypadku cofnięcia lub zawieszenia praw wynikających z licencji Syndyka przez Ministra Sprawiedliwości.

2. Przepisy art. 170 ust. 2, 3 i 5 stosuje się odpowiednio."";

*albo*

Propozycja poprawek (przy założeniu, iż wolą ustawodawcy jest, aby odwołanie zastępcy z powodu cofnięcia albo zawieszenia praw wynikających z licencji dokonywane było przez sąd):

w art. 1:

a) w pkt 3, w ust. 5 wyrazy ", zarządcy albo ich zastępców" zastępuje się wyrazami "albo zarządcy",

b) po pkt 3 dodaje się pkt 3a w brzmieniu:

"3a) w art. 171 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

"2. Przepisy art. 170 ust. 2, 3 i 5 stosuje się odpowiednio."";

2) art. 1 pkt 4, art. 187 ust. 4 – mając na względzie, iż art. 187 ust. 4 jest kontynuacją myśli ustawodawcy wyrażonych w ust. 1 – 3 tego artykułu, zbędne jest odsyłanie w ust. 4 do ust. 1. Nie budzi bowiem żadnych wątpliwości, iż w art. 187 w ust. 4 mowa jest o kuratorze ustanowionym na podstawie ust. 1 tego artykułu. Wynika to chociażby z zasad techniki

prawodawczej dotyczących podziału artykułu na ustępy (jednostki redakcyjne w obrębie artykułu stanowią całość, którą jest kompletna myśl ustawodawcy). Ponadto należy zwrócić uwagę na technikę jaką zastosowano w nowelizowanym art. 26<sup>1</sup> ust. 3. W przepisie tym nie wskazuje się, iż odnosi się on do kuratora ustanowionego (powołanego) na podstawie art. art. 26<sup>1</sup> ust. 1. Mając powyższe na względzie proponuje się przyjęcie niżej zaproponowanej poprawki redakcyjnej.

Propozycja poprawki:

w art. 1 w pkt 4, w ust. 4 w zdaniu pierwszym skreśla się wyrazy "ustanowionego na podstawie przepisu ust. 1" oraz w zdaniu drugim skreśla się wyrazy ", ustanowionego na podstawie przepisu ust. 1,".

*Jakub Zabielski*

*Główny legislator*